



ბრძანება N 13

„18“ 01 2016 წ.

ქ. თბილისი

შიდა შეფასების სტანდარტიზებული ინსტრუმენტების დამტკიცების შესახებ

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 51-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და 52-ე მუხლის, საქართველოს მთავრობის 2015 წლის 20 თებერვლის N68 დადგენილებით დამტკიცებული „მასწავლებლის საქმიანობის დაწყების, პროფესიული განვითარებისა და კარიერული წინსვლის სქემის“, საქართველოს მთავრობის 2015 წლის 20 თებერვლის N73 დადგენილებით დამტკიცებული „მასწავლებლის შეფასების კრიტერიუმების მიხედვით კრედიტქულების“ მე-5 მუხლის მე-2 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის-მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის დაფუძნების, მისი დებულების დამტკიცებისა და „საჯარო სამართლის იურიდიული პირი-მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის“ დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2006 წლის 20 ივლისის №714 ბრძანების ძალადაკარგულად გამოცხადების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2014 წლის 29 დეკემბრის №163/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის დებულების“ მე-3 მუხლის მე-2 პუნქტის „ო“ ქვეპუნქტის საფუძველზე

ვბრძანებ:

1. დამტკიცდეს მასწავლებლის შიდა შეფასების სტანდარტიზებული ინსტრუმენტები შემდეგი სახით:
 - ა) სამოდელო გაკვეთილის შეფასების რუბრიკა - დანართი N1-ის შესაბამისად;
 - ბ) პედაგოგიური პრაქტიკის კვლევის შეფასების რუბრიკა - დანართი N2-ის შესაბამისად.
2. დაევალოს სსიპ-მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ადმინისტრაციული უზრუნველყოფის სამსახურს ამ ბრძანების დაინტერესებულ პირთათვის გაცნობა.
3. ბრძანება ძალაში შედის დაინტერესებული პირებისათვის გაცნობისთანავე.
4. ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს დაინტერესებული პირებისათვის გაცნობიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მისამართი: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი მე-12 კმ. N6. 0131).

დავით ზვედელიძე

დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელი

სამოდელო გაკვეთილების შეფასების რუბრიკა

წინამდებარე შეფასების რუბრიკა საერთოა ყველა ტიპის სამოდელო გაკვეთილისთვის. გამონაკლისს წარმოადგენს მე-6 კრიტერიუმი, რომელიც ჩაშლილია ქვეკრიტერიუმებად სამოდელო გაკვეთილის ტიპის გათვალისწინებით. შეფასების ჯგუფმა უნდა აირჩიოს ერთ-ერთი ქვეკრიტერიუმი იმის მიხედვით, თუ რომელი ტიპის სამოდელო გაკვეთილს ატარებს მასწავლებელი.

	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1	გაკვეთილის მიზნის შესაბამისობა სამოდელო გაკვეთილის ტიპთან და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან ¹	მიზანი არის ზოგადი და არარეალისტური, არ შეესაბამება სამოდელო გაკვეთილის არცერთ ტიპს. არ შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმის მისაღწევ შედეგს/შედეგებს.	მიზანი ძნელად მისაღწევია და/ან აკლია კონკრეტულობა, თუმცა მეტნაკლებად იკვეთება სამოდელო გაკვეთილის ტიპი და/ან კავშირი ეროვნული სასწავლო გეგმის მისაღწევ შედეგებთან, ან მიზანი კონკრეტულია, მაგრამ არ ჩანს სამოდელო გაკვეთილის ტიპი და/ან კავშირი ეროვნული სასწავლო გეგმის მისაღწევ შედეგებთან.	მიზანი ნაკლებად რეალისტურია, თუმცა მკაფიოდ არის გამოკვეთილი კავშირი ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან, გამოკვეთილია შერჩეული სამოდელო გაკვეთილის სპეციფიკა, ან მიზანი რეალისტურია, ფორმულირებულია მკაფიოდ; იკვეთება კავშირი ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან, თუმცა მკაფიოდ არ ჩანს შერჩეული სამოდელო გაკვეთილის სპეციფიკა.	მიზანი მკაფიოდაა ფორმულირებული და რეალისტურია; სრულად შეესაბამება სამოდელო გაკვეთილის ტიპსა და ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ შედეგს/შედეგებს.

¹ შერჩეული სამოდელო გაკვეთილის ტიპიდან გამომდინარე, მიზანში ასახული უნდა იყოს შესაბამისი პუნქტი ეროვნული სასწავლო გეგმიდან.

2	გაკვეთილის მიზნის, აქტივობების, სტრატეგიებისა და კლასის ორგანიზების ფორმების ურთიერთშესაბამისობა	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები ურთიერთშესაბამის-მა და არ უწყობს ხელს გაკვეთილის მიზნის მიღწევას.	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები ნაწილობრივ შეესაბამება ერთმანეთს და გაკვეთილის მიზანს, ან აქტივობები შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს, მაგრამ არ შეესაბამება ორგანიზების ფორმებს და სტრატეგიებს, ან ორგანიზების ფორმები და სტრატეგიები შეესაბამება აქტივობებს, მაგრამ არ შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს.	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები მეტწილად შესაბამისი ერთმანეთს და გაკვეთილის მიზანს, ან აქტივობები შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს, ხოლო სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები ნაწილობრივ შეესაბამება აქტივობებს, ან სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები შეესაბამება აქტივობებს, მაგრამ აქტივობები ნაწილობრივ შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს.	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები სრულად შეესაბამება ერთმანეთს და ხელს უწყობს მიზნის მიღწევას.
3	რესურსების მრავალფეროვნება და შესაბამისობა გაკვეთილის თემასთან, მიზანთან და აქტივობებთან	რესურსები მჭირია, მათი გამოყენების არეალი ვიწროა; რესურსები არ შეესაბამება გაკვეთილის თემას, მიზანს და აქტივობებს.	რესურსები არ არის მრავალფეროვანი და/ან საინტერესო მოსწავლეებისთვის, თუმცა გარკვეულწილად შეესაბამება გაკვეთილის თემას, მიზანს და აქტივობებს.	რესურსები მრავალფეროვანია, მათი უმეტესი ნაწილი შეესაბამება გაკვეთილის თემას, მიზანსა და აქტივობებს, თუმცა არ ახლავს საკმარისი ინსტრუქცია, რის გამოც მოსწავლეებს უჭირთ მისი სრულყოფილად აღქმა/გაგება და გამოყენება.	რესურსები მრავალფეროვანია (მათ შორის, მასწავლებლის მიერ შექმნილი) და სრულად შეესაბამება გაკვეთილის თემას, მიზანსა და აქტივობებს; საინტერესოა მოსწავლეებისთვის; მათ აქვთ სრულფასოვანი ინსტრუქცია რესურსების გასაგებად და გამოსაყენებლად.

4	შეფასების მეთოდების სტანდარტთან /სასწავლო მიზანთან/ აქტივობებთან შესაბამისობა	შეფასების მეთოდები არ ეფუძნება სტანდარტს, არ შეესაბამება სასწავლო მიზანსა და აქტივობებს; საერთოდ არ გამოიყენება ან არაადეკვატურად გამოიყენება განმავითარებელი შეფასება.	შეფასების მეთოდები არ არის მრავალფეროვანი, სუსტია სტანდარტთან კავშირი, შესაბამისობა სასწავლო მიზანთან და აქტივობებთან მკაფიოდ არ არის გამოკვეთილი. საერთოდ არ გამოიყენება ან არასათანადოდ გამოიყენება განმავითარებელი შეფასება, არ ჩანს მასწავლებლის უკუკავშირი. ან შეფასების მეთოდები შეესაბამება სტანდარტს, მაგრამ შესაბამისობა სასწავლო მიზანთან და აქტივობებთან მკაფიოდ არ არის გამოკვეთილი. საერთოდ არ გამოიყენება ან არასათანადოდ გამოიყენება განმავითარებელი შეფასება, არ ჩანს მასწავლებლის უკუკავშირი.	შეფასების მეთოდები ეფუძნება სტანდარტს და დაკავშირებულია სასწავლო მიზანთან, მეთოდები ძირითადად შეესაბამება აქტივობებს, თუმცა სათანადოდ არ გამოიყენება უკუკავშირი.	შეფასების მეთოდები სრულად შეესაბამება სტანდარტს და სასწავლო მიზანს, მეთოდები მრავალფეროვანია დაკარგად არის მორგებული აქტივობებს, მასწავლებელი მოსწავლეებს აძლევს სათანადო უკუკავშირს.
5	საგნობრივი ცოდნა, მასალის გადაცემის სიცხადე და დასახულ მიზნებთან/ სტანდარტთან შესაბამისობა	იკვეთება ხარვეზები საგნობრივ ცოდნაში, მასალა არ შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებს, ან ინფორმაცია ბუნდოვანია/არ არის გასაგები, მოყვანილი მაგალითები არ	ჩანს საგნობრივი ცოდნა, თუმცა მასალის/ინფორმაციის გადაცემის ფორმა არ უზრუნველყოფს მის გაგებას, მოყვანილი მაგალითები სცდება გაკვეთილის თემას და/ან მიზანს, გამოყენებული ლექსიკა არ შეესაბამება	ჩანს საგნობრივი ცოდნა, მოყვანილი მაგალითები უკავშირდება გაკვეთილის თემას და მიზანს, გამოყენებული ლექსიკა ასაკის შესაბამისია, მასალის გადაცემის ფორმა უმეტესად სწორადაა შერჩეული, თუმცა ზოგჯერ თავს იჩენს	კარგად ჩანს საგნობრივი ცოდნა, მასალის გადაცემის ფორმა სწორადაა შერჩეული, რაც აადვილებს მის აღქმა-გაგებას, მოყვანილი მაგალითები შეესაბამება გაკვეთილის თემას და მიზანს, გამოყენებული ლექსიკა მორგებულია

		შეესაბამება გაკვეთილის თემას და მიზანს	მოსწავლეთა ასაკს (ზედმეტად მარტივია ან რთული). ან შეიმჩნევა ხარვეზები საგნობრივ ცოდნაში, მასალის მიწოდების ფორმა არასწორია, რის გამოც ის მოსწავლეების ნაწილისთვის გაუგებარია ან რთულად აღსაქმელია, თუმცა მოყვანილი მაგალითები ადეკვატურია და შეესაბამება გაკვეთილის თემას და/ან მიზანს.	მოსწავლეთა მიერ ათვისების და გაგების პრობლემები.	მოსწავლეთა ასაკობრივ თავისებურებებზე.
6*	სამოდულო გაკვეთილის შედეგის მიღწევა				
6.1	ინტეგრირებული გაკვეთილის შედეგის მიღწევა	საგანთაშორისი ინტეგრირება ხელოვნურია თვითმიზნური და	საგანთაშორისი ინტეგრირება სუსტად არის გამოხატული / ზედაპირულია; მოსწავლეები მხოლოდ ერთი საგნის პერსპექტივიდან გაიაზრებენ საკითხს/საკითხებს, რაც ინტეგრირებული საგნების ესგ-თი განსაზღვრული შედეგების მიღწევას ართულებს.	საგანთაშორისი ინტეგრირება ლოგიკურია, გათვალისწინებული არ არის ჩამოთვლილთაგან ერთ-ერთი: მოსწავლეები ნაკლებად ავლენენ საკითხის/საკითხების მრავალმხრივი გააზრების უნარს; გათვალისწინებულია ინტეგრირებული საგნების ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრული შედეგები, თუმცა გაკვეთილი სრულად არ უწყობს ხელს ამ შედეგების მიღწევას	საგანთაშორისი ინტეგრირება ლოგიკურია, გათვალისწინებულია ინტეგრირებული საგნების ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრული შედეგები, გაკვეთილი ხელს უწყობს ამ შედეგების სრულად მიღწევას; მოსწავლეები ავლენენ საკითხის/საკითხების მრავალმხრივი გააზრების უნარს.
6.2	პრობლემაზე ორიენტირებული	პრობლემა არასწორად არის დასმული, ან	დასმული პრობლემა ნაკლებად აქტუალურია	დასმული პრობლემა აქტუალურია	გაკვეთილი კასუხობს პრობლემაზე

	გაკვეთილის მიღწევა	შედეგის	მოსწავლეებისთვის არ არის აქტუალური, მარტივია, ან ზედმეტად რთული, რაც არ აღძრავს მათ მოტივაციას. გაკვეთილი ვერ უზრუნველყოფს დასახული მიზნის მიღწევას.	მოსწავლეებისთვის, არ არის მორგებული მათ გამოცდილებასა და შესაძლებლობებზე, რაც ვერ უზრუნველყოფს მოტივაციის შენარჩუნებას გაკვეთილის ბოლომდე; მოსწავლეები ნაკლებად ავლენენ პრობლემის გადაჭრის უნარს; გაკვეთილი ნაწილობრივ უწყობს ხელს შედეგის მიღწევას.	მოსწავლეებისთვის, გათვალისწინებულია მათი ასაკობრივი თავისებურება და წინარე ცოდნა, რაც განაპირობებს მოსწავლეთა მოტივაციას; მოსწავლეები ავლენენ პრობლემის გადაჭრის უნარს, მაგრამ უჭირთ ალტერნატიული გზების ძიება და აქვთ ნაკლებად შემოქმედებითი მიდგომა; გაკვეთილი მთლიანობაში უწყობს ხელს შედეგის მიღწევას.	ორიენტირებული სწავლების ყველა მოთხოვნას. დასმული პრობლემა აქტუალურია მოსწავლეებისთვის, გათვალისწინებულია მათი ასაკობრივი თავისებურება და წინარე ცოდნა, რაც განაპირობებს მოსწავლეთა მაღალ მოტივაციას; მოსწავლეები ავლენენ პრობლემის გადაჭრის ალტერნატიული გზების ძიების უნარს; გაკვეთილი სრულად უწყობს ხელს შედეგის მიღწევას.
6.3.	გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებაზე ორიენტირებული გაკვეთილის მიღწევა		დაგეგმილი აქტივობები არ იძლევა დასახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარების საშუალებას მოსწავლეებში და ვერ უზრუნველყოფს შედეგის მიღწევას.	დაგეგმილი აქტივობები ნაწილობრივ იძლევა დასახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარების საშუალებას; აქტივობები ისეა დაგეგმილი, რომ მოსწავლეთა მხოლოდ მცირე ნაწილი აღწევს შედეგს.	დაგეგმილი აქტივობები უწყობს ხელს განზრახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებას მოსწავლეებში; გაკვეთილი მთლიანობაში უზრუნველყოფს შედეგის მიღწევას.	დაგეგმილი აქტივობები მრავალფეროვანია და სრულად უწყობს ხელს განზრახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებას მოსწავლეებში; გაკვეთილი სრულად უწყობს ხელს შედეგების მიღწევას.
6.4	ინოვაციური გაკვეთილის მიღწევა	შედეგის	გაკვეთილის თემა და/ან შერჩეული მეთოდი/მეთოდები არ არის ინოვაციური, ან შინაარსობრივად არ არის სანდო, ან მეთოდი ვერ უწყობს ხელს მიზნის მიღწევას, შესაბამისად, გაკვეთილი ვერ უზრუნველყოფს შედეგის მიღწევას.	გაკვეთილზე არის თემატური და/ან მეთოდური სიახლის შემოტანის მცდელობა, მაგრამ მასწავლებელს არა აქვს კარგად გათავისებული, რის გამოც ვერ ახერხებს მოსწავლეთა დიდი ნაწილის დაინტერესებას, შედეგიც ნაწილობრივია მიღწეული.	თემატური და/ან მეთოდური სიახლე თანმიმდევრულად არის მიწოდებული მოსწავლეებისთვის და მათი უმეტესობის ინტერესს იწვევს; გაკვეთილი მთლიანობაში შედეგის მიღწევის საშუალებას იძლევა.	თემატური და/ან მეთოდური სიახლე შემოქმედებითად და საინტერესოდ არის შემოტანილი, მასალა თანმიმდევრულად და საინტერესოდ არის მიწოდებული მოსწავლეებისთვის, რაც შედეგის სრულად მიღწევის საშუალებას იძლევა

7	გაკვეთილის გამოყენებითი ხასიათი კოლეგებისათვის	გაკვეთილი არ ბადებს მისი საკუთარ პრაქტიკაზე მორგების ან გამოყენების სურვილს.	გაკვეთილი ნაკლებად უწყობს ხელს კოლეგების პროფესიულ განვითარებას, თუმცა ზოგიერთი ელემენტის გათვალისწინება და გამოყენება შესაძლებელია.	გაკვეთილი მთლიანობაში ეხმარება კოლეგებს პროფესიულ განვითარებაში, მასწავლებლებს უბიძგებს მისი ცალკეული ელემენტების საკუთარ პრაქტიკაზე მორგებისაკენ.	გაკვეთილი ეხმარება კოლეგებს პროფესიულ განვითარებაში, ბადებს მისი საკუთარ პრაქტიკაზე მორგების, გამოყენების დიდ სურვილს, უბიძგებს მასწავლებლებს ახალი იდეების პრაქტიკაში დანერგვისაკენ.
---	--	---	--	--	---

სამოდულო გაკვეთილი დადებითად შეფასდება, თუ ის დააგროვებს ქულების ჯამური რაოდენობის 61%-ს და მეტს, ანუ 28 ქულიდან მინიმუმ 17-ს.

შეფასების რუბრიკა ივსება ინდივიდუალურად, შესაბამისი კრიტერიუმების მიხედვით, ხოლო საბოლოო შეფასება გამოითვლება საშუალო არითმეტიკულის საფუძველზე.

პედაგოგიური პრაქტიკის კვლევის შეფასების რუბრიკა

	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1.	საკვლევი პრობლემის აქტუალობა	საკვლევი პრობლემა/საკითხი არ არის, ან არარელევანტურად არის იდენტიფიცირებული, არ არის დასაბუთებული საკვლევი საკითხის აქტუალობა. არ არის აღწერილი სარგებელი რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღოს მასწავლებელმა/სკოლამ.	საკვლევი პრობლემა/საკითხი ბუნდოვნად არის იდენტიფიცირებული; ზერელად, ან საერთოდ არ არის დასაბუთებული საკვლევი საკითხის აქტუალობა; არ არის, ან არადამაჯერებლად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღოს მასწავლებელმა/სკოლამ.	საკვლევი პრობლემა/საკითხი იდენტიფიცირებულია. დასაბუთებულია საკვლევი საკითხის აქტუალობა, თუმცა არ არის მოყვანილი და გაანალიზებული შესაბამისი მაგალითები პრაქტიკიდან. აღწერილია სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღოს მასწავლებელმა/სკოლამ, ან საკვლევი პრობლემა/საკითხი იდენტიფიცირებულია, არასაკმარისადაა დასაბუთებული საკვლევი საკითხის აქტუალობა, მაგალითები პრაქტიკიდან არ არის საკმარისად გაანალიზებული. აღწერილია სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღოს მასწავლებელმა/სკოლამ.	საკვლევი პრობლემა/საკითხი კარგად არის იდენტიფიცირებული. მკაფიოდ და დამაჯერებლად არის დასაბუთებული საკვლევი საკითხის აქტუალობა, მოყვანილი და გაანალიზებულია შესაბამისი მაგალითები პრაქტიკიდან; ამომწურავად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღოს მასწავლებელმა/სკოლამ.
2.	კვლევის მიზანი და მისი შესაბამისობა საკვლევ პრობლემატიკასთან.	კვლევის მიზნები/საკვლევი საკითხები არ არის, ან არაადეკვატურად არის	კვლევის მიზნები/საკვლევი საკითხები ბუნდოვნად არის ჩამოყალიბებული და	კვლევის მიზნები/საკვლევი საკითხები ჩამოყალიბებულია და	კვლევის მიზნები/საკვლევი საკითხები ნათლად არის ჩამოყალიბებული და

		ჩამოყალიბებული და არ შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	ნაკლებად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	სრულად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას
3	საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის წარმოჩენა; საკითხის განხილვის სისრულე; წყაროების სანდოობა.	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა არასაკმარისია კვლევის წარმოებისთვის; ლიტერატურა არ არის საკვლევ საკითხის რელევანტური; წამოდგენილი ლიტერატურა მხოლოდ აღწერილია ზედაპირულად; ბიბლიოგრაფია არ არის დამოწმებული.	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა მწირია კვლევის წარმოებისთვის; განხილული ლიტერატურა ნაწილობრივ არის საკვლევ საკითხის რელევანტური; წარმოდგენილი ლიტერატურა არ არის გაანალიზებული; გამოყენებული ლიტერატურა არ არის დამოწმებული, ან დამოწმებულია ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების დაცვის გარეშე.	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა საკმარისია კვლევისთვის; განხილული ლიტერატურა არის საკვლევ საკითხის რელევანტური, წარმოდგენილი ლიტერატურა გაანალიზებულია; მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა, მაგრამ ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების არასრული დაცვით; ან წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა საკმარისია კვლევისთვის; განხილული ლიტერატურა არის საკვლევ საკითხის რელევანტური, თუმცა წარმოდგენილი ლიტერატურა არასრულად არის გაანალიზებული; მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების დაცვით.	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა ამომწურავია კვლევის წარმოებისთვის; განხილული ლიტერატურა არის ადეკვატური, თანამედროვე და ავტორიტეტული; წარმოდგენილი ლიტერატურა გაანალიზებულია და მსჯელობა საკითხის გარშემო ლოგიკურია; მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების სრული დაცვით.

4.	კვლევის მეთოდების შესაბამისობა კვლევის მიზანთან	ჩატარებული კვლევა არ პასუხობს პრაქტიკის კვლევის პრინციპებს და კვლევის ანგარიშში კვლევის ეტაპები არაა სრულყოფილად ასახული; გამოყენებული კვლევის მეთოდები არ უწყობს ხელს კვლევის მიზნის მიღწევას; მონაცემების დამუშავების მეთოდები არ არის მითითებული, ან სრულიად არარელევანტურია.	ჩატარებული კვლევა მეტნაკლებად პასუხობს პრაქტიკული კვლევის პრინციპებს, მაგრამ კვლევის ანგარიშში კვლევის ყველა ეტაპი არაა ასახული; გამოყენებული კვლევის მეთოდები არასაკმარისია მიზნის მისაღწევად; არ არის, ან არასაკმარისად და არაადამაჯრებელად არის დასაბუთებული გამოყენებული კვლევის მეთოდების ადეკვატურობა; მონაცემების დამუშავების მეთოდები არ არის მითითებული, ან ნაკლებად რელევანტურია.	ჩატარებული კვლევა პასუხობს პრაქტიკის კვლევის პრინციპებს და კვლევის ანგარიშში ასახულია კვლევის ყველა ეტაპი: თანამშრომლობა, მონაწილეობა, ცვლილების/ინტერვენციები ს დანერგვა, ინტერვენციების შედეგების შეფასება და ა.შ.; გამოყენებული კვლევის მეთოდები შეესაბამება კვლევის მიზანს, თუმცა მათი ადეკვატურობის დასაბუთებას აკლია დამაჯერებლობა; მონაცემები დამუშავებულია კვლევის მეთოდების შესაბამისად.	ჩატარებული კვლევა სრულად პასუხობს პრაქტიკის კვლევის პრინციპებს და კვლევის ანგარიშში ასახულია კვლევის ყველა ეტაპი: თანამშრომლობა, მონაწილეობა, ცვლილების/ინტერვენციები ს დანერგვა, ინტერვენციების შედეგების შეფასება და ა.შ.; დამაჯერებლად არის დასაბუთებული გამოყენებული კვლევის მეთოდების სრული შესაბამისობა კვლევის მიზანთან; მონაცემები დამუშავებულია კვლევის მეთოდების შესაბამისად.
----	--	---	--	--	--

5.	არგუმენტაციისა და დასკვნის ლოგიკურობა და კავშირი ძირითად საკვლევ საკითხთან.	კვლევის ანგარიშში არ არის, ან მოყვანილია შეუსაბამო არგუმენტები და დასკვნები; დასკვნები არ არის დაკავშირებული ძირითად საკვლევ საკითხთან.	კვლევის ანგარიშში მოყვანილია არგუმენტები და დასკვნები, თუმცა მათი ნაწილი არ არის შესაბამისი, დამაჯერებელი და თანმიმდევრული; დასკვნები ნაწილობრივ დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან; კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა გაუმართავია.	კვლევის ანგარიშის ყველა ნაწილს აქვს შესაბამისი არგუმენტაცია და დასკვნები, რომლებიც დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან, თუმცა არგუმენტებს აკლია დამაჯერებლობა; თანმიმდევრულობა; კვლევის ანგარიში სტრუქტურულად გამართულია.	კვლევის ანგარიშის ყველა ნაწილს აქვს ამომწურავი, დამაჯერებელი და თანმიმდევრული არგუმენტაცია და დასკვნები, რომლებიც დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან; კვლევის ანგარიში სტრუქტურულად გამართულია, მის კომპონენტებს შორის კავშირი ლოგიკურია.
----	---	---	---	--	---

კვლევის ანგარიში დადებითად შეფასებულად ჩაითვლება, თუ ის დააგროვებს ქულების ჯამური რაოდენობის 51%-ს და მეტს, ანუ 20 ქულიდან მინიმუმ 11-ს.

შეფასების რუბრიკა ივსება ინდივიდუალურად, შესაბამისი კრიტერიუმების მიხედვით, ხოლო საბოლოო შეფასება გამოითვლება საშუალო არითმეტიკულის საფუძველზე.

კვლევა არ შეფასდება, თუ ავტორი კვლევის პროცესში არ იცავს კვლევის ეთიკის ნორმებს.