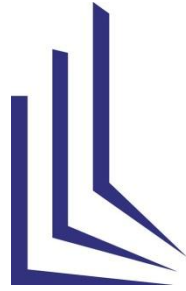




სოციალური კვლევისა და
ანალიზის ინსტიტუტი



მასწავლებელთა
პროფესიული
განვითარების
ეროვნული
ცენტრი

**მასწავლებელთა საჭიროებებისა და მასწავლებელთა
პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ შეთავაზებული
მომსახურებების, რესურსებისა და პროგრამების შეფასება**



სარჩევი

ძირითადი შედეგები 3

I. მეთოდოლოგიის აღწერა 20

 1.1. კვლევის მიზანი და ამოცანები 20

 1.2. თვისებრივი კვლევის მეთოდოლოგიის აღწერა 20

 1.3. რაოდენობრივი კვლევის მეთოდოლოგიის აღწერა 22

 1.4. მონაცემების დამუშავება და ანალიზი 25

II. მასწავლებლების რაოდენობა 26

III. სოციო-დემოგრაფიული პროფილი 32

IV. მასწავლებელთა პროფესიული სტანდარტები და სხვა საკანონმდებლო რეგულაციები: ინფორმირებულობა და შეფასება 36

 4.1. მასწავლებელთა პროფესიული სტანდარტები და სხვა საკანონმდებლო რეგულაციები რეგიონების მიხედვით 43

V. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის პროგრამები: ინფორმირებულობა, ჩართულობა და შეფასება 52

 5.2. მასწავლებელთა პროფესიული ეროვნული ცენტრის მიერ განხორციელებული პროგრამები რეგიონების მიხედვით 60

VI. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისთვის საჭირო რესურსები: ინფორმირებულობა, ჩართულობა და შეფასება 71

 6.2. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისთვის საჭირო რესურსები რეგიონების მიხედვით 81

VII. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ გამოცემული დამხმარე მასალები 91

VIII. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შეთავაზებული მომსახურებები: ჩართულობა და შეფასება 97

 8.2. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შეთავაზებული მომსახურებები რეგიონების მიხედვით 102

IX. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების საჭიროებების შეფასება 112

X. მასწავლებელთა ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება 115

 10.2. კომპეტენციის გაზრდისთვის მნიშვნელოვანი საშუალებები 124

 10.3. ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება საგნების მიხედვით 136

 10.4. ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება სერტიფიცირების სტატუსის მიხედვით 151

XI. მასწავლებელთა პროფესიული უნარების და საგნობრივი კომპეტენციების თვითშეფასება 153

ძირითადი შედეგები

სოციო-დემოგრაფიული პროფილი

- ✓ გამოკითხულ მასწავლებელთა აბსოლუტური უმრავლესობა მდებარეობითი სქესისაა (93.1%). მათი ასაკი, ძირითადად, 35–54 წელს შორის მერყეობს (58.9%). მათგან 82.9%-ს მაგისტრის ხარისხი აქვს. გამოკითხული მასწავლებლების 94% სახელმწიფო სკოლაში მუშაობს. მასწავლებელთა უმრავლესობა მაღალ კლასებს ასწავლის (64.4%), მეხუთედი – დაწყებითს, ხოლო როგორც დაწყებით, ასევე მაღალ კლასებს ასწავლის გამოკითხულთა 14.6%. მასწავლებლების 38.2%-ა სერტიფიცირებულია, მათგან უმრავლესობას საბაზო–საშუალო კლასების სერტიფიკატი აქვს.
- ✓ მასწავლებელთა ხელფასის საშუალო რაოდენობა 343 ლარია. თითქმის მესამედის შემოსავალი 301–400 ლარს შეადგენს, 18.7%-ის ხელფასი 201–300 ლარია, 15.3%-ის – 401–500 ლარი. გამოკითხულთა ნახევარი მიიჩნევს, რომ მისი ოჯახის მატერიალური მდგომარეობა საშუალოა და რომ ისინი ახერხებენ ოჯახის ძირითადი მოთხოვნილებების დაკმაყოფილებას. მესამედზე მეტი ამბობს, რომ მისი ოჯახის მატერიალური მდგომარეობა ცუდია, ხოლო 12.9% აცხადებს, რომ მის ოჯახს შემოსავალი საკვებზეც კი არ ჰყოფნის.

მასწავლებელთა პროფესიული სტანდარტები და სხვა საკანონმდებლო რეგულაციები

- ✓ ჩამოთვლილი პროფესიული სტანდარტებისა და რეგულაციების შესახებ ინფორმირებულობის განსაზღვრისას აღმოჩნდა, რომ ჩამოთვლილი კომპონენტების შესახებ ინფორმირებულობის ხარისხი მაღალია. საშუალოდ, მასწავლებელთა დაახლოებით 5% საუბრობს იმაზე, რომ ამა თუ იმ რეგულაციასთან დაკავშირებით არ აქვს ინფორმაცია. აღმოჩნდა, რომ მოსწავლის ქცევის კოდექსის, მასწავლებლის ეთიკის კოდექსისა და მასწავლებელთა საგნობრივი სტანდარტის შესახებ მასწავლებლები ყველაზე მეტად ინფორმირებულნი არიან, ხოლო საჯარო სკოლის დირექტორის ეთიკის კოდექსის, ზოგადი განათლების ეროვნული მიზნების დამტკიცების შესახებ დადგენილებისა და მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემის შესახებ – ყველაზე ნაკლებად (გამოკითხულთა დაახლოებით მეათედი არ არის ინფორმირებული).
- ✓ ჩამოთვლილი რეგულაციებიდან ყველაზე მეტად პროფესიაში მასწავლებლებს მასწავლებელთა საგნობრივი სტანდარტი (73.5%-ს დაეხმარა), მასწავლებლის ეთიკის კოდექსი (69.4%-ს დაეხმარა), მოსწავლის ქცევის კოდექსი (66.1%) და მასწავლებელთა ზოგადი

პროფესიული სტანდარტი (65.6%) ეხმარება. აღნიშნული მონაცემები დათვლილია მათგან, ვინც ჩამოთვლილი რეგულიაციების შესახებ სრულად ან ნაწილობრივ ინფორმირებულია.

- ✓ ის რეგულაციები კი, რომლებიც მასწავლებლებს პროფესიაში არ დახმარებია, ყველაზე ხშირად საჯარო სკოლის დირექტორის ეთიკის კოდექსი (13.4%-ს არ დახმარებია) და მასწავლებლის პროფესიული განვითარების სქემა (9.2%-ს არ დახმარებია). საშუალოდ, იმ მასწავლებლების რაოდენობა, რომლებსაც ჩამოთვლილი რეგულიაციები არ დახმარებია, დაახლოებით 5%-ია. აღნიშნული მონაცემები დათვლილია მათგან, ვინც ჩამოთვლილი რეგულიაციების შესახებ სრულად ან ნაწილობრივ ინფორმირებულია.
- ✓ ის მასწავლებლები, რომლებიც იცნობენ ჩამოთვლილ საკანონმდებლო რეგულაციებს, აქვთ სრული ან ნაწილობრივი ინფორმაცია მათ შესახებ, ამბობენ, რომ ძირითადად, ინფორმაცია მათ შესახებ მიიღეს ინტერნეტით (30.6%), სკოლის დირექტორისგან (27.9%), რესურსცენტრის მეშვეობით (11.6%), სხვა მასწავლებლებისგან (11.6%) ან მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის საშუალებით (9.8%).
- ✓ ის რესპონდენტები, რომლებიც აღნიშნავენ, რომ არ ჰქონდათ ინფორმაცია ჩამოთვლილი საკანონმდებლო რეგულაციების შესახებ, ამის მთავარ მიზეზად ასახელებდნენ არახელმისაწვდომ რესურსებს (24.6%). ნაწილი აცხადებდა, რომ არ იცოდნენ აღნიშნული რეგულაციების არსებობის შესახებ. 17.3% ამბობს, რომ არ ჰქონდათ დრო რეგულაციების გაცნობისთვის. 14.7% ამბობს, რომ არ ესაჭიროებოდა ამ რეგულაციების გამოყენება პროფესიულ საქმიანობაში, ხოლო მეთექვსმეტი აღნიშნავს, რომ არ არის დაინტერესებული ჩამოთვლილი საკანონმდებლო აქტებით.
- ✓ ინფორმირებულობის მაღალი ხარისხი ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში დაფიქსირდა. ეს ტენდენცია განმეორდა ყველა რეგულაციასთან მიმართებით. ინფორმირებულობის შედარებით დაბალი ხარისხი კი ქვემო ქართლსა და აჭარაში გამოვლინდა.
- ✓ საკანონმდებლო რეგულაციებისა და პროფესიული სტანდარტების მიმართ დადებითი შეფასება ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში აღინიშნა. ეს ტენდენცია განმეორდა ყველა რეგულაციასთან მიმართებით. ისეთი მასწავლებლების რაოდენობა, რომლებიც ამბობდნენ, რომ ჩამოთვლილი კომპონენტები მათ პროფესიაში არ დაეხმარა, ყველაზე მეტი იყო ქვემო ქართლსა და თბილისში.

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის პროგრამები

- ✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ განხორციელებული პროგრამების შესახებ ინფორმირებულობის განსაზღვრისას აღმოჩნდა, რომ ჩამოთვლილი კომპონენტების შესახებ ინფორმირებულობის ხარისხი, რეგულაციებთან შედარებით, დაბალია. საშუალოდ, მასწავლებელთა დაახლოებით მეხუთედი საუბრობს იმაზე, რომ ამა თუ იმ რეგულაციასთან დაკავშირებით არ აქვს ინფორმაცია. აღმოჩნდა, რომ ყველაზე მეტად ინფორმირებული მასწავლებლები ინკლუზიური განათლების (52.2%–სრულად, 38.2% – ნაწილობრივ), სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების (45.9%–სრულად, 41.8% – ნაწილობრივ), პროფესიული განვითარების პროგრამისა (45%–სრულად, 42.6% – ნაწილობრივ) და მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემის (42.5% –სრულად, 47.7% – ნაწილობრივ) შესახებ არიან. მასწავლებელთა ნახევარზე მეტი არ ფლობს ინფორმაციას პროგრამა „პესტალოცის“ შესახებ (59.8%). დიდ ნაწილს არ აქვს ინფორმაცია პროგრამებზე: „ვისწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“ (31.3%), „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“ (26.7%), „ასწავლე და ისწავლე საქართველოსთან ერთად“ (24.9%), „ასწავლე საქართველოსთვის“ (23.8%) და მაძიებლობა–მენტორობა (20.7%).
- ✓ საერთო ჯამში, რესპონდენტების დაახლოებით ნახევარი სრულად ინფორმირებულია მხოლოდ სამი პროგრამის შემთხვევაში, ესენია: „ინკლუზიური განათლება“, „სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარება“ და „პროფესიული განვითარების პროგრამა“. ნაწილობრივი ინფორმაციის ფლობის პროცენტული მაჩვენებელი კი აჭარბებს სრული ინფორმაციის ფლობის მაჩვენებლებს შემდეგ პროგრამებთან დაკავშირებით: „მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემა“, დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და სკოლის დირექტორებისთვის, მაძიებლობა–მენტორობა, „ასწავლე საქართველოსთვის“, „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“, „ვისწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“, „ასწავლე და ისწავლე საქართველოსთან ერთად“.
- ✓ ჩამოთვლილი პროგრამებიდან ყველაზე პოპულარულ მასწავლებლები აფასებენ პროგრამებს: „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და სკოლის დირექტორებისთვის“ (66.2%), „ინკლუზიური განათლება“ (65.6%), „პროფესიული განვითარების პროგრამა“ (64.3%), „სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარება“ (63.2%) და „ქართული ენა მომავალი

წარმატებისთვის“ (62.1%). პროგრამები მხოლოდ იმ რესპონდენტებმა შეაფასეს, რომლებიც მათ შესახებ სრულ ან ნაწილობრივ ინფორმაციას ფლობდნენ.

- ✓ ინფორმირებული მასწავლებლები ყველაზე ნეიტრალურად აფასებენ პროგრამებს: „პესტალოცი“ (59.4% აფასებს ნეიტრალურად) და მაძიებლობა – მენტორობა (48.1% აფასებს ნეიტრალურად), უარყოფითად კი პროგრამებს: „პესტალოცი“ (4.8% აფასებს ნეგატიურად) და „ვასწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“ (4.7% აფასებს ნეგატიურად). საერთო ჯამში, პროგრამების ნეგატიური შეფასების საშუალო მაჩვენებელი არ აღემატება 3%-ს.
- ✓ ის მასწავლებლები, რომელთაც აღნიშნეს, რომ ჩამოთვლილი პროგრამების შესახებ ინფორმაციას ფლობენ, აცხადებენ, რომ მათ შესახებ ინფორმაცია ინტერნეტით (30.1%), სკოლის დირექტორისგან (26.9%), სხვა მასწავლებლებისგან (12.8%), რესურსცენტრის (12.2%) ან მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მეშვეობით მიიღეს (8.7%).
- ✓ ის მასწავლებლები კი, რომელთაც აღნიშნეს, რომ ჩამოთვლილი პროგრამების შესახებ ინფორმაცია არ აქვთ, ამის მიზეზად ასახელებენ იმას, რომ არაფერი იციან ამ პროგრამების არსებობის შესახებ. ნაწილი ამბობს იმასაც, რომ მათთვის რესურსები ხელმიუწვდომელია (25.8%). 15.5% აღნიშნავს, რომ არ აქვს დრო, ხოლო მეთაფი ამბობს, რომ არ სჭირდება ამ პროგრამების გამოყენება პროფესიული განვითარებისთვის. 6.2%-ისთვის ჩამოთვლილი პროგრამები არ არის საინტერესო.
- ✓ თითქმის ყველა ჩამოთვლილ კომპონენტთან მიმართებით, ინფორმირებულობის შედარებით მაღალი ხარისხი სამეგრელო–ზემო სვანეთში დაფიქსირდა. ზოგიერთ კომპონენტთან დაკავშირებით (როგორებიცაა პროგრამები „პესტალოცი“, „ასწავლე საქართველოსთვის“, „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და დირექტორებისთვის“), სამეგრელო–ზემო სვანეთთან ერთად, ინფორმირებულობის შედარებით მაღალი ხარისხი დაფიქსირდა სამცხე–ჯავახეთში. ხოლო ისეთ კომპონენტებთან დაკავშირებით, როგორებიცაა: „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“ და „ვასწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“, სრულ ინფორმაციას ყველაზე ხშირად სამცხე–ჯავახეთში ფლობდნენ.
- ✓ თითქმის ყველა ჩამოთვლილ კომპონენტთან მიმართებით, არაინფორმირებულობის ხარისხი მაღალი იყო გურიასა და ქვემო ქართლში. ზოგიერთ კომპონენტთან დაკავშირებით არ ჰქონდათ ინფორმაცია აჭარასა („პროფესიული განვითარების პროგრამა“, „ინკლუზიური განათლების პროგრამა“) და შიდა ქართლშიც (პროგრამა „პესტალოცი“).



- ✓ თითქმის ყველა ჩამოთვლილ კომპონენტთან მიმართებით, ყველაზე პოზიტიური შეფასებებით გამოირჩევიან ის მასწავლებლები, რომლებიც სამეგრელო-ზემო სვანეთში გამოიკითხნენ (გარდა პროგრამისა „ვასწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“). ზოგიერთ შემთხვევაში პოზიტიური შეფასებები დაფიქსირდა სამცხე-ჯავახეთში (პროგრამები „მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემა“ და „ვისწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“), ქვემო ქართლში (პროგრამები „პესტალოცი“ და „ვასწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“) და კახეთში (პროგრამა „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და დირექტორებისთვის“). აღნიშნული მონაცემები დათვლილია მათგან, ვინც ჩამოთვლილი პროგრამების შესახებ სრულად ან ნაწილობრივ ინფორმირებულია.
- ✓ ნეიტრალური შეფასებებით ხშირად გამოირჩევიან ის რესპონდენტები, რომლებიც გამოიკითხნენ გურიაში, აჭარაში, შიდა ქართლში, იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში. ნეგატიური შეფასებები ხშირად დაფიქსირდა თბილისის, შიდა ქართლის, კახეთის, სამცხე-ჯავახეთის, გურიის, აჭარის, იმერეთის, რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის რეგიონებში. ნეგატიური შეფასებები, განსხვავებით პოზიტიური შეფასებებისგან, უფრო ხშირად ვარირებდა. აღნიშნული მონაცემები დათვლილია მათგან, ვინც ჩამოთვლილი პროგრამების შესახებ სრულად ან ნაწილობრივ ინფორმირებულია.

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისთვის საჭირო რესურსები

- ✓ ჩამოთვლილი კომპონენტების შესახებ ინფორმირებულობის ხარისხი შედარებით მაღალია, ვიდრე პროგრამების შემთხვევაში იყო, თუმცა უფრო დაბალია, ვიდრე რეგულაციების შემთხვევაში იყო. საშუალოდ, მასწავლებელთა დაახლოებით 15% საუბრობს იმაზე, რომ ამა თუ იმ რესურსთან დაკავშირებით არ აქვს ინფორმაცია. აღმოჩნდა, რომ ყველაზე მეტად ინფორმირებული მასწავლებლები უურნალ „მასწავლებლის“ შესახებ არიან (52% - სრულად, ხოლო 35.2% ნაწილობრივ ინფორმირებულია). ეს ერთადერთი კომპონენტია, სადაც სრულად ინფორმირებული მასწავლებლების რაოდენობა აღემატება ნაწილობრივ ინფორმირებულ მასწავლებელთა რაოდენობას. დანარჩენი კომპონენტების შესახებ მასწავლებლებს უფრო მეტად ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვთ. მაგალითად, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული სასწავლო ფილმებისა და ვიდეო გაკვეთილების (57.8%-ს აქვს ნაწილობრივი ინფორმაცია), ინტერნეტრესურსებისა (55.7%-ს აქვს ნაწილობრივი ინფორმაცია) და ელექტრონული რესურსების (51.3%-ს აქვს ნაწილობრივი ინფორმაცია) შესახებ მასწავლებელთა ნახევარზე მეტს ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვს.



სახელმძღვანელოების შემთხვევაში კი სრული და ნაწილობრივი ინფორმაციის ფლობას შორის პროცენტული მაჩვენებლები თითქმის თანაბრად ნაწილდება (47.8%-ს ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვს, 46.2%-ს სრული).

- ✓ რესპონდენტებს ყველაზე ხშირად არ აქვთ ინფორმაცია მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემოთავაზებული ელექტრონული რესურსების (24.8%), ინტერნეტგაზეთ „mastsavlebeli.ge“-ს (24%) და სასწავლო ფილმებისა და ვიდეო გაკვეთილების (20.1%) შესახებ. როგორც მონაცემებიდან ჩანს, მასწავლებელთა 20–25%-ს ამ რესურსების შესახებ ინფორმაცია არ აქვს, რაც საკმაოდ მაღალი პროცენტული მაჩვენებელია. შედეგები გამოკვეთს ტენდენციას, რომ ელექტრონული საშუალებების შესახებ ინფორმირებულობის ხარისხი გაცილებით დაბალია, ვიდრე ბეჭდური სახით შეთავაზებული რესურსების შესახებ.
- ✓ ის მასწავლებლები, რომელთაც არ აქვთ ინფორმაცია ჩამოთვლილი რესურსების შესახებ, ამბობენ, რომ მათთვის რესურსები არ არის ხელმისაწვდომი (38.4%). თითქმის მესამედი ამბობს, რომ არ აქვთ ინფორმაცია ამ რესურსების არსებობის შესახებ. გამოიკვეთა არაინფორმირებულობის ორი მთავარი მიზეზი. ეს მიზეზები ვალიდურია თითოეული რეგიონის მიხედვით მონაცემების ანალიზისას.
- ✓ იმ მასწავლებლებმა, რომლებსაც ჰქონდათ ინფორმაცია ჩამოთვლილი რესურსების შესახებ, აღნიშნეს, რომ ინფორმაციას, ძირითადად, ინტერნეტის (30.5%), სკოლის დირექტორის (25.7%), სხვა მასწავლებლების (13.9%) ან რესურსცენტრის (12.3%) მეშვეობით იღებენ. ზოგიერთმა აღნიშნა, რომ მათი ინფორმაციის წყარო მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი (8.4%) ან სკოლაში სპეციალურად შერჩეული საკონტაქტო პირია (7.1%). მნიშვნელოვანია ის ფაქტი, რომ ეს მონაცემები დათვლილია იმ რესპონდენტთაგან, რომელთაც ჩამოთვლილი რესურსების შესახებ სრული ან ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვთ.
- ✓ ინფორმირებული მასწავლებლებისგან უმრავლესობა სარგებლობს/უსარგებლია ჩამოთვლილი რესურსებით. ყველაზე ხშირად ისინი სარგებლობენ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემოთავაზებული სახელმძღვანელოებითა (78.9%) და უურნალ „მასწავლებლით“ (70.3%). ყველაზე იშვიათად მასწავლებლები სარგებლობენ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემოთავაზებული ელექტრონული რესურსებით (არ უსარგებლია/სარგებლობს 61.3%) და



მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული სასწავლო ფილმებითა და ვიდეოგაკვეთილებით (არ უსარგებლია/სარგებლობს 59.6%). მიუხედავად ამისა, ყველა ჩამოთვლილი რესურსით სარგებლობას აპირებს ინფორმირებულ მასწავლებელთა უმრავლესობა.

- ✓ ვინც არ სარგებლობს ჩამოთვლილი რესურსებით და არც აპირებს, ისარგებლოს (ასეთთა რაოდენობა 423-ია), აცხადებენ, რომ ამის მიზეზი, ერთი მხრივ, რესურსების მიმართ ხელმიუწვდომლობაა (28.8%), ხოლო, მეორე მხრივ, დროის არქონა (24.6%).
- ✓ მათგან, ვისაც უსარგებლია/სარგებლობს აღნიშნული რესურსებით (ასეთი სულ 4470 რესპონდენტი), უმრავლესობა აცხადებს, რომ მათ ხელი შეუწყვეს გამოკითხულთა პროფესიულ წინსვლას. ყველაზე დადებითად მასწავლებლები სახელმძღვანელოებს აფასებენ (78.2%).
- ✓ ინფორმირებულობის გაზომვისას აღმოჩნდა, რომ სამეგრელო-ზემო სვანეთის რეგიონში მასწავლებლები ყველა ჩამოთვლილ რესურსზე შედარებით მეტად ფლობენ სრულ ინფორმაციას. ეს ტენდენცია შენარჩუნებულია ექვსივე რესურსთან დაკავშირებით. რაც შეეხება არაინფორმირებულობას, ეს უკანასკნელი იცვლება რეგიონებისა და რესურსების მიხედვით. არაინფორმირებულობის მაღალი მაჩვენებელი, სხვადასხვა რესურსთან დაკავშირებით, დაფიქსირდა აჭარაში, ქვემო ქართლში, კახეთსა და გურიაში.
- ✓ გამოვლინდა, რომ ჩამოთვლილი რესურსებიდან ყველას შედარებით ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში იყენებენ, იშვიათად - თბილისში, კახეთში, აჭარასა და ქვემო ქართლში; ჩამოთვლილი რესურსებს არ იყენებენ და არც აპირებენ გამოყენებას გურიაში, თბილისში, ქვემო ქართლში, სამცხე ჯავახეთში, იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში.
- ✓ მასწავლებლების მიერ რესურსების შეფასება ხდებოდა შემდეგი კითხვის მეშვეობით: „შეუწყო თუ არა ხელი აღნიშნული რესურსის გამოყენებამ თქვენს პროფესიულ წინსვლას?“ გამოიკვეთა, რომ ყველა კომპონენტმა სამეგრელო-ზემო სვანეთში გამოკითხულ მასწავლებლებს შედარებით მეტად შეუწყო ხელი, ვიდრე სხვა რეგიონებში. თბილისში, ქვემო ქართლში, გურიაში და კახეთში შედარებით ხშირად აფიქსირებენ მოსაზრებას, რომ რესურსებმა ხელი არ შეუწყო მათ პროფესიულ წინსვლას.

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ გამოცემული დამხმარე მასალები



- ✓ ყველაზე ხშირად მასწავლებლები სარგებლობენ მასალით „მასწავლებელთა დამხმარე სახელმძღვანელო სამ ნაწილად“. ამ მასალით გამოიკითხულ მასწავლებელთა 88.7% სარგებლობს. მათგან ორ მესამედზე მეტი, 65%, ფიქრობს, რომ ამ მასალამ ხელი შეუწყო მის პროფესიულ წინსვლას. ყველაზე იშვიათად მასწავლებლები იყენებდნენ მასალას „მენტორის სახელმძღვანელო“ (22.4% იყენებს), „სკოლის დირექტორის პრაქტიკული გზამკვლევი“ (23% იყენებს), „მაძიებლის სახელმძღვანელო“ (23.9% იყენებს).
- ✓ რაც შეეხება შეფასებას, ის სარგებლობის პროცენტული მაჩვენებლების პირდაპირპროპორციულია, კერძოდ, მასალას „მასწავლებლის სახელმძღვანელო სამ ნაწილად“ ყველაზე დადებითად აფასებენ, ამბობენ რა, რომ აღნიშნულმა მასალამ ხელი შეუწყო მათ პროფესიულ წინსვლას.
- ✓ ჩამოთვლილი მასალებით არმოსარგებლეთა პროცენტული მაჩვენებელი ვარირებს – ზოგიერთ მასალასთან მიმართებით ის გამოიკითხულთა ნახევარს შეადგენს, ზოგიერთ შემთხვევაში – თითქმის 80%-ს. როგორც უკვე აღინიშნა, ყველაზე იშვიათად მასწავლებლები სარგებლობენ „მენტორობის სახელმძღვანელოთი“, „სკოლის დირექტორის პრაქტიკული გზამკვლევი“ და „მაძიებლობის სახელმძღვანელოთი“. აღნიშნული მონაცემები დათვლილია მათგან, ვინც ჩამოთვლილი პროგრამების შესახებ ინფორმირებულია.
- ✓ იმ რესპონდენტთა რაოდენობა, რომლებიც არ აპირებენ ჩამოთვლილი მასალების გამოყენებას, მცირეა, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში 40%-საც აღწევს. მაგალითად, ყველაზე ხშირად მასწავლებლები არ აპირებენ, გამოიყენონ „სკოლის დირექტორის პრაქტიკული გზამკვლევი“ (40%), „დამხმარე სახელმძღვანელო სკოლის დირექტორებისთვის“ (37.1%), „მაძიებლობის სახელმძღვანელო“ (34.9%), „დანყებიითი საფეხურის მასწავლებლის მეთოდური გზამკვლევი“ (33.2%) და „მენტორობის სახელმძღვანელო“ (30.7%). შედეგები ლოგიკურია იმდენად, რამდენადაც ყველა ჩამოთვლილი მასალა განკუთვნილია სპეციფიკური ტიპის მასწავლებლისთვის (დანყებიითი საფეხურის მასწავლებლისთვის, მაძიებლობა-მენტორობის პროგრამაში ჩართული მასწავლებლისთვის) ან სკოლის დირექტორისთვის.
- ✓ მასწავლებლები, რომლებიც არ აპირებენ, ისარგებლონ ჩამოთვლილთაგან ერთი მასალით მაინც (სულ 3452 რესპონდენტი) აცხადებენ, რომ, პირველ რიგში, არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე (21.2%) ან არ რჩებათ ამისი დრო (18.2%). დიდ ნაწილს აღნიშნულ კითხვაზე პასუხის გაცემა უჭირს (16.7%).

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ შეთავაზებული მომსახურებები



- ✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ შეთავაზებული მომსახურებების შესახებ ინფორმირებულობის განსაზღვრისას აღმოჩნდა, რომ ჩამოთვლილი კომპონენტებიდან ყველაზე ხშირად მასწავლებლები მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების მოკლევადიანი ტრენინგებით (ზოგადი პროფესიული) სარგებლობენ (62.7% სარგებლობს). ისინი ასევე ხშირად სარგებლობენ მოკლევადიანი საგნობრივი ტრენინგებით (59.3%) და გრძელვადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგ-კურსებით (52.4%). მასწავლებლები არ სარგებლობენ, თუმცა აპირებენ, ისარგებლონ მასტერკლასების მომსახურებით (69.1%), სემინარებით (63.8%), კონსულტაციებით (63.1%) და კონფერენციებით (62.2%). მასწავლებელთა მეთაედზე მეტი არ აპირებს, ისარგებლოს შემდეგი მომსახურებებით: მასტერკლასები (14.1%), კონფერენციები (12.6%), სემინარები (12%) და კონსულტაციები (10.7%).
- ✓ ის მასწავლებლები, რომლებიც სარგებლობდნენ ჩამოთვლილთაგან ერთი სერვისით მაინც (სულ – 3183 რესპონდენტი), აცხადებენ, რომ მომსახურებებმა მათ პროფესიულ წინსვლას, ხშირ შემთხვევაში, ხელი შეუწყო. ყველაზე მეტად აღნიშნული პასუხი შემდეგ მომსახურებებთან დაკავშირებით დათქმირდა: გრძელვადიანი საგნობრივი ტრენინგკურსები (76.5%), გრძელვადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგკურსები (75.3%), მოკლევადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგები (73.9%), მოკლევადიანი საგნობრივი ტრენინგები (73.8%).
- ✓ იმ რესპონდენტთა რაოდენობა, რომლებიც ამბობენ, რომ აღნიშნულმა მომსახურებებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი არ შეუწყო, ჯამში არ აღემატება 2.5%-ს. ყველაზე ხშირად ეს პასუხი სემინარებთან (2.3%) და მასტერკლასებთან (2.2%) დაკავშირებით დაასახელეს. მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომელთაც უსარგებლიათ/სარგებლობენ აღნიშნული მომსახურებებით.
- ✓ ის მასწავლებლები კი, რომელთაც არ ისარგებლეს ჩამოთვლილი მომსახურებიდან ერთით მაინც (სულ – 1301 რესპონდენტი), ამის მიზეზებად ასახელებენ დროის არქონას (27.1%) და რესურსების არახელმისაწვდომობას (21.8%).
- ✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ შეთავაზებული მომსახურებებიდან გრძელვადიანი და მოკლევადიანი ტრენინგებით (საგნობრივიცა და ზოგადი პროფესიულიც) ყველაზე ხშირად უსარგებლიათ სამეგრელო-ზემო სვანეთში გამოკითხულ მასწავლებლებს, ხოლო სემინარებით, მასტერ კლასებითა და კონფერენციებით – თბილისში გამოკითხულ მასწავლებლებს. რაც შეეხება იმას, თუ რომელ რეგიონში



ისარგებლეს ჩამოთვლილი სერვისებით ყველაზე იშვიათად, აქ მონაცემები კომპონენტების მიხედვით განსხვავდება. ყველაზე იშვიათად, სხვადასხვა კომპონენტებთან მიმართებით, რესპონდენტებმა გურიაში, კახეთში, სამცხე-ჯავახეთში, აჭარაში ისარგებლეს.

- ✓ ზოგიერთი რესპონდენტი აფიქსირებდა პასუხს, რომ არ აპირებს მოცემული სერვისით სარგებლობას. ასეთი პასუხები ოთხ კომპონენტში თბილისსა და ქვემო ქართლში იყო შედარებით ხშირი (კომპონენტები: გრძელვადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგკურსები, გრძელვადიანი საგნობრივი ტრენინგკურსები, მოკლევადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგები, მოკლევადიანი საგნობრივი ტრენინგები), ხოლო ოთხ კომპონენტში – სამეგრელო-ზემო სვანეთში (კომპონენტები: მასტერ კლასები, სემინარები, კონფერენციები, კონსულტაციები).
- ✓ რაც შეეხება შეფასებას, შეიძლება ითქვას, რომ ყველა ჩამოთვლილ კომპონენტს, სხვა რეგიონებთან შედარებით, ყველაზე დადებითად სამეგრელო-ზემო სვანეთში აფასებენ. რაც შეეხება უარყოფით შეფასებას, ანუ მოსაზრებას, რომ აღნიშნულმა სერვისმა ხელი არ შეუწყო რესპონდენტის პროფესიულ წინსვლას, ყველაზე ხშირად ეს პასუხი თბილისსა და ქვემო ქართლში სახელდება, თუმცა გარკვეულ კომპონენტებში ეს პასუხი სამცხე-ჯავახეთში (კომპონენტები: გრძელვადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგ-კურსები, სემინარები), გურიაში (კონსულტაციები), იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (კონფერენციები) ფიქსირდება.

მასწავლებელთა ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება

- ✓ კვლევის მიზნებიდან გამომდინარე, მასწავლებლებს უნდა შეეფასებინათ საკუთარი ზოგადი პროფესიული უნარები. ისინი დაყოფილი იყო კომპონენტებად და თითოეული მათგანში მასწავლებლებს უნდა შეეფასებინათ საკუთარი კომპეტენცია (9-ქულიან სკალაზე ქულის დანერით).
- ✓ აღმოჩნდა, რომ ჩამოთვლილი 24 კომპონენტიდან 21-ში მასწავლებლები საკუთარ კომპეტენციას უმაღლესი ქულებით აფასებენ. სტატისტიკური ანალიზისას გამოვლინდა, რომ თითოეული ჩამოთვლილი კომპონენტის შეფასების საშუალო ქულა (MEAN) არ არის 7-ზე ნაკლები. თვალსაჩინოებისთვის 9 ქულიანი სკალა დაიყო სამ ძირითად შეფასებად, სადაც 8-9 ქულა აღნიშნავს მაღალ შეფასებას, 6-7 ქულა – საშუალოს, ხოლო 1-5 – დაბალს (ამგვარი დაყოფა გამოიწვია რესპონდენტთა მაღალმა თვითშეფასებამ). მასწავლებელთა სამი მეოთხედი საკუთარ კომპეტენციას უმაღლესი ქულით (MEAN > 8-ზე) აფასებს შემდეგ



კომპონენტებში: ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან; სასწავლო პროცესის დაგეგმვა - თემატური და გაკვეთილის გეგმების შემუშავება და განვითარება; მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა. სხვადასხვა საგნისა და საფეხურის მასწავლებლებისთვის აღნიშნული შედეგები მხოლოდ მცირედით განსხვავდება.

- ✓ ისეთ პედაგოგთა რაოდენობა, რომლებმაც უმაღლესი ქულებით (8 ან 9) არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენცია, არ აღემატება გამოკითხულთა ნახევარს და ზოგიერთ კომპონენტთან მიმართებაში, მხოლოდ 17%-ს შეადგენს. გამოიკვეთა, რომ ყველაზე პრობლემური მასწავლებლებისთვის სამი ძირითადი კომპეტენციაა: ა) პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შეფასება; ბ) მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება და გ) ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები.
- ✓ როგორც აღმოჩნდა, ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასების მხრივ რეგიონების მონაცემები ერთმანეთისგან თითქმის არ განსხვავდება. საშუალოების შედარების საფუძველზე შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ სურათი მსგავსია ყველა რეგიონში. შეინიშნება მხოლოდ მცირე განსხვავებები.
- ✓ თვითშეფასებასთან ერთად, მასწავლებლებს უნდა უნდა დაესახელებინათ სამი საშუალება, რომლებიც მნიშვნელოვანი იქნებოდა თითოეულ ჩამოთვლილ კომპონენტში კომპეტენციის გაზრდისთვის. როგორც აღმოჩნდა, მასწავლებლები ყველაზე მნიშვნელოვან საშუალებებად მიიჩნევენ დამხმარე სახელმძღვანელოებს/ლექსიკონებს/პერიოდულ ბეჭდურ გამოცემებსა და ტრენინგებს. ჩამოთვლილ ოცდაოთხივე კომპონენტში სწორედ ამ საშუალებებს აქვთ ყველაზე მაღალი პროცენტი. თითქმის ყველა კომპონენტში აღნიშნული ორი საშუალების გარდა, ხშირად გვხვდება პასუხი - „პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება“. ამის შემდეგ მასწავლებელთა მეთაედზე მეტი მიუთითებს დამხმარე ელექტრონული რესურსების საჭიროებაზეც. დაახლოებით ამდენივე მიუთითებს სასწავლო ვიდეომასალის მნიშვნელობაზეც. ყველაზე არაპოპულარული საშუალებები კი აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები და კვლევებში მონაწილეობაა.
- ✓ სხვადასხვა საგნისა და საფეხურის მასწავლებლებისთვის აღნიშნული შედეგები მხოლოდ მცირედით განსხვავდება. მსგავსი ტენდენციაა რეგიონებისა და სერტიფიცირების სტატუსის მიხედვითაც.

მასწავლებელთა პროფესიული უნარებისა და საგნობრივი კომპეტენციების თვითშეფასება

- ✓ როგორც მონაცემები ცხადყოფს, ყველა საგნის მასწავლებლები მაღალი ქულებით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას. საერთო ჯამში, იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც 1-5 ქულით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას რომელიმე კომპონენტში, არ აღემატება 7%-ს, ხოლო იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც 6-7 ქულით აფასებენ კომპეტენციას რომელიმე კომპონენტში, არ აღემატება 30%-ს. ეს ნიშნავს, რომ მასწავლებელთა ორ მესამედზე მეტი მიიჩნევს, რომ მათი კომპეტენცია მაღალია ნებისმიერ კომპონენტში. რასაკვირველია, შეფასებები ვარირებს საგნებისა და კომპონენტების მიხედვით.
- ✓ აღმოჩნდა, რომ იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც 6-7 ქულით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე მეტი ფიზიკის (30%), ქიმიის (29.7%), სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნებისა (29.2%) და დანყებითი საფეხურის ბუნებისმეტყველების (29%) მასწავლებლებს შორისაა. იმ მასწავლებელთა რაოდენობა კი, რომლებიც 1-5 ქულით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე მეტი სამოქალაქო განათლების (6.6%), დანყებითი საფეხურის ბუნებისმეტყველების (5.9%) და ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის (5.7%) მასწავლებლებს შორისაა.
- ✓ ამასთან, იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც 6-7 ქულით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე დაბალი მუსიკის (16.9%), ქართული ენისა და ლიტერატურის (17.8%) და დანყებითი საფეხურის ქართული ენისა და ლიტერატურის (18.5%) მასწავლებლებს შორისაა. იმ მასწავლებელთა რაოდენობა კი, რომლებიც 1-5 ქულით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე დაბალი ქართული ენისა და ლიტერატურის (1.6%) და დანყებითი საფეხურის ქართული ენისა და ლიტერატურის (2.6%) მასწავლებლებს შორისაა.
- ✓ საერთო ჯამში, იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებმაც 8 ან 9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენცია, არ აღემატება 35%-ს; შესაბამისად, მათი რაოდენობა მესამედზე მეტია. იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც 8 ან 9 ქულით არ აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე მაღალი დანყებითი საფეხურის ბუნებისმეტყველების (34.9%), ფიზიკის (34.9%), ქიმიის (34.1%), სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების (33.6%) და სამოქალაქო განათლების (33.3%) მასწავლებლებს შორისაა. იმ მასწავლებელთა რაოდენობა კი, რომლებიც 8 ან 9 ქულით არ აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე დაბალი ქართული ენისა და ლიტერატურის (19.4%), დანყებითი კლასების ქართული ენისა და ლიტერატურის (21.1%) და მუსიკის (21.2%) მასწავლებლებს შორისაა.



- ✓ რაც შეეხება იმ საშუალებებს, რომელთა გამოყენებაც მასწავლებლებს კომპეტენციის ამალღებაში დაეხმარება, თითქმის ყველა საგანში ხაზგასმულია დამხმარე სახელმძღვანელოებისა და ტრენინგების მნიშვნელობა. ამ საშუალებების შემდეგ, როგორც წესი, ყველაზე მნიშვნელოვანი დამხმარე ელექტრონული რესურსები ან პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარებაა. ზოგიერთ კომპონენტში მასწავლებლები ზემოთ ჩამოთვლილ საშუალებებზე მეტ მნიშვნელობას ანიჭებენ ვიდრე გაკვეთილებს. კვლევებში მონაწილეობასა და აკადემიურ საუნივერსიტეტო კურსებს რესპონდენტები იშვიათად ასახელებენ კომპეტენციის გაზრდისთვის სასურველ საშუალებებად.
- ✓ საგნების მიხედვით მასწავლებელთა საჭიროებები ასე ნაწილდება:
 - **ქართული ენა და ლიტერატურა (I-VI კლასები)** – დანყებითი საფეხურის ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები ყველაზე ხშირად მაღალი (8–9) ქულებით აფასებენ კითხვის და ზეპირი მეტყველების უნარებს, შედარებით იშვიათად – თითოეული მოსწავლის ნამუშევრების ანალიზის საფუძველზე ტიპური შეცდომების ამოცნობას. ამ კომპონენტთან დაკავშირებით მათ კომპეტენციის გაზრდისთვის მნიშვნელოვან საშუალებად მიაჩნიათ დამხმარე სახელმძღვანელოები (69.9%), ტრენინგები (67.2%) და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება (52.6%).
 - **მათემატიკა (I-VI კლასები)** – დანყებითი საფეხურის მათემატიკის მასწავლებლები მაღალი ქულებით აფასებენ როგორც პროფესიულ უნარ–ჩვევებს, ასევე საგნობრივ ცოდნას. პროფესიული უნარ–ჩვევებიდან შედარებით იშვიათად იმსახურებდა მაღალ შეფასებას „განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასების ერთმანეთისგან ფუნქციურად გამიჯვნა და თითოეულის შესაბამისი სტრატეგიების გამოყენება“. ამ კომპეტენციის გაზრდისთვის რესპონდენტებს, რომელთაც აღნიშნული კომპონენტი დაბალი ან საშუალო ქულებით შეაფასეს, ურჩევნიათ, გამოიყენონ დამხმარე სახელმძღვანელოები (78.9%), ტრენინგები (66.4%) და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება (48.3%). საგნობრივი ცოდნიდან შედარებით დაბალი შეფასებები ჰქონდა კომპონენტს „მონაცემთა ანალიზი, ალბათობა და სტატისტიკა“. ამ კომპონენტთან დაკავშირებით მასწავლებლებს ურჩევნიათ, გამოიყენონ დამხმარე სახელმძღვანელოები (76.5%), ტრენინგები (52.6%), პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება (44.3%) და დამხმარე ელექტრონული რესურსები (41.2%).



- ბუნებისმეტყველება (I-VI კლასები)** – ბუნებისმეტყველების მასწავლებლები შედარებით დაბალი ქულებით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციებს. პროფესიული უნარ-ჩვევებიდან ყველაზე იშვიათად ისინი კომპონენტს - „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება სწავლების პროცესში“ - აფასებენ მაღალი ქულებით. მათგან 71.8%-ს ამ კომპონენტში კომპეტენციის ზრდისთვის ურჩევნია გამოიყენოს დამხმარე სახელმძღვანელოები. მსგავსია პროცენტები ტრენინგებსა და დამხმარე ელექტრონულ რესურსებთან დაკავშირებით. პროფესიული ცოდნიდან ნაკლები ქულები აქვთ კომპონენტებს: „ელექტრული დენი“, „მაგნიტი“, „სხეულთა მოძრაობა და ურთიერთქმედება“, „მექანიკური რხევები და ტალღები“. სამივე კომპონენტის შესახებ მასწავლებელთა 80%-ზე მეტი აღნიშნავს, რომ ურჩევნიათ გამოიყენონ დამხმარე სახელმძღვანელოები. პროცენტები თითქმის თანაბრად ნაწილდება ტრენინგებსა და დამხმარე ელექტრონულ მასალას შორის.
- ქართული ენა და ლიტერატურა** – მაღალ თვითშეფასებას ამჟღავნებენ ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებიც. მათი აბსოლუტური უმრავლესობა მაღალი ქულებით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას კითხვის, ზეპირმეტყველების და წერის კომპონენტებში. თითქმის 90% მაღალი ქულებით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას საგნობრივი ცოდნის ყველა კომპონენტში. ყველაზე ნაკლებად მაღალი ქულებით აფასებენ კომპონენტს „შეფასების კომპონენტების გათვალისწინებით მრავალფეროვანი კრიტერიუმებისა და ფორმების შერჩევა-შემუშავება“. ამ კომპონენტში კომპეტენციის ამაღლება რესპონდენტებს დამხმარე სახელმძღვანელოებითა (67.3%) და დამხმარე ელექტრონული რესურსებით (66.3%) ურჩევნიათ.
- მათემატიკა** – მათემატიკის მასწავლებელთა სამ მეოთხედზე მეტი მაღალი ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას ყველა ჩამოთვლილ პროფესიულ უნარ-ჩვევაში. შედარებით დაბალი მაჩვენებელი მხოლოდ კომპონენტს - „მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებებს შორის და მათემატიკასა და სხვა დისციპლინებს შორის კავშირის დამყარება“ - აქვს. ამ კომპონენტში გამოკითხულებს ურჩევნიათ, კომპეტენცია აიმაღლონ დამხმარე სახელმძღვანელოების (83.9%) და ტრენინგების (64.1%) მეშვეობით. რაც შეეხება საგნობრივ ცოდნას, გამოკითხულთა 90%-ზე მეტი მაღალი ქულებით (8-9 ქულა) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას ჩამოთვლილთა უმეტესობაში, შედარებით ნაკლები ქულებით აფასებენ კომპონენტებს „კომპლექსური რიცხვები“, „გრაფთა თეორიის ელემენტები“ და „ინტეგრალი“. სამივე კომპონენტთან დაკავშირებით საშუალო ქულით შემფასებელ



მასწავლებელთა თითქმის 90%-ს ურჩევნია კომპეტენცია ამაღლოს დამხმარე სახელმძღვანელოების, ტრენინგებისა და დამხმარე ელექტრონული რესურსების მეშვეობით.

- უცხო ენები** – უცხო ენების მასწავლებლების ყველაზე დიდი ნაწილი მაღალი ქულებით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას კითხვის კომპონენტში. შედარებით კრიტიკულები ისინი ორ კომპონენტთან დაკავშირებით არიან, ესენია: „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება უცხოურ ენაში, ელექტრონული რესურსების გამოყენება და საჭიროების შემთხვევაში თავად შექმნა“ და „უცხოური ენების სწავლებისას ენების ერთიანი ევროპული სარეკომენდაციო ჩარჩო-დოკუმენტის მოთხოვნების გათვალისწინება“. ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენებასთან დაკავშირებით მასწავლებლები უპირატესობას ანიჭებენ ტრენინგებს (60.4%), დამხმარე ელექტრონულ რესურსებსა (55.7%) და დამხმარე სახელმძღვანელოებს (55.4%), ხოლო ერთიან ევროპულ სარეკომენდაციო ჩარჩოსთან მიმართებით – დამხმარე სახელმძღვანელოებსა (64.7%) და ტრენინგებს (62.1%).
- ფიზიკა** – ფიზიკის მასწავლებლები შედარებით იშვიათად ახასიათებენ საკუთარ კომპეტენციებს მაღალი ქულებით, ვიდრე ზემოთ განხილული საგნების მასწავლებლები. ისინი შედარებით დაბალი ქულებით აფასებენ ისეთ კომპეტენციებს, როგორებიცაა: „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება ფიზიკაში, ელექტრონული რესურსების გამოყენება და საჭიროების შემთხვევაში თავად შექმნა“ და „სტრუქტურების და პროცესების მოდელირება და გამოყენება“, ხოლო საგნობრივი კომპეტენციებიდან – „მათემატიკური აპარატის ფლობა“. სამივე კომპონენტთან დაკავშირებით მათ ურჩევნიათ გამოიყენონ დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და დამხმარე ელექტრონული რესურსები.
- ბიოლოგია** – საკუთარი კომპეტენციის შეფასებისას პროფესიული უნარ-ჩვევების კუთხით გამოიკვეთა, რომ რესპონდენტები ყველაზე მეტად კომპეტენტურები „თითოეული მოსწავლის შეფასებისას კორექტული და ობიექტური კომენტარებისა და რეკომენდაციების გამოყენებაში“ არიან, ხოლო შედარებით იშვიათად აფასებენ მაღალი ქულებით ისეთ კრიტერიუმს, როგორიცაა „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება ბიოლოგიის სწავლების პროცესში“, ხოლო საგნობრივში – „მათემატიკური აპარატი“. ორივე კომპეტენციის ამაღლება მასწავლებლებს დამხმარე სახელმძღვანელოების, ტრენინგებისა და დამხმარე ელექტრონული რესურსების მეშვეობით სურთ.



- ქიმია** – პროფესიული უნარ-ჩვევების შეფასებისას ქიმიის მასწავლებლები ყველაზე იშვიათად მაღალი ქულებით აფასებენ კომპონენტს „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება სასწავლო პროცესში“. ამ კომპონენტში კომპეტენციის ამაღლებისთვის მათ სურთ გამოიყენონ ტრენინგები (63.2%), დამხმარე სახელმძღვანელოები (60.1%), დამხმარე ელექტრონული რესურსები (54.2%).
- გეოგრაფია** – გეოგრაფიის მასწავლებლები ყველაზე კრიტიკულად აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას შემდეგ კომპონენტში: „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება გეოგრაფიაში, ელექტრონული რესურსების გამოყენება და საჭიროების შემთხვევაში თავად შექმნა“. ამ კომპონენტთან მიმართებით მათ სურთ გამოიყენონ დამხმარე ელექტრონული რესურსები (59.3%), ტრენინგები (56.9%) და დამხმარე სახელმძღვანელოები (54.9%).
- ისტორია** – ისტორიის მასწავლებლები ყველაზე იშვიათად მაღალი ქულებით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას შემდეგ კომპონენტში: „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება ისტორიის სწავლებისას“, ხოლო საგნობრივი ცოდნიდან საკითხს - „დასავლეთ ევროპა, ჩრდილოეთ ამერიკა და რუსეთი ახალ დროში (XVI – XIX ს. ს.)“. ორივე კომპონენტში კომპეტენციის ამაღლება ისტორიის მასწავლებლებს (მათ, ვინც მაღალი ქულებით არ შეაფასეს აღნიშნული კომპონენტები) ურჩევნიათ დამხმარე სახელმძღვანელოებისა (57.7%) და ტრენინგების (54.2%) მეშვეობით.
- სამოქალაქო განათლება** – სამოქალაქო განათლების მასწავლებლები შედარებით იშვიათად უწერენ მაღალ ქულებს საკუთარ კომპეტენციებს როგორც პროფესიულ უნარ-ჩვევებში, ასევე საგნობრივ ცოდნაში. ყველაზე იშვიათად მაღალი ქულებით ისინი აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას საკითხში „ეკონომიკის ძირითადი ცნებები, კატეგორიები და თეორიები“. ამ კომპონენტთან მიმართებით მათ კომპეტენციის ამაღლება დამხმარე სახელმძღვანელოების (77.7%) და ტრენინგების (59.6%) მეშვეობით სურთ.
- მუსიკა** – საკუთარ კომპეტენციებს, როგორც პროფესიულ უნარ-ჩვევებს, ასე საგნობრივ ცოდნას, მუსიკის მასწავლებლები მაღალი ქულებით აფასებენ. მუსიკის მასწავლებლებს შორის კომპეტენციის გაზრდისთვის მნიშვნელოვან კომპონენტებად მიიჩნევა დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და სასწავლო ვიდეომასალა.
- სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება** – საკუთარ კომპეტენციებს, როგორც პროფესიულ უნარ-ჩვევებს, ისე საგნობრივ ცოდნას, რესპონდენტები მაღალი ქულებით აფასებენ.

შედარებით დაბალი შეფასება ისეთ საგნობრივ კომპეტენციას აქვს, როგორცაა „სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების უახლესი კონცეფციები და ფორმები“. ამ კომპონენტში კომპეტენციის ასამაღლებლად მასწავლებლებს სურთ, გამოიყენონ დამხმარე სახელმძღვანელოები (70.4%), ტრენინგები (64.9%) და დამხმარე ელექტრონული რესურსები (47.1%).

- **ფიზიკური აღზრდა და სპორტი** – საკუთარ კომპეტენციებს, როგორც პროფესიულ უნარ-ჩვევებს, ასე საგნობრივ ცოდნას, რესპონდენტები მაღალი ქულებით აფასებენ. შედარებით დაბალი შეფასება ისეთ საგნობრივ კომპეტენციას აქვს, როგორცაა „ფიზიკური აღზრდის მეთოდების სტრუქტურული საფუძვლები“. ამ კომპეტენციასთან მიმართებით მასწავლებლებს ურჩევნიათ გამოიყენონ დამხმარე სახელმძღვანელოები (63.7%) და ტრენინგები (58.7%).

I. მეთოდოლოგიის აღწერა

1.1. კვლევის მიზანი და ამოცანები

კვლევის მიზანია სსიპ – მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ განხორციელებული საქმიანობის შეფასება და საგნობრივი მიმართულებებით მასწავლებელთა საჭიროებების შესწავლა და გაანალიზება.

კვლევის ძირითადი ამოცანებია:

- ✓ მასწავლებელთა პროფესიული სტანდარტებისა და სხვა საკანონმდებლო რეგულაციების შესახებ მასწავლებელთა ინფორმირებულობის ხარისხის განსაზღვრა და მათი შეფასება;
- ✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისთვის საჭირო რესურსების შეფასება, მათ შესახებ ინფორმირებულობის განსაზღვრა და მასწავლებელთა მიერ მათი გამოყენების სიხშირის გაზომვა;
- ✓ სსიპ – მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ განხორციელებული პროგრამების შეფასება, მათ შესახებ ინფორმირებულობის განსაზღვრა და მათში მასწავლებლების ჩართულობის ხარისხის გაზომვა;
- ✓ სსიპ – მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემოთავაზებული მომსახურებების შეფასება, მათ შესახებ ინფორმირებულობის განსაზღვრა და მათში მასწავლებლების ჩართულობის ხარისხის გაზომვა;
- ✓ სსიპ – მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ განხორციელებულ პროექტებსა და პროგრამებში ჩართულობის მიმართ მასწავლებელთა მოლოდინების, მზაობის და ნდობის ხარისხის განსაზღვრა;
- ✓ მასწავლებელთა მიერ მათი ზოგადი პროფესიული უნარების, საგნობრივი კომპეტენციებისა და ცოდნის თვითშეფასების ანალიზი და ძირითადი ტენდენციების აღწერა;
- ✓ საგნობრივი მიმართულებებით მასწავლებელთა საჭიროებების შესწავლა და გაანალიზება.

აღნიშნული მიზნის რეალიზაციისათვის ჩატარდა თვისებრივი და რაოდენობრივი სოციოლოგიური გამოკვლევა.

1.2. თვისებრივი კვლევის მეთოდოლოგიის აღწერა

თვისებრივი კვლევა განხორციელდა ფოკუსჯგუფის (ჯგუფური დისკუსიის) მეთოდის გამოყენებით. ფოკუსჯგუფის მიზანი იყო იმ ვალიდური ინდიკატორების, კრიტერიუმების იდენტიფიცირება,



რომელთა ბაზისზეც შეიქმნებოდა ადეკვატური კითხვარის დიზაინი, ამდენად, ჯგუფურ დისკუსიებს ჰქონდა არა დამოუკიდებელი, არამედ დამხმარე ფუნქცია კითხვარის შესადგენად. კვლევის პირველ ეტაპზე ჩატარდა რვა ფოკუსჯგუფი, რაც კვლევის მოსამზადებელ ეტაპს წარმოადგენდა. კვლევის ინსტრუმენტად გამოიყენებოდა ნახევრად სტრუქტურირებული კითხვარი (გაიდლაინი).

თვისებრივი კვლევის ამოცანებია:

- ✓ საგნობრივი ჯგუფების მიხედვით მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების საჭიროებების შესწავლა;
- ✓ მასწავლებელთა შეფასებებისა და დამოკიდებულებების გამოვლენა სსიპ - მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ხელშეწყობის მიზნით განხორციელებული სერვისების მიმართ.

კვლევის სამიზნე ჯგუფი შედგებოდა სხვადასხვა საგნის მასწავლებლებისგან, განათლების ექსპერტებისგან და სსიპ - მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის წარმომადგენლებისგან.

სულ ჩატარდა 8 ჯგუფური დისკუსია შემდეგი შემადგენლობით (მასწავლებელთა შერჩევის დამატებითი კრიტერიუმები იყო დედაქალაქის სხვადასხვა სკოლის, სხვადასხვა სქესის, ასაკობრივი ჯგუფის წარმომადგენლობა):

1. დანყებითი კლასების და ბუნებისმეტყველების (I-VI კლასი) მასწავლებლები;
2. ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები;
3. მათემატიკის მასწავლებლები;
4. სამოქალაქო განათლების, ისტორიისა და გეოგრაფიის მასწავლებლები;
5. ბიოლოგიის, ქიმიისა და ფიზიკის მასწავლებლები;
6. უცხო ენების მასწავლებლები;
7. მუსიკის ხელოვნებისა და სპორტის მასწავლებლები;
8. განათლების ექსპერტები და სსიპ- მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის წარმომადგენლები.

დისკუსიის ინსტრუმენტად გამოიყენებოდა მოდერატორის გზამკვლევი, რომელიც შედგებოდა იმ 15-20 საკვანძო საკითხისგან, რომელთა განხილვაც უნდა მომხდარიყო სხვადასხვა ჯგუფთან. დისკუსიის ხანგრძლივობა ვარიირებდა 1.5-2 საათს შორის. ჯგუფური დისკუსიები ჩაინერა როგორც



ვიდეო, ისე აუდიო სახით, რის შესახებაც მონაწილეებს ჰქონდათ შესაბამისი ინფორმაცია. თითოეული ჩანაწერის გაშიფრვის შემდეგ გაკეთდა დისკუსიების ტრანსკრიპტები.

ჯგუფური დისკუსიების შედეგების საფუძველზე შემუშავდა რაოდენობრივი კვლევის კითხვარი. ჯგუფური დისკუსიის შედეგები ასევე გამოყენებულია რაოდენობრივი კვლევის მიგნებების ინტერპრეტაციისათვის დამატებით მასალად.

1.3. რაოდენობრივი კვლევის მეთოდოლოგიის აღწერა

რაოდენობრივი კვლევა ჩატარდა ანკეტირების მეთოდის გამოყენებით. რაოდენობრივ კვლევას ორი მთავარი ამოცანა ჰქონდა:

- ✓ სსიპ-მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრს მიერ პედაგოგებისთვის შეთავაზებული სხვადასხვა სახის სერვისების ეფექტურობის შეფასება (საგნობრივი ჯგუფების, რეგიონებისა და რაიონების მიხედვით).
- ✓ საგნობრივი ჯგუფების მიხედვით მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების საჭიროებების განსაზღვრა (საქართველოს მასშტაბით რეგიონებისა და რაიონების მიხედვით).

შერჩევის აღწერა

- *კვლევის სამიზნე ჯგუფი*: სახელმწიფო/კერძო სკოლების მასწავლებლები; აღნიშნული ჯგუფი ჩაითვლება როგორც დამოუკიდებელი გენერალური ერთობლიობა. ამდენად, რეპრეზენტატული შერჩევა აიკეთა სამიზნე ჯგუფთან მიმართებით;
- *გამოკვლევის ტიპი*: ეროვნული შერჩევის რაოდენობრივი კვლევა;
- *კვლევის მეთოდი*: ანკეტირება;
- *კვლევის ინსტრუმენტი*: კითხვარი;
- *შერჩევის ჩარჩო*: საქართველოს სახელმწიფო/კერძო სკოლების მასწავლებლები;
- *შერჩევის მოდელი*: ორსაფეხურიანი სტრატეგიული შემთხვევითი შერჩევა¹;
- *შერჩევის ზომა*: 6013 რესპონდენტი;

¹ შერჩევა დაფუძნდა საქართველოს სკოლებისა და მასწავლებელთა რაოდენობის შესახებ სტატისტიკურ მონაცემებს (მონაცემები აღებულია განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროდან).



ინტერვიუების განაწილება საგნების მიხედვით იხ. ცხრილში №1.

ცხრილი №1

საგანი	ინტერვიუ
ბიოლოგია	336
ქიმია	293
ისტორია	470
გეოგრაფია	321
ფიზიკა	280
მათემატიკა	526
ქართული ენა და ლიტერატურა	603
მათემატიკა (I-VI კლასები)	949
ქართული ენა და ლიტერატურა (I-VI კლასები)	982
ბუნებისმეტყველება (I-VI კლასები)	809
მუსიკა	300
სამოქალაქო განათლება	303
სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება	347
სპორტი	317
უცხო ენა	998
სულ	7834
ცდომილება	1.1%

აღნიშნული განაწილება უზრუნველყოფს რეპრეზენტატულ შერჩევას საგნებთან მიმართებით (შერჩევის ცდომილება – მაქსიმუმ 5%). ყველა საგნის ერთობლიობასთან მიმართებაში შერჩევის მოდელი უზრუნველყოფს შეფასების 1,2%-იან ცდომილებას.

თითოეულ რეგიონში ჩასატარებელი ინტერვიუების რაოდენობა განისაზღვრება მასში პედაგოგთა რაოდენობის პროპორციულად, თითოეულ შერჩეულ სკოლაში გამოიკითხა საშუალოდ 25 პედაგოგი (იხ. ცხრილი №2).

ცხრილი №2

რეგიონი	ინტერვიუ
აჭარა	640
გურია	238
თბილისი	1266
კახეთი	495
მცხეთა-მთიანეთი	182
იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	1025
სამეგრელო, ზემო სვანეთი	606
სამცხე-ჯავახეთი	426
ქვემო ქართლი	685
შიდა ქართლი	450
სულ	6430
ცდომილება	1.2%



საწყის ეტაპზე შერჩევა რეგიონებისათვის გადანაწილდა საგნების მიხედვით მასწავლებელთა რაოდენობის პროპორციულად.

- ✓ პირველადი შერჩევის წერტილად (PSU) აღებული იქნა სკოლები (კერძო ან საჯარო);
- ✓ მეორადი შერჩევის წერტილი (SSU) იყო მასწავლებლები.
- ✓ პირველადი შერჩევის წერტილები განისაზღვრა PPS (Probability Proportional to Size) მეთოდით;

თითოეულ შერჩეულ სკოლაში საშუალოდ 25 მასწავლებელი ამოირჩა სისტემური შემთხვევითი შერჩევის (Systemic Random Sampling) პრინციპის გამოყენებით. კერძოდ, ინტერვიუერი ვალდებული იყო, მასწავლებელთა სიიდან საგნების მიხედვით ამოერჩია პირველი შემთხვევითი ციფრისა და ბიჯის (ინტერვალის) გამოყენებით. თითოეულ სკოლაში ამ პრინციპით შეირჩა რესპონდენტების წინასწარ დადგენილი რაოდენობა, რაც განისაზღვრა სკოლის ზომის და თითოეულ საგნის მასწავლებელთა რაოდენობის შესაბამისად.

შერჩევის მოდელის დიზაინის პარალელურად მოხდა კვლევის ინსტრუმენტის – კითხვარის შემუშავება. კითხვარი მოიცავდა ფორმალიზებულ, ნახევრად ფორმალიზებულ და ღია კითხვებს და შედგებოდა შემდეგი ბლოკებისგან:

- A. მასწავლებელთა პროფესიული სტანდარტები და სხვა საკანონმდებლო რეგულაციები: ინფორმირებულობა და შეფასება;
- B. სსიპ – მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ განხორციელებული პროგრამები: ინფორმირებულობა, ჩართულობა და შეფასება;
- C. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისთვის საჭირო რესურსები: ინფორმირებულობა, ხელმისაწვდომობა და შეფასება;
- D. სსიპ – მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ შემოთავაზებული მომსახურება: ინფორმირებულობა, ჩართულობა და შეფასება;
- E. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების საჭიროებების შეფასება;
- F. ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება;
- G. საგნობრივი კონპეტენციებისა და ცოდნის თვითშეფასება;
- H. სოციო-დემოგრაფიული პროფილი.

კითხვარების შემუშავების შემდეგ მოხდა ინტერვიუერების გადამზადება და მათთვის კითხვარის სპეციფიკის გაცნობა. ველი მიმდინარეობდა 20 დღის განმავლობაში.

1.4. მონაცემების დამუშავება და ანალიზი

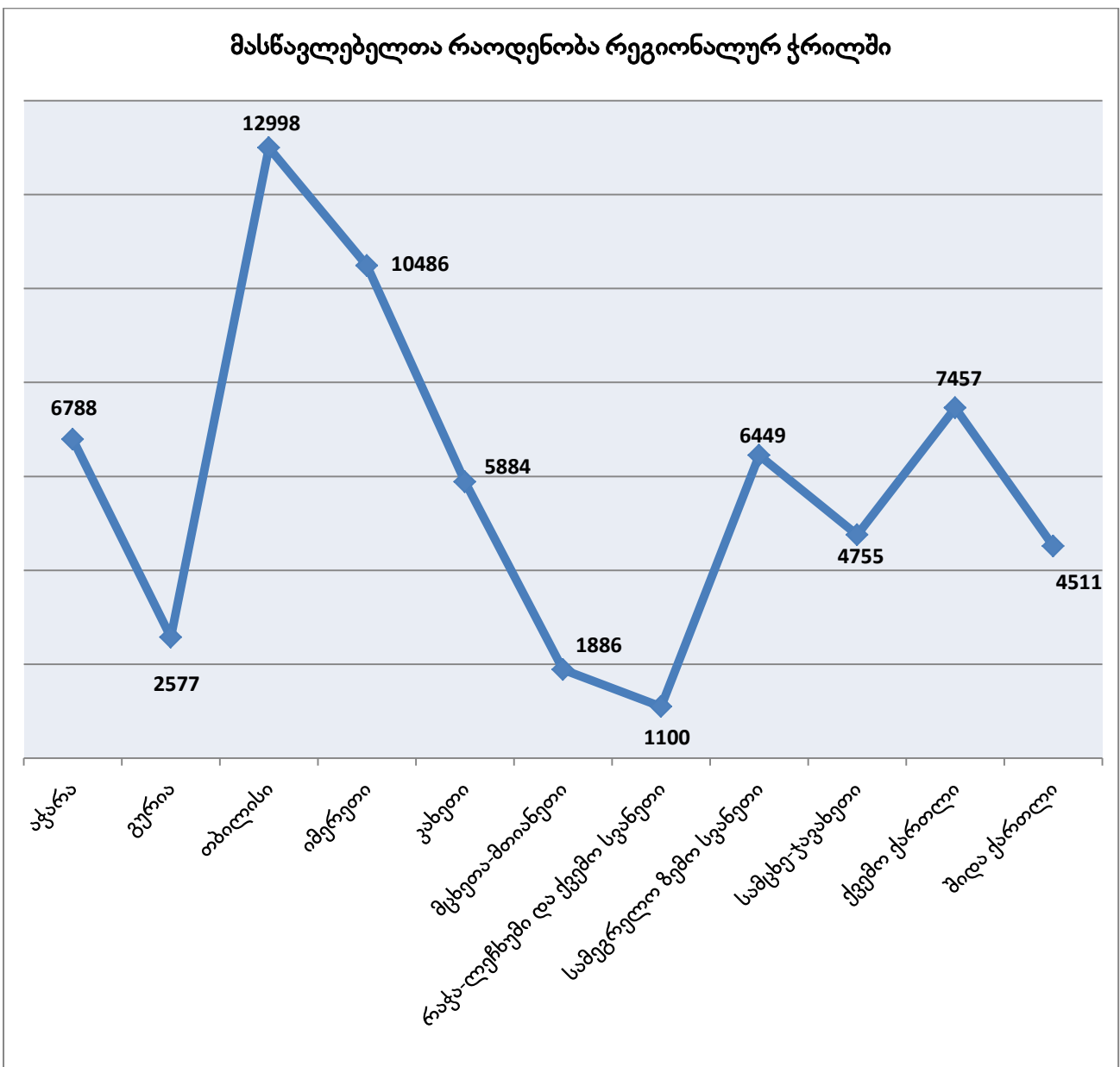
საველე სამუშაოების შედეგად შევსებული კითხვარების კოდირებისა და მონაცემების კომპიუტერში შეტანის შემდეგ მოხდა ფაილის “განმენდა” და მონაცემები დამუშავდა SPSS კომპიუტერული პროგრამის საშუალებით (13.0 ვერსია). მოხდა მონაცემების განმენდა, შენონვა და გასუფთავება. დამუშავებისა და ანალიზისას გამოყენებული იქნა უნივარიაციული, ბივარიაციული და მულტივარიაციული ანალიზის ისეთი მეთოდები, როგორებიცაა: სიხშირული (ერთგანზომილებიანი) განაწილება, ცენტრალური ტენდენციის მაჩვენებლები, კორელაციური ანალიზი, რეგრესია და სხვ.



II. მასწავლებლების რაოდენობა

რაიონში/რეგიონში საჭირო/არსებული მასწავლებლების რაოდენობა წარმოადგენს მოცემული რაიონის/რეგიონის სკოლებში საჭირო/არსებული მასწავლებლების ჯამს. დღეს საქართველოს 2,367 სკოლაში პროგრამით გათვალისწინებულ აუცილებელ საგნებს ასწავლის 64,890 მასწავლებელი. მასწავლებლების რაოდენობა რეგიონების და საგნების მიხედვით მოცემულია დიაგრამებზე №1, №2, ხოლო მასწავლებელთა რაოდენობა ცალკეულ საგნებში რაიონების მიხედვით მოცემულია ცხრილში №3.

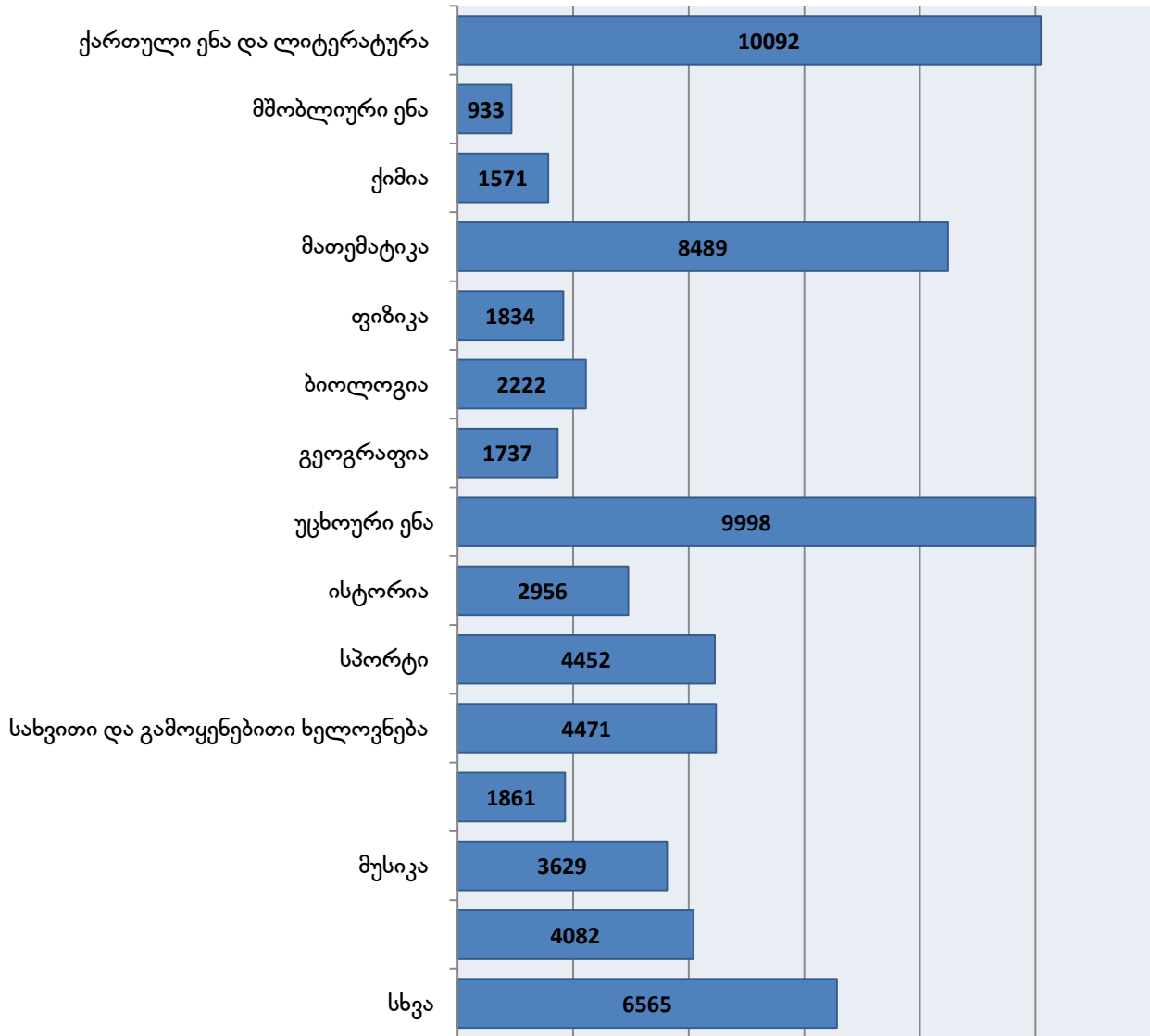
დიაგრამა №1





დიაგრამა №2

მასწავლებელთა რაოდენობა საგნების მიხედვით





ცხრილი №3

რაიონი	ქართული ენა და ლიტერატურა	მშობლიური ენა	ქიზია	მათემატიკა	ფიზიკა	ბიოლოგია	გეოგრაფია	უცხო ენა	ისტორია	სპორტი	მუსიკა	სახვითი და გამყენებითი ხელოვნება	ინფორმაციული და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები	სხვა	ჯამი
ბათუმი	303	8	50	274	55	88	58	392	99	134	110	128	49	280	2029
ქედა	94	0	16	78	15	23	13	88	24	47	40	50	24	114	625
ქობულეთი	210	3	33	179	38	47	35	187	61	91	73	87	46	218	1308
შუახევი	128	0	18	105	24	27	21	107	38	63	56	64	27	167	844
ხელვაჩაური	157	0	21	131	26	41	29	152	48	69	67	72	28	177	1019
ხულო	137	0	26	117	30	38	32	112	53	71	72	68	37	171	963
ლანჩხუთი	101	0	14	83	20	22	19	94	24	42	38	50	17	128	652
ოზურგეთი	193	0	30	162	30	35	32	184	58	107	92	102	37	254	1316
ჩოხატაური	87	0	13	81	17	23	14	73	29	51	34	54	20	114	609
თბილისი	2245	70	328	1789	349	506	361	2525	580	793	595	798	292	1767	12998
ბაღდათი	78	0	13	59	15	17	11	61	25	33	23	34	14	85	468
ვანი	93	0	15	85	17	20	18	79	33	46	43	49	24	105	629
ზესტაფონი	160	0	27	131	28	31	29	165	49	68	64	67	32	182	1032
თერჯოლა	92	0	18	78	17	19	18	86	28	46	43	45	16	123	631
სამტრედია	132	0	23	109	26	29	22	132	40	64	48	67	29	158	880
საჩხერე	147	0	19	126	25	26	22	124	38	74	59	75	30	169	935
ტყიბული	72	0	12	66	15	18	15	69	25	32	26	39	15	81	483
ქუთაისი	390	5	56	336	66	81	60	458	101	161	122	136	56	354	2381
წყალტუბო	144	0	24	125	27	35	23	127	44	69	57	64	29	176	945
ჭიათურა	142	0	26	119	27	34	24	142	42	61	53	64	35	186	955



რაიონი	ქართული ენა და ლიტერატურა	მშობლური ენა	ქიზია	მათემატიკა	ფიზიკა	ბიოლოგია	გეოგრაფია	უცხო ენა	ისტორია	სპორტი	მუსიკა	სახვითი და გამყენებითი ხელოვნება	ინფორმაციული და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები	სხვა	ჯამი
ხარაგაული	84	0	13	75	17	18	15	80	24	46	28	51	19	110	579
ხონი	92	0	17	69	16	21	18	79	23	36	33	39	22	105	568
ახმეტა	96	0	14	76	20	23	16	95	31	43	37	46	18	98	613
გურჯაანი	136	0	20	111	26	26	23	127	38	59	47	61	23	150	848
დედოფლისწყარო	66	5	11	55	14	14	12	59	17	30	22	32	12	81	431
თელავი	181	1	24	145	32	35	26	176	50	72	54	71	26	171	1064
ლაგოდეხი	110	26	13	98	21	20	18	104	35	53	46	52	24	144	765
საგარეჯო	126	17	18	101	21	21	23	114	32	51	44	59	24	147	798
სიღნაღი	100	0	19	83	20	19	16	94	29	41	37	37	20	125	639
ყვარელი	113	0	20	104	25	27	22	102	37	46	39	61	19	110	725
ღუშეთი	116	0	16	93	22	24	21	107	33	56	47	51	28	134	748
თიანეთი	36	0	7	32	6	9	8	37	13	19	17	17	8	51	260
მცხეთა	115	0	21	95	21	25	20	114	34	58	43	48	23	132	749
ყაზბეგი	19	0	4	16	5	5	2	18	5	11	6	9	7	22	128
ამბროლაური	44	0	8	39	11	10	9	39	15	26	15	22	13	55	304
ლენტეხი	34	0	5	30	6	9	7	30	12	16	16	16	7	28	215
ონი	25	0	5	22	5	6	5	19	8	9	7	13	4	28	155
ცაგერი	69	0	13	57	12	16	11	41	20	30	22	29	16	91	426
აბაშა	71	0	13	62	14	16	13	68	20	32	27	36	16	104	492
ზუგდიდი	238	1	39	210	44	50	38	251	77	91	79	106	52	274	1551
მარტვილი	132	0	21	112	27	32	19	121	43	55	50	62	31	155	861



რაიონი	ქართული ენა და ლიტერატურა	მშობლური ენა	ქიზია	მათემატიკა	ფიზიკა	ბიოლოგია	გეოგრაფია	უცხო ენა	ისტორია	სპორტი	მუსიკა	სახვითი და გამყენებითი ხელოვნება	ინფორმაციული და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები	სხვა	ჯამი
მესტია	72	0	13	50	14	24	13	63	21	33	28	31	15	63	440
სენაკი	105	3	19	94	18	18	16	97	31	51	40	45	19	125	681
ფოთი	81	0	14	72	14	15	11	80	18	35	29	34	12	78	493
ჩხორონწყე	90	0	15	80	17	17	17	74	26	43	38	42	22	105	584
წალენჯიხა	117	0	16	100	23	26	20	104	37	54	41	55	25	142	760
ხობი	90	0	13	74	16	16	15	83	28	43	34	44	21	107	586
ადიგენი	68	0	11	68	15	16	15	71	21	38	37	38	17	95	512
ასპინძა	68	5	7	51	10	12	11	52	20	36	23	30	13	65	404
ახალქალაქი	175	173	31	161	43	50	41	167	71	103	88	114	40	209	1465
ახალციხე	138	42	26	124	25	26	24	134	47	69	57	69	30	159	971
ბორჯომი	67	7	11	62	13	12	13	70	20	34	31	29	15	91	476
ნინოწმინდა	110	105	21	101	24	27	22	108	53	64	66	64	29	134	927
ბოლნისი	134	88	20	122	26	29	21	107	45	73	62	74	23	144	969
გარდაბანი	181	49	24	151	31	32	30	168	48	90	72	92	27	176	1170
ღმანისი	76	41	11	65	16	14	12	56	20	36	35	38	20	86	525
თეთრი წყარო	76	4	13	65	15	15	17	75	22	40	31	39	17	96	526
მარნეული	269	230	47	250	63	66	58	279	95	157	135	163	55	269	2137
რუსთავი	291	14	34	224	42	43	43	266	71	101	65	94	39	253	1581
წალკა	75	36	13	71	19	18	16	59	32	39	29	41	17	86	550
გორი	316	0	44	259	62	77	56	299	86	144	112	137	58	366	2014
კასპი	106	0	19	86	21	19	17	96	32	49	42	48	25	147	707



რაიონი	ქართული ენა და ლიტერატურა	მშობლური ენა	ქიზია	მათემატიკა	ფიზიკა	ბიოლოგია	გეოგრაფია	უცხო ენა	ისტორია	სპორტი	მუსიკა	სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება	ინფორმაციული და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები	სხვა	ჯამი
ქარელი	123	0	23	114	28	30	23	117	41	58	51	56	24	159	847
ხაშური	153	0	23	126	26	32	25	144	41	62	52	65	28	167	943
სულ	10092	933	1571	8489	1834	2222	1737	9998	2956	4452	3629	4471	1861	10647	64890



III. სოციალ-დემოგრაფიული პროფილი

გამოკითხულ მასწავლებელთა აბსოლუტური უმრავლესობა მდებარეობს სქესისაა (93.1%). ყველაზე მეტი მამრობითი სქესის მასწავლებელი ქვემო ქართლში დაფიქსორდა (13.1%). მასწავლებელთა ასაკი, ძირითადად, 35–54 წელს შორის მერყეობს (58.9%), თუმცა ყველაზე ნაკლები ახალგაზრდა მასწავლებელი (25–34 წლის) გურიასა და კახეთში გვხვდება.

მასწავლებელთა 82.9%-ს მაგისტრის ხარისხი აქვს. რეგიონების მიხედვით მონაცემთა დაყოფისას გამოვლინდა, რომ ყველაზე ნაკლებად მაგისტრის/დოქტორის ხარისხი მოპოვებული აქვთ სამცხე-ჯავახეთსა და ქვემო ქართლში. გამოკითხული მასწავლებლების 94% სახელმწიფო სკოლაში მუშაობს. შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში რესპონდენტთაგან - ყველა, ხოლო სამეგრელო-ზემო სვანეთში თითქმის ყველა სახელმწიფო სკოლაში მომუშავეა. მასწავლებელთა უმრავლესობა მაღალ კლასებს ასწავლის (64.4%), მეხუთედი - დანყებითს, ხოლო როგორც დანყებით, ასევე მაღალ კლასებს ასწავლის გამოკითხულთა 14.6%.

მასწავლებელთა ხელფასის საშუალო რაოდენობა 343 ლარია. თითქმის მესამედის შემოსავალი 301–400 ლარს შეადგენს, ხოლო მეხუთედს ხელფასის სახით მხოლოდ 100 ლარამდე თანხა ერიცხება (იხ. ცხრილი №4). მნიშვნელოვანია ის ფაქტიც, რომ გამოკითხულთა მეხუთედს არ სურს საკუთარი ხელფასის რაოდენობის გამჟღავნება.

ცხრილი №4

თქვენი ხელფასი	%
100 ლარამდე	21.1%
101-200 ლარი	9.6%
201-300 ლარი	18.7%
301-400 ლარი	29.9%
401-500 ლარი	15.3%
501-600 ლარი	3.3%
601 და მეტი ლარი	2.0%
უარი პასუხზე	19.7%

აღსანიშნავია, რომ ხელფასის ყველაზე დაბალი რაოდენობა გურიასა (სადაც 300 ლარამდე ხელფასი უფრო მეტ მასწავლებელს ჰქონდა (42.7%), ვიდრე 301–500 ლარი (40.7%) და კახეთში (სადაც 300 ლარამდე ხელფასი უფრო მეტ მასწავლებელს ჰქონდა (42.4%), ვიდრე 301–500 ლარი (28.5%)). როგორც მონაცემებიდან ჩანს, 301–500 ლარი შემოსავალი კახეთში მცხოვრებ



მასწავლებელთა მხოლოდ 28.5%-ს აქვს (იხ. ცხრილი №5). ყველაზე იშვიათად ხელფასის რაოდენობას ამჟღავნებენ კახეთსა და თბილისში (გამოკითხულთა მეოთხედი), ხოლო ყველაზე ხშირად – სამეგრელო-ზემო სვანეთში (გამოკითხულთა მეათედზე მეტი არ ამჟღავნებს).

ცხრილი №5

ლარი	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი
0-300	18.8%	27.2%	42.7%	30.9%	42.4%	33.2%	31.6%	31.2%	32.2%
301-500	49.8%	46.7%	40.7%	47.2%	28.5%	48.9%	43.3%	46.7%	41.7%
501 და მეტი	7.2%	4.9%	2.5%	6.2%	4.1%	5.3%	3.5%	5.2%	4.2%
უარი პასუხზე	24.2%	21.2%	14.0%	15.7%	25.0%	12.6%	21.6%	16.9%	21.9%

გამოკითხულთა ნახევარი მიიჩნევს, რომ მისი ოჯახის მატერიალური მდგომარეობა საშუალოა და რომ ისინი ახერხებენ ოჯახის ძირითადი მოთხოვნილებების დაკმაყოფილებას. მესამედზე მეტი ამბობს, რომ მათი ოჯახის მატერიალური მდგომარეობა ცუდია, ხოლო 12.9% აცხადებს, რომ მის ოჯახს შემოსავალი საკვებზეც კი არ ჰყოფნის (იხ. ცხრილი №6).

ცხრილი №6

როგორია თქვენი ოჯახის მატერიალური მდგომარეობა?	%
ძალიან დაბალი, შემოსავალი კვებაზეც არ გვყოფნის	12.9%
დაბალი, შემოსავალი საკვებზე და ჩასაცმელზე ძლივს გვყოფნის	36.6%
საშუალო, ოჯახის ძირითადი მოთხოვნილებების დაკმაყოფილებას ვახერხებთ	49.1%
მაღალი, შეგვიძლია გართობისა და დასვენების ხარჯებსაც გავწვდეთ	0.9%
ძალიან მაღალი, შეგვიძლია ბინის, ავარაკის და ა.შ. შეძენა	0.1%
მიჭირს პასუხის გაცემა	0.5%

საკუთარი ოჯახის შემოსავლის თვითშეფასების დეტალური ანალიზისთვის მონაცემები რეგიონების მიხედვითაც აღინერა. პირობითად, ჩამოთვლილი 5-ბალიანი სკალა 3 ცვლადად დაჯგუფდა. თვითშეფასება დაიყო შემდეგ ნაწილებად: საშუალოზე დაბალი, საშუალო და საშუალოზე მაღალი. თვითშეფასების ამგვარად განაწილებისას აღმოჩნდა, რომ საშუალოზე მაღალი კატეგორიით საკუთარ მატერიალურ მდგომარეობას მხოლოდ 1% აფასებს. მონაცემები მსგავსია რეგიონების მიხედვით. განსხვავებულია მხოლოდ საშუალოზე დაბალი და საშუალო თვითშეფასების განაწილება. კერძოდ, იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში, კახეთში, სამეგრელო-ზემო



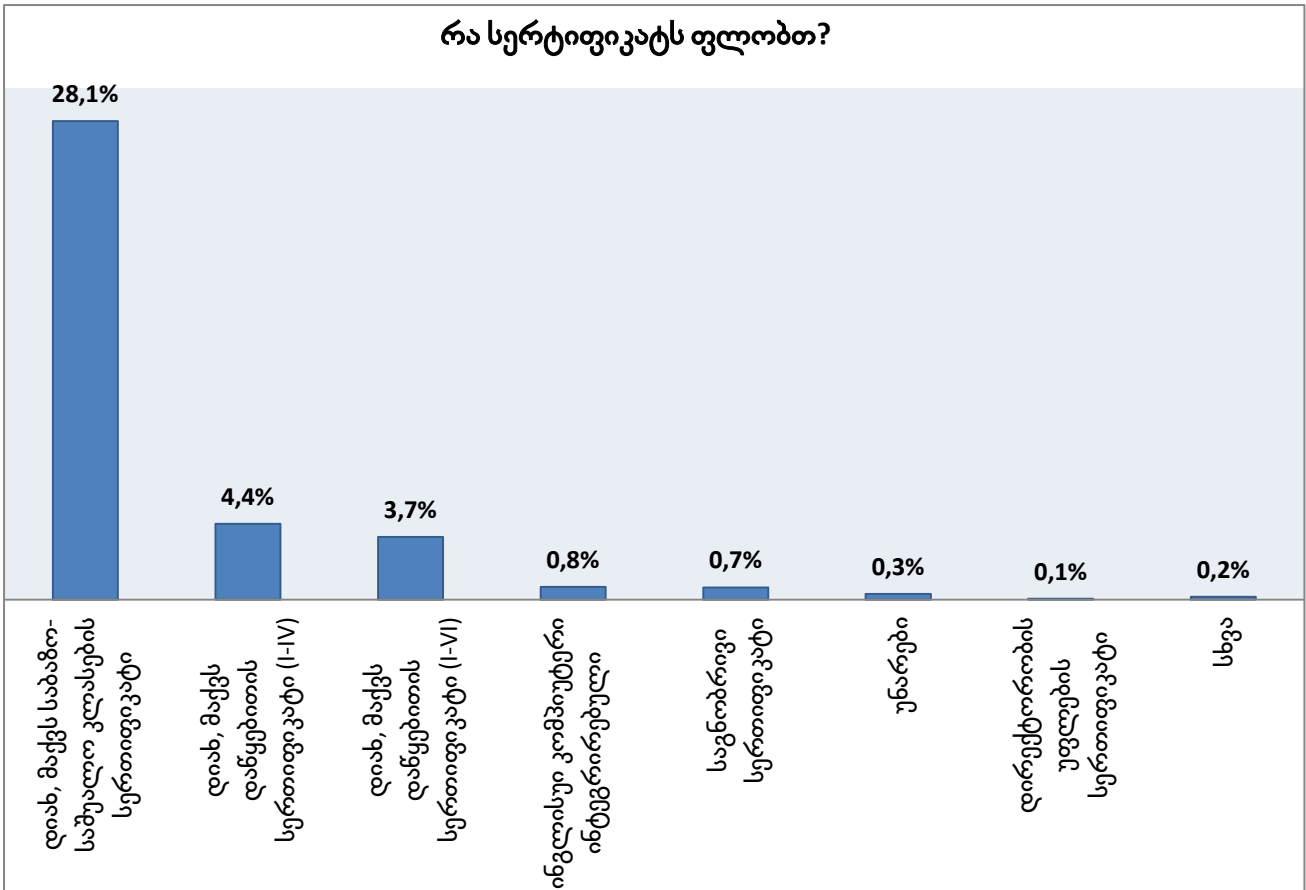
სვანეთში, შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში საშუალოზე დაბალი შეფასების პროცენტული მაჩვენებელი აღემატება საშუალო შეფასების პროცენტულ მაჩვენებელს. კერძოდ, ჩამოთვლილ რეგიონებში ნახევარზე მეტი ფიქრობს, რომ მისი ეკონომიკური მდგომარეობა საშუალოზე დაბალია. ამგვარი შეფასების განსაკუთრებით მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი დაფიქსირდა შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში, სადაც გამოკითხულთა თითქმის ორი მესამედი საკუთარ მატერიალურ მდგომარეობას აფასებს, როგორც საშუალოზე დაბალს (63.3%) (იხ. ცხრილი №7).

ცხრილი №7

თვითშეფასება	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი
საშუალოზე დაბალი	41.9%	44.2%	48.8%	51.2%	53.0%	50.9%	49.1%	49.8%	63.3%
საშუალო	56.1%	53.4%	50.7%	48.1%	44.6%	48.3%	49.4%	49.1%	36.1%
საშუალოზე მაღალი	1.5%	1.0%	0.5%	0.5%	1.7%	0.3%	1.3%	0.8%	0.6%

მასწავლებლების 38.2%-ა სერტიფიცირებულია. მათგან უმრავლესობას საბაზო-საშუალო კლასების სერტიფიკატი აქვს (იხ. დიაგრამა №3).

დიაგრამა №3



გამოკითხული მასწავლებლები უფრო ხშირად უცხო ენას, მშობლიურ ენას (I-VI კლასები) და მათემატიკას ასწავლიან. უფრო დაწვრილებით მასწავლებლების განაწილება საგნების მიხედვით ასე გამოიყურება (იხ. ცხრილი №8):

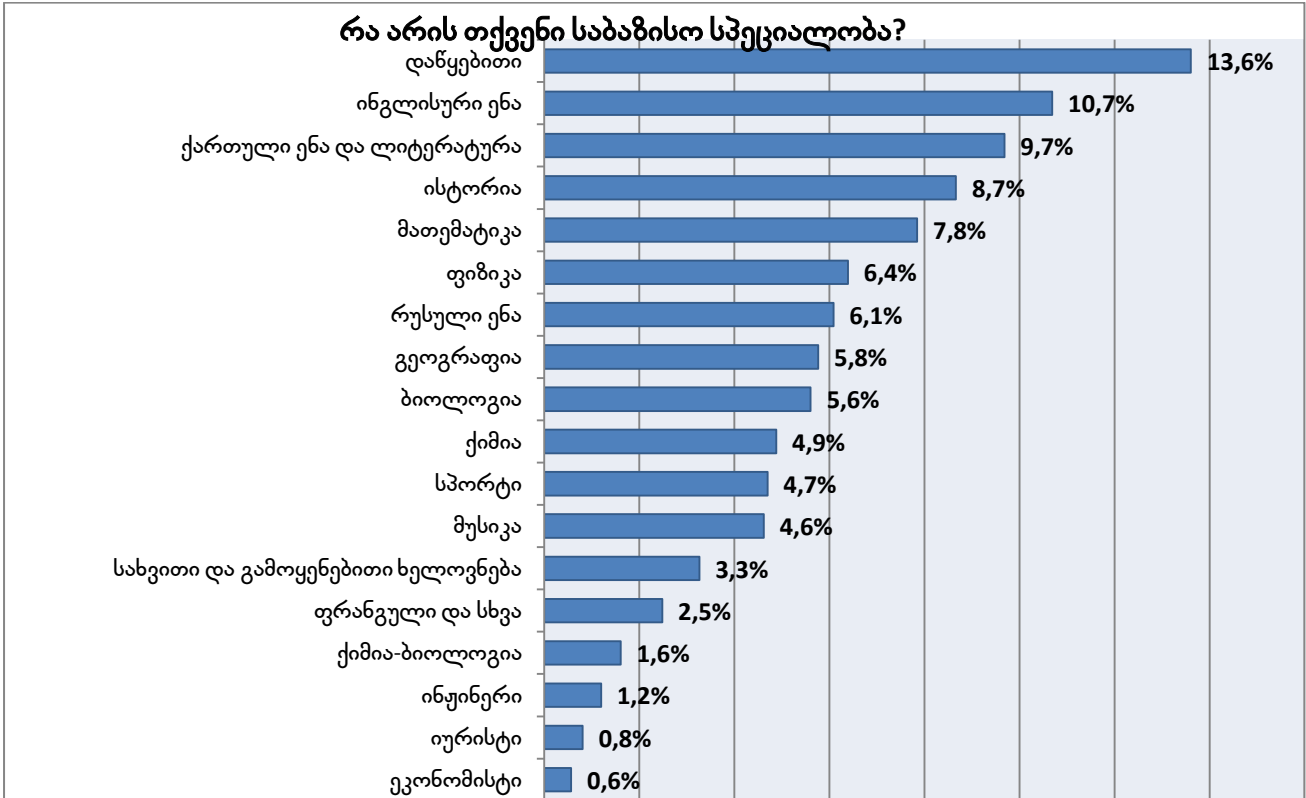
ცხრილი №8

რომელ საგანს (საგნებს) ასწავლით?	%	N
ქართული ენა და ლიტერატურა (I-VI კლასები)	11.0%	707
მათემატიკა (I-VI კლასები)	10.9%	701
ბუნებისმეტყველება (I-VI კლასები)	9.9%	637
ქართული	5.0%	321
მათემატიკა	4.9%	315
უცხო ენა	14.5%	958
ფიზიკა	4.8%	309
ბიოლოგია	4.9%	315
ქიმია	4.8%	309
გეორგაფია	4.7%	302
ისტორია	5.7%	367
სამოქალაქო განათლება	4.8%	309
მუსიკა	4.7%	302
სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება	4.8%	309
სპორტი	4.8%	309



გამოკითხულთაგან უმეტესობის საბაზისო სპეციალობა დანყებითი კლასების პედაგოგიაა. მეათედი ინგლისურისა და ქართული ენისა და ლიტერატურის პედაგოგია (იხ. დიაგრამა №4).

დიაგრამა №4



IV. მასწავლებელთა პროფესიული სტანდარტები და სხვა საკანონმდებლო რეგულაციები: ინფორმირებულობა და შეფასება

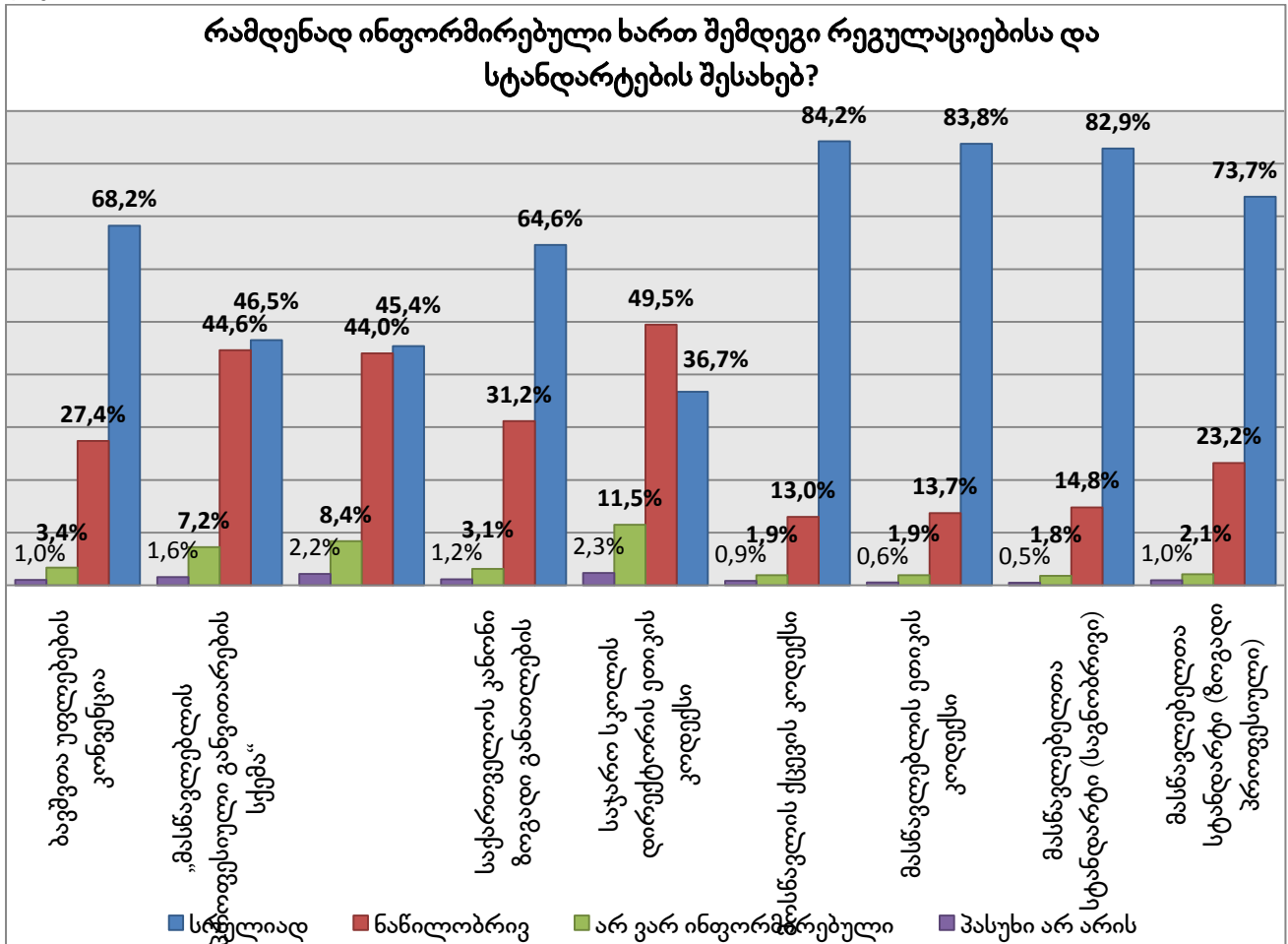
კითხვარის მიხედვით, მასწავლებლებს უნდა შეეფასებინათ მასწავლებელთა პროფესიული სტანდარტებისა და სხვა საკანონმდებლო რეგულაციების მიმართ ინფორმირებულობის ხარისხი და ამასთან, დაეფიქსირებინათ მოსაზრება იმის შესახებ, დაეხმარა თუ არა მათ აღნიშნული რეგულაციები პროფესიაში.

მონაცემებიდან იკვთება, რომ ჩამოთვლილი კომპონენტების შესახებ ინფორმირებულობის ხარისხი მაღალია. საშუალოდ, მასწავლებელთა დაახლოებით 5% საუბრობს იმაზე, რომ ამა თუ იმ რეგულაციასთან დაკავშირებით არ აქვს ინფორმაცია. აღმოჩნდა, რომ მოსწავლის ქცევის კოდექსის, მასწავლებლის ეთიკის კოდექსისა და მასწავლებელთა საგნობრივი სტანდარტის შესახებ მასწავლებლები ყველაზე მეტად ინფორმირებულნი არიან, ხოლო საჯარო სკოლის დირექტორის ეთიკის კოდექსის, ზოგადი განათლების ეროვნული მიზნების დამტკიცების შესახებ დადგენილებისა და მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემის შესახებ – ყველაზე



ნაკლებად (გამოკითხულთა დაახლოებით მეათედი არ არის ინფორმირებული) (იხ. დიაგრამა №5).

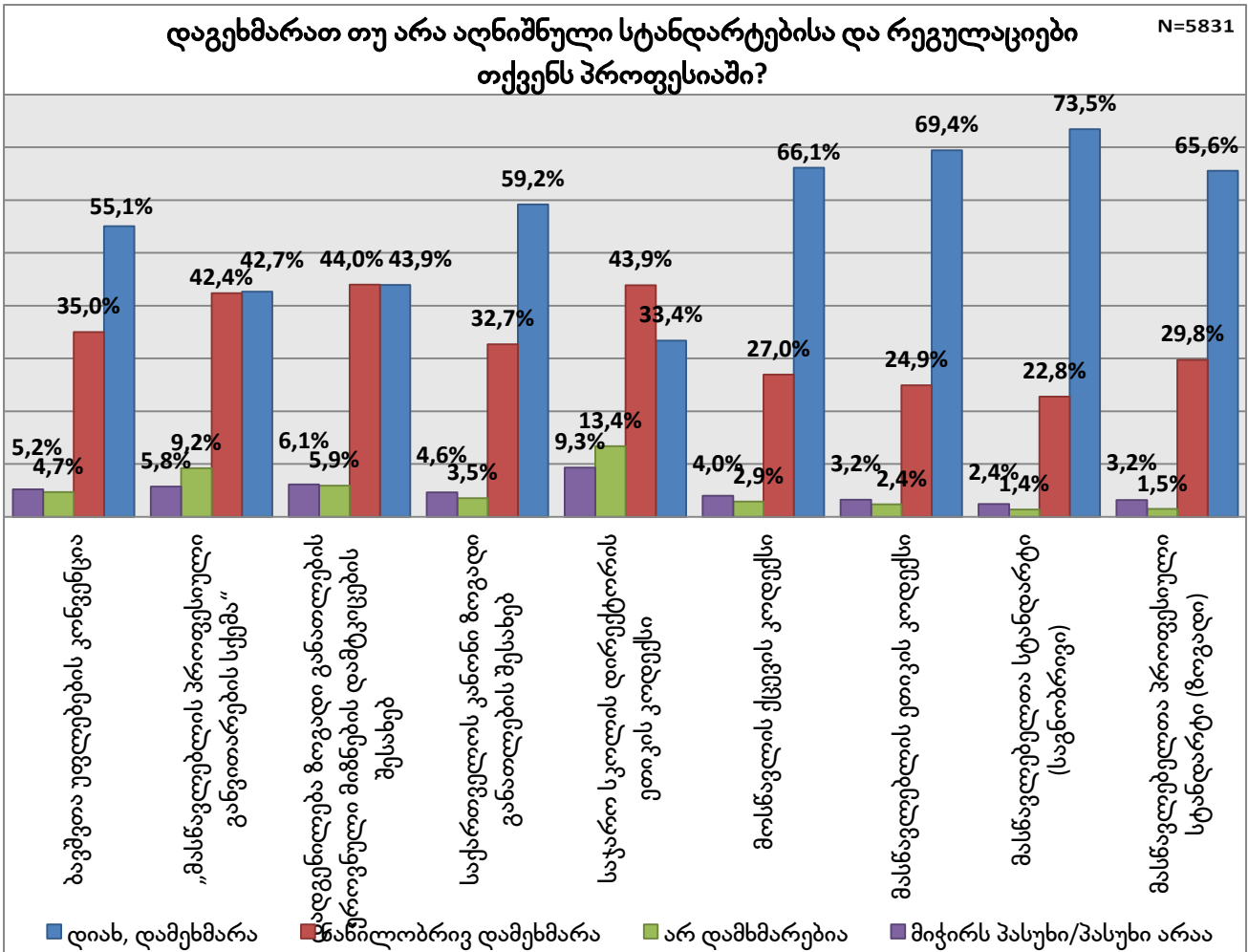
დიაგრამა №5



ჩამოთვლილი რეგულაციებიდან მასწავლებლებს პროფესიაში ყველაზე მეტად მასწავლებელთა საგნობრივი სტანდარტი (73.5%-ს დაეხმარა), მასწავლებლის ეთიკის კოდექსი (69.4%-ს დაეხმარა), მოსწავლის ქცევის კოდექსი (66.1%) და მასწავლებელთა ზოგადი პროფესიული სტანდარტი (65.6%). აღნიშნული მონაცემები დათვლილია მათგან, ვინც ჩამოთვლილი რეგულაციების შესახებ სრულად ან ნაწილობრივ ინფორმირებულია.

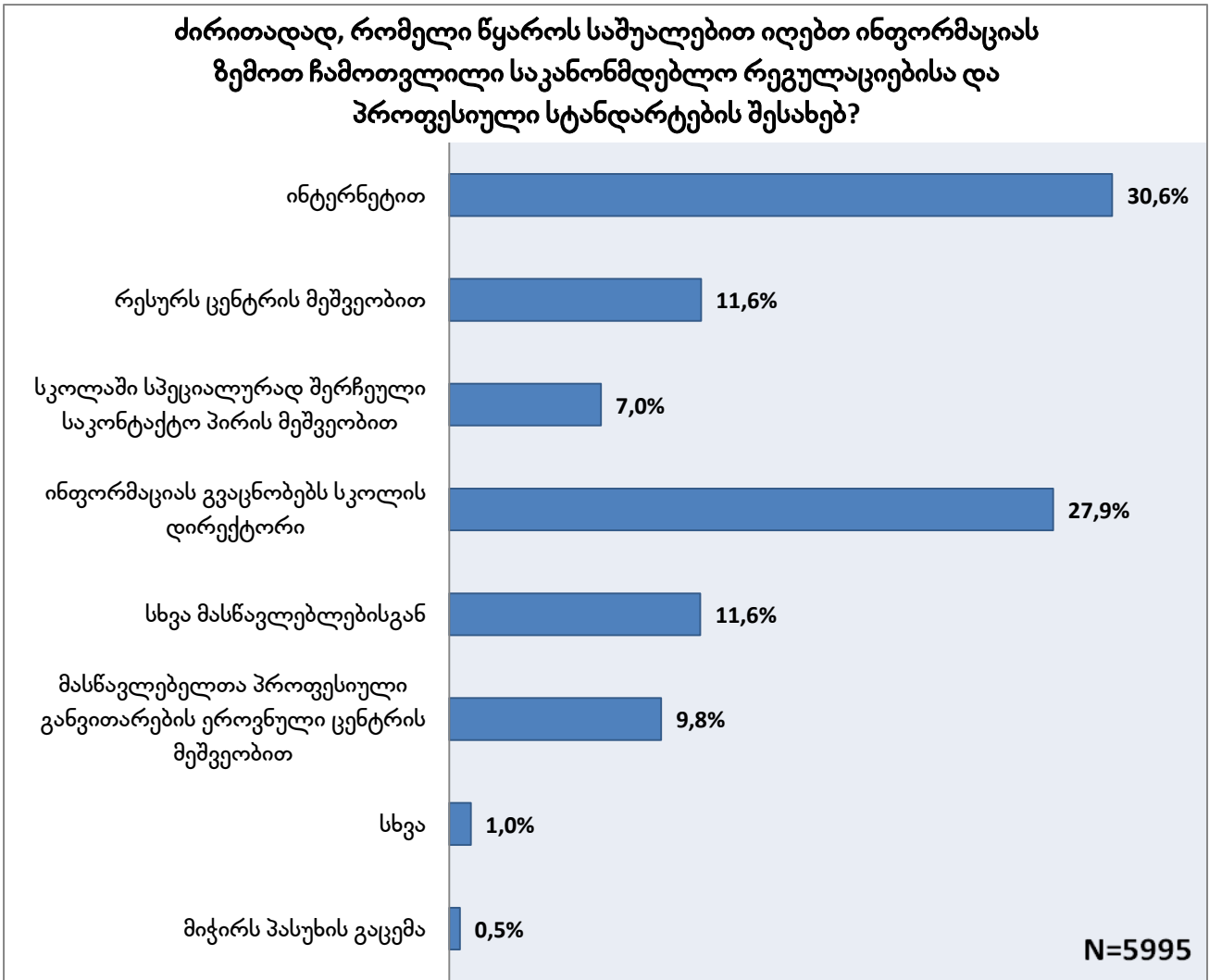
ის რეგულაციები კი, რომლებიც მასწავლებლებს პროფესიაში არ დახმარებია, ყველაზე ხშირად საჯარო სკოლის დირექტორის ეთიკის კოდექსი (13.4%-ს არ დახმარებია) და მასწავლებლის პროფესიული განვითარების სქემა (9.2%-ს არ დახმარებია) (იხ. დიაგრამა №6). საშუალოდ იმ მასწავლებლების რაოდენობა, ვისაც ჩამოთვლილი რეგულაციები არ დახმარებია, დაახლოებით 5%-ია.

დიაგრამა №6



ის მასწავლებლები, რომლებიც იცნობენ ჩამოთვლილ საკანონმდებლო რეგულაციებს, აქვთ სრული ან ნაწილობრივი ინფორმაცია მათ შესახებ, ამბობენ, რომ ძირითადად, ინფორმაცია მათ შესახებ მიიღეს ინტერნეტით (30.6%), სკოლის დირექტორისგან (27.9%), რესურსცენტრის მეშვეობით (11.6%), სხვა მასწავლებლებისგან (11.6%) ან მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის საშუალებით (9.8%) (იხ. დიაგრამა №7).

დიაგრამა №7



აღსანიშნავია, რომ რეგიონულ ჭრილში ეს მონაცემები ზოგადი სურათის მსგავსია. რეგიონების მიხედვით იცვლება მხოლოდ პროცენტული მაჩვენებლები. მაგალითად, ინფორმირებულთა შორის ინტერნეტის გამოყენება მსგავსა ყველა რეგიონში, თუმცა შედარებით მაღალი პროცენტი დაფიქსირდა თბილისში (34.1%), ხოლო ყველაზე დაბალი – გურიაში (27.6%). რესურსცენტრის საშუალებით ინფორმაციის მიღება შედარებით ხშირია გურიაში (16.5%), სამცხე-ჯავახეთში (15.4%), სამეგრელო-ზემო სვანეთსა (14.6%) და კახეთში (13.1%), ხოლო ყველაზე იშვიათი – თბილისში (8.3%). სკოლაში სპეციალურად შერჩეული საკონტაქტო პირის მეშვეობით ინფორმაციას ყველაზე ხშირად იღებენ თბილისში (9.1%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – გურიაში (2.4%). სკოლის დირექტორისგან ინფორმაციას (რეგულაციებისა და სტანდარტების შესახებ) ყველაზე ხშირად იღებენ იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (30.3%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – თბილისში (23.9%). სხვა მასწავლებლებისგან ინფორმაციას ყველაზე ხშირად გურიასა და ქვემო ქართლში იღებენ, ხოლო ყველაზე იშვიათად – სამცხე-ჯავახეთში. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი ინფორმაციის წყაროდ ყველაზე ხშირად სახელდება თბილისში



(11.4%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – იმერეთში, რაჭა–ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (8.8%), ქვემო ქართლსა (8.6%) და სამცხე–ჯავახეთში (8.3%) (იხ. ცხრილი №9).

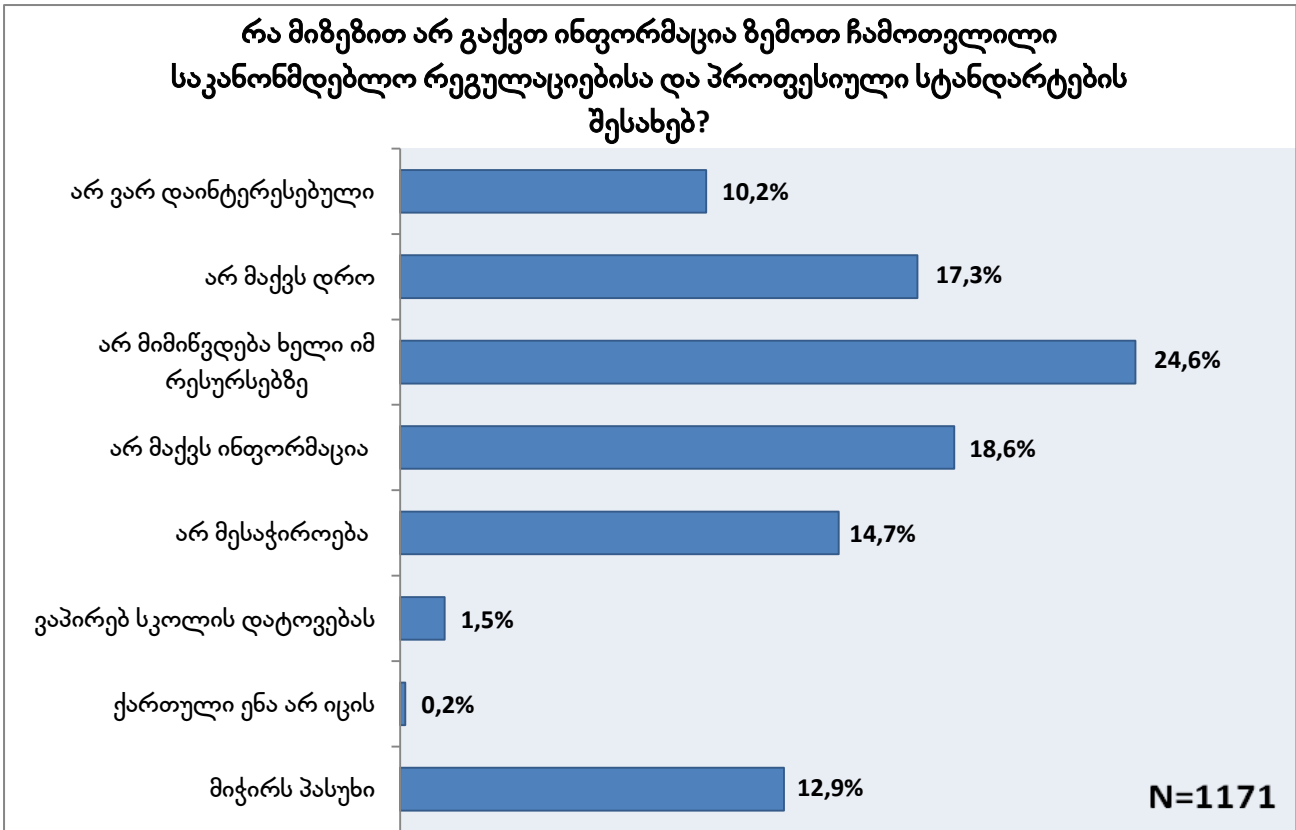
საბოლოოდ, გამოიკვეთა, რომ თითქმის ყველა რეგიონში ინფორმაციის წყაროა ინტერნეტი და სკოლის დირექტორი, თუმცა, მაგალითად, გურიაში დირექტორი უფრო ხშირადაა ინფორმაციის წყარო, ვიდრე ინტერნეტი და საკმაოდ ხშირად ინფორმაციის საშუალებებია რესურსცენტრი და სხვა მასწავლებლები.

ცხრილი №9

ინფორმაციის საშუალებები/წყაროები	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა–ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი
ინტერნეტი	34.1%	30.0%	27.6%	31.6%	29.7%	28.8%	30.4%	29.4%	28.4%
რესურსცენტრი	8.3%	10.8%	16.5%	10.9%	13.1%	14.6%	15.4%	10.3%	12.0%
სკოლაში სპეციალურად შერჩეული საკონტაქტო პირი	9.1%	7.1%	2.4%	6.3%	7.0%	7.1%	4.1%	7.5%	7.4%
სკოლის დირექტორი	23.9%	28.1%	29.4%	30.3%	27.6%	28.2%	29.9%	29.0%	28.2%
სხვა მასწავლებლები	11.5%	11.1%	14.1%	10.9%	10.4%	10.6%	9.8%	14.0%	13.1%
მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი	11.4%	10.2%	9.0%	8.8%	10.9%	9.1%	8.3%	8.6%	10.3%
სხვა	0.9%	1.5%	1.0%	0.8%	0.4%	1.2%	1.8%	1.2%	0.4%
მიჯირს კ/გ	0.9%	1.2%		0.4%	0.9%	0.3%	0.3%	–	0.1%

ის რესპონდენტები, რომლებიც აღნიშნავენ, რომ არ ჰქონდათ ინფორმაცია ჩამოთვლილი საკანონმდებლო რეგულაციების შესახებ, ამის მთავარ მიზეზად ასახელებენ არახელმისაწვდომ რესურსებს (24.6%). ნაწილი აცხადებდა, რომ არ იცოდნენ აღნიშნული რეგულაციების არსებობის შესახებ. 17.3% ამბობს, რომ არ ჰქონდათ დრო რეგულაციების გაცნობისთვის. 14.7% ამბობს, რომ არ ესაჭიროებოდა ამ რეგულაციების გამოყენება პროფესიულ საქმიანობაში, ხოლო მეთაფი აღნიშნავს, რომ არ არის დაინტერესებული ჩამოთვლილი საკანონმდებლო აქტებით (იხ. დიაგრამა №8).

დიაგრამა №8



რეგიონულ ჭრილში არაინფორმირებულობის მიზეზების განხილვისას აღმოჩნდა, რომ პასუხს, „არ ვარ დაინტერესებული/არ მაქვს სურვილი“, ყველაზე ხშირად შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში (15.2%), კახეთსა (13.9%) და თბილისში (12.9%) აფიქსირებენ. იმ მასწავლებლების რაოდენობა, რომელთაც ინფორმაციის მისაღებად არ აქვთ დრო, ყველაზე მეტი თბილისში (24.7%), შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთშია (21.3%). რესურსებზე ხელი ყველაზე მეტად იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (40%), ქვემო ქართლსა (37.8%) და სამცხე-ჯავახეთში (35.2%) არ მიუწვდებათ. მათი რაოდენობა, ვინც არაინფორმირებულობის მიზეზად ასახელებს იმას, რომ საერთოდ არაფერი იცის ჩამოთვლილი რეგულაციების არსებობის შესახებ, ყველაზე მეტი სამეგრელო-ზემო სვანეთში (27.2%), შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთშია (27%). გურიაში არაინფორმირებულთა მესამედი აფიქსირებს პასუხს, რომ არ ესაჭიროება ამ სტანდარტების/რეგულაციების გამოყენება პროფესიული განვითარებისთვის (33.1%). აღსანიშნავია ისიც, რომ ზოგიერთ რეგიონში დიდია მათი რაოდენობა, ვისაც უჭირს პასუხის გაცემა. მაგალითად, კახეთში არაინფორმირებულთა მეხუთედს უჭირს არაინფორმირებულობის მიზეზის დასახელება. მამ, მონაცემებიდან ჩანს, რომ (იხ. ცხრილი №10):

- ✓ თბილისში არაინფორმირებულობის მიზეზად ყველაზე ხშირად ასახელებენ დროის არქონას (24.7%);



- ✓ აჭარაში არაინფორმირებულობის მიზეზად ყველაზე ხშირად ასახელებენ იმას, რომ არაფერი იციან აღნიშნული რეგულაციების არსებობის შესახებ (22.4%) და რესურსების მიმართ ხელმიუწვდომლობას (20.3%);
- ✓ გურიაში არაინფორმირებულთა მესამედი ამბობს, რომ არ ესაჭიროება ამ რეგულაციების გამოყენება პროფესიული განვითარებისთვის (33.1%), ხოლო 27.3% ამბობს, რომ არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე;
- ✓ იმერეთში, რაჭა–ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში ყველაზე ხშირად ამბობენ, რომ არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე (40%);
- ✓ კახეთში არაინფორმირებულობის მიზეზი ყველაზე ხშირად რესურსების არახელმისაწვდომობაა (19.4%);
- ✓ სამეგრელო–ზემო სვანეთში არაინფორმირებულობის მთავარი მიზეზი ისაა, რომ მასწავლებლებმა არ იციან ჩამოთვლილი რეგულაციების არსებობის შესახებ (27.2%);
- ✓ სამცხე–ჯავახეთში მთავარი პრობლემა რესურსების არახელმისაწვდომობაა (37.8%);
- ✓ ქვემო ქართლში არაინფორმირებულობის ძირითადი მიზეზი რესურსების არახელმისაწვდომობაა (37.8%);
- ✓ შიდა ქართლსა და მცხეთა–მთიანეთში კი არაინფორმირებულობის ორი ძირითადი მიზეზი გამოიკვეთა: რეგულაციის არსებობის შესახებ არაინფორმირებულობა (27%) და დროის არქონა (21.3%).

ცხრილი №10

არაინფორმირებულობის მიზეზები	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი
არ ვარ დაინტერესებული/არმაქვს სურვილი	12.9%	6.4%	9.1%	7.0%	13.9%	6.8%	9.2%	9.1%	15.2%
არ მაქვს დრო	24.7%	17.2%	16.3%	10.9%	16.7%	10.2%	11.4%	15.2%	21.3%
არ მიმინვდება ხელი რესურსებზე	11.2%	20.3%	27.3%	40.0%	19.4%	23.5%	35.2%	37.8%	16.2%
არაფერი ვიცი აღნიშნული რეგულაციების არსებობის შესახებ	13.3%	22.4%	6.5%	18.0%	14.0%	27.2%	16.7%	21.9%	27.0%
არ მესაჭიროება რეგულაციების გამოყენება	17.8%	17.0%	33.1%	10.2%	15.1%	14.2%	5.5%	8.2%	17.0%
სხვა	1.9%	1.6%	1.8%	1.1%	0.8%	4.5%	4.1%	1.5%	0.0%
მიჭირს პ/გ	18.2%	15.1%	6.0%	12.9%	20.0%	13.5%	17.9%	6.1%	3.2%



4.1. მასწავლებელთა პროფესიული სტანდარტები და სხვა საკანონმდებლო რეგულაციები რეგიონების მიხედვით

✓ მასწავლებელთა ზოგადი პროფესიული სტანდარტი

მასწავლებელთა სტანდარტის (ზოგადი პროფესიული) შესახებ 73.7%–ია ინფორმირებული, ხოლო 23.2% – ნაწილობრივ ინფორმირებული. მათგან, ვისაც აღნიშნული პროფესიული სტანდარტის შესახებ ინფორმაცია აქვს, უმრავლესობა აცხადებს, რომ ზოგადი პროფესიული სტანდარტი დაეხმარა (65.6%) ან ნაწილობრივ დაეხმარა (29.8%) პროფესიული საქმიანობისას.

რეგიონების მიხედვით მონაცემების ანალიზისას გამოვლინდა, რომ მასწავლებელთა ზოგადი პროფესიული სტანდარტის შესახებ ყველაზე ინფორმირებულები იყვნენ სამეგრელო–ზემო სვანეთში, ხოლო ყველაზე ნაკლები ინფორმაცია ჰქონდათ ქვემო ქართლსა (5.9% არ არის ინფორმირებული) და აჭარაში (3.3% არ არის ინფორმირებული) (იხ. ცხრილი №11).

ცხრილი №11

ინფორმირებულობა (მასწავლებელთა ზოგადი პროფესიული სტანდარტი)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა–ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი	სულ
სრულად	71.5%	67.4%	69.7%	77.0%	80.0%	86.3%	75.2%	64.0%	73.3%	73.7%
ნაწილობრივ	24.7%	28.4%	28.4%	20.8%	17.0%	12.6%	23.5%	29.3%	25.1%	23.2%
არ ვარ ინფორმირებული	2.1%	3.3%	1.3%	1.7%	1.2%	0.6%	1.0%	5.9%	0.7%	2.1%
მიჭირს პ/კ	1.7%	0.9%	0.5%	0.6%	1.8%	0.4%	0.3%	0.8%	0.9%	1.0%

რაც შეეხება შეფასებას, ყველაზე მეტად პროფესიულ საქმიანობაში აღნიშნული სტანდარტი დაეხმარათ სამეგრელო–ზემო სვანეთში (80.5%–ს სრულიად, ხოლო 18.4%–ს ნაწილობრივ დაეხმარა). თბილისელთა 2.9% კი აცხადებს, რომ აღნიშნული სტანდარტი მათ პროფესიული საქმიანობისას არ დახმარებია (იხ. ცხრილი №12).

ცხრილი №12

დაეხმარათ თუ არა მასწავლებელთა ზოგადი პროფესიული სტანდარტი თქვენს პროფესიაში?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა–ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი	სულ
დამეხმარა	59.6%	60.4%	69.8%	66.3%	64.0%	80.5%	68.4%	60.0%	69.9%	65.6%
ნაწილობრივ დამეხმარა	33.0%	30.9%	27.7%	30.5%	26.7%	18.4%	29.5%	36.4%	28.6%	29.8%



არ დამხმარებია	2.9%	1.8%	1.3%	1.3%	1.1%	0.5%	1.1%	1.3%	0.5%	1.5%
მიჭირს პ/გ	4.5%	6.9%	1.1%	1.9%	8.2%	0.6%	1.0%	2.3%	1.0%	3.2%

✓ **მასწავლებელთა საგნობრივი სტანდარტი**

მასწავლებელთა სტანდარტის (საგნობრივი) შესახებ 82.9% - სრულიად, ხოლო 14.8% ნაწილობრივ ინფორმირებულია. არაინფორმირებულთა რაოდენობა ძალიან მცირეა. მათგან, ვისაც საგნობრივი სტანდარტის შესახებ ინფორმაცია აქვთ, სრული უმრავლესობა აცხადებს, რომ ის ნაწილობრივ (22.8%) ან სრულად (73.5%) დაეხმარა პროფესიული საქმიანობისას.

მასწავლებელთა საგნობრივი სტანდარტის შესახებ ყველაზე მეტად ინფორმირებულნი სამეგრელო-ზემო სვანეთში (92%) არიან. ყველაზე ნაკლებად მის შესახებ ინფორმაციას ფლობენ ქვემო ქართლში (4% არ არის ინფორმირებული) (იხ. ცხრილი №13).

ცხრილი №13

ინფორმირებულობა (მასწავლებელთა საგნობრივი სტანდარტი)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	83.8%	78.4%	78.9%	82.2%	88.1%	92.0%	81.7%	74.8%	84.8%	82.9%
ნაწილობრივ	13.1%	18.8%	19.8%	15.9%	9.3%	7.0%	17.6%	21.3%	13.5%	14.8%
არ ვარ ინფორმირებული	2.3%	2.4%	1.3%	1.3%	1.6%	1.0%	0.8%	4.0%	0.9%	1.8%
მიჭირს პ/გ	0.9%	0.4%		0.6%	1.1%	-	-	-	0.8%	0.5%

აღნიშნული სტანდარტი გამოკითხულთაგან ყველაზე მეტად სამეგრელო-ზემო სვანეთში დაეხმარათ (87.9%), ხოლო ყველაზე ნაკლებად – ქვემო ქართლსა (4.4%-ს არ დახმარებია) და თბილისში (2.3%-ს არ დახმარებია) (იხ. ცხრილი №14).

ცხრილი №14

დაგეხმარათ თუ არა მასწავლებელთა საგნობრივი სტანდარტი თქვენს პროფესიაში?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
დამეხმარა	68.2%	68.2%	79.5%	74.0%	73.2%	87.9%	75.4%	64.7%	79.7%	73.5%
ნაწილობრივ დამეხმარა	26.4%	24.9%	19.7%	24.2%	19.0%	11.6%	22.3%	30.1%	18.9%	22.8%
არ დამხმარებია	2.3%	1.0%	0.4%	0.6%	0.6%	0.1%	0.8%	4.4%	0.7%	1.4%
მიჭირს პ/გ	3.1%	6.0%	0.4%	1.3%	7.3%	0.4%	1.4%	0.8%	0.7%	2.4%



✓ მასწავლებლის ეთიკის კოდექსი

ეთიკის კოდექსის შესახებ სრული ან ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვს გამოკითხულთა 97.5%-ს. მასწავლებლები მას დადებითად აფასებენ და ამბობენ, რომ ეთიკის კოდექსი პროფესიული საქმიანობისას სრულად (69.4%) ან ნაწილობრივ (24.9%) დაეხმარა.

მასწავლებელთა ეთიკის კოდექსის შესახებ ინფორმირებულები ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთის (93.2%) სკოლებში გვხვდებიან. არაინფორმირებულთა პროცენტული მაჩვენებელი კი მაღალია აჭარასა (3.8%) და ქვემო ქართლში (3.2%) (იხ. ცხრილი №15).

ცხრილი №15

ინფორმირებულობა (მასწავლებლის ეთიკის კოდექსი)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	83.7%	78.2%	80.8%	83.9%	88.6%	93.2%	82.9%	75.9%	86.6%	83.8%
ნაწილობრივ	13.3%	17.8%	17.6%	14.2%	8.1%	5.5%	15.6%	20.3%	12.3%	13.7%
არ ვარ ინფორმირებული	2.1%	3.8%	0.8%	1.6%	1.8%	1.0%	1.6%	3.2%	0.7%	1.9%
მიჭირს პ/გ	0.9%	0.2%	0.8%	0.3%	1.6%	0.3%	-	0.7%	0.3%	0.6%

მასწავლებელთა ეთიკის კოდექსი გამოკითხულთაგან ყველაზე მეტს სამეგრელო-ზემო სვანეთში დაეხმარა (83.9%), ხოლო ყველაზე ნაკლებს - თბილისში (4.9%) (იხ. ცხრილი №16).

ცხრილი №16

დაგეხმარათ თუ არა მასწავლებლის ეთიკის კოდექსი პროფესიაში?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
დამეხმარა	64.1%	63.3%	74.3%	64.9%	72.4%	83.9%	72.3%	65.5%	77.4%	69.4%
ნაწილობრივ დამეხმარა	26.1%	25.8%	22.9%	32.3%	17.4%	14.4%	25.5%	30.0%	21.2%	24.9%
არ დამეხმარებია	4.9%	2.8%	2.3%	0.9%	1.1%	1.2%	1.6%	3.3%	1.1%	2.4%
მიჭირს პ/გ	4.9%	8.1%	0.5%	2.0%	9.1%	0.6%	0.6%	1.2%	0.3%	3.2%

✓ მოსწავლის ქცევის კოდექსი

მოსწავლის ქცევის კოდექსს მასწავლებლებლების 84.2% - სრულად, ხოლო 13% ნაწილობრივ იცნობს. მათი 93.1% ამბობს, რომ აღნიშნული რეგულაცია მათ დაეხმარა პროფესიული საქმიანობისას.



რეგიონების მიხედვით მონაცემთა ანალიზისას გამოვლინდა, რომ ყველაზე მეტად მოსწავლის ქცევის კოდექსის შესახებ ინფორმირებულნი სამეგრელო-ზემო სვანეთში (93.3%) არიან, ხოლო ყველაზე ნაკლებად – ქვემო ქართლსა (77.2%) და აჭარაში (77.9%) (იხ. ცხრილი №17).

ცხრილი №17

ინფორმირებულობა (მოსწავლის ქცევის კოდექსი)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	83.7%	77.9%	84.8%	84.0%	88.7%	93.3%	83.3%	77.2%	87.6%	84.2%
ნაწილობრივ	12.6%	16.6%	14.3%	13.8%	7.8%	5.8%	14.5%	19.1%	11.6%	13.0%
არ ვარ ინფორმირებული	2.6%	4.2%	0.7%	1.6%	1.5%	0.8%	1.1%	2.6%	0.5%	1.9%
მიჭირს პ/გ	1.0%	1.2%	0.3%	0.6%	2.0%	0.2%	1.0%	1.1%	0.4%	0.9%

რაც შეეხება აღნიშნული რეგულაციის შეფასებას, ყველაზე დადებითად მას სამეგრელო – ზემო სვანეთში აფასებენ და 80.6% ამბობს, რომ მოსწავლის ქცევის კოდექსი დაეხმარა პროფესიაში, ხოლო ის თბილისში 5.7%-ს და ქვემო ქართლში 4.3%-ს არ დახმარებია (იხ. ცხრილი №18).

ცხრილი №18

დაგეხმარათ თუ არა მოსწავლის ქცევის კოდექსი პროფესიაში?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
დამეხმარა	62.6%	60.3%	69.7%	62.3%	66.0%	80.6%	69.4%	59.8%	74.0%	66.1%
ნაწილობრივ დამეხმარა	26.0%	28.2%	27.0%	34.0%	19.7%	17.5%	27.7%	33.7%	23.5%	27.0%
არ დამეხმარებია	5.7%	3.1%	2.3%	1.4%	1.4%	0.8%	2.0%	4.3%	1.8%	2.9%
მიჭირს პ/გ	5.7%	8.4%	1.0%	2.3%	13.0%	1.2%	0.8%	2.2%	0.7%	4.0%

✓ **საჯარო სკოლის დირექტორის ეთიკის კოდექსი**

საჯარო სკოლის დირექტორის ეთიკის კოდექსის შესახებ სრულად ინფორმირებული 36.7%, ხოლო ნაწილობრივ ინფორმირებული – გამოკითხულთა ნახევარია. ამ დოკუმენტის შესახებ ინფორმაცია საკმაოდ დიდ რაოდენობას – 11.5%-ს არ აქვს. მათგან, ვინც საჯარო სკოლის დირექტორის ეთიკის კოდექსს იცნობს, 77.3% ამბობს, რომ აღნიშნული საკანონმდებლო აქტი



სრულად ან ნაწილობრივ დაეხმარათ პროფესიულ საქმიანობაში. იმ ადამიანების პროცენტული მაჩვენებელი, რომლებიც ამბობენ, რომ დირექტორის ეთიკის კოდექსი არ დახმარებია, 13.4%-ია.

რეგიონულ ჯრილში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ ყველაზე ინფორმირებული მასწავლებლები სამეგრელო-ზემო სვანეთსა (48.7%) და სამცხე-ჯავახეთში (45.3%) არიან, ხოლო ყველაზე ნაკლებად ინფორმირებულნი – ქვემო ქართლში (14.6%) (იხ. ცხრილი №19).

ცხრილი №19

ინფორმირებულობა (საჯარო სკოლის დირექტორის ეთიკის კოდექსი)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	32.7%	27.5%	34.3%	36.1%	38.5%	48.7%	45.3%	36.3%	37.6%	36.7%
ნაწილობრივ	50.4%	56.4%	52.0%	51.0%	46.8%	41.4%	47.2%	48.8%	49.4%	49.5%
არ ვარ ინფორმირებული	13.4%	12.7%	13.5%	11.5%	8.4%	8.9%	5.3%	14.6%	11.3%	11.5%
მიჭირს პ/გ	3.5%	3.4%	0.3%	1.4%	6.3%	1.0%	2.2%	0.3%	1.8%	2.3%

ინფორმირებულთაგან სამეგრელო – ზემო სვანეთში თითქმის ნახევარს (47.9%) და სამცხე-ჯავახეთში 42.2%-ს საჯარო სკოლის დირექტორის ეთიკის კოდექსი დაეხმარა პროფესიაში, ხოლო თბილისში 17.7%-სა და ქვემო ქართლში 16.2%-ს აღნიშნული კოდექსი არ დახმარებია (იხ. ცხრილი №20).

ცხრილი №20

დაეხმარათ თუ არა საჯარო სკოლის დირექტორის ეთიკის კოდექსი პროფესიაში?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
დამეხმარა	28.6%	26.2%	25.8%	29.8%	32.5%	47.9%	42.2%	33.6%	37.8%	33.4%
ნაწილობრივ დამეხმარა	42.8%	46.7%	53.6%	49.8%	34.3%	36.2%	45.2%	45.8%	42.0%	43.9%
არ დამეხმარებია	17.7%	11.8%	14.8%	12.7%	9.7%	11.1%	7.9%	16.2%	13.4%	13.4%
მიჭირს პ/გ	10.9%	15.3%	5.7%	7.7%	23.5%	4.7%	4.8%	4.4%	6.9%	9.3%

✓ საქართველოს კანონი ზოგადი განათლების შესახებ



საქართველოს კანონს ზოგადი განათლების შესახებ სრულად ან ნაწილობრივ იცნობს გამოკითხულთა 95.8%. მათი 91.9% ამბობს, რომ აღნიშნული საკანონმდებლო აქტი დაეხმარა პროფესიულ საქმიანობაში.

რეგიონების მიხედვით მონაცემთა ანალიზისას აღმოჩნდა, რომ ინფორმირების ყველაზე მაღალ ხარისხს აფიქსირებენ ის მასწავლებლები, რომლებიც ასწავლიან სამეგრელო-ზემო სვანეთის (75.7%) სკოლებში, ხოლო დაბალ ხარისხს ის მასწავლებლები, რომლებიც მუშაობენ აჭარისა (5.3%) და ქვემო ქართლის (5%) სკოლებში (იხ. ცხრილი №21).

ცხრილი №21

ინფორმირებულობა (საქართველოს კანონი ზოგადი განათლების შესახებ)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	58.8%	55.5%	59.7%	66.0%	67.9%	75.7%	71.8%	60.1%	71.1%	64.6%
ნაწილობრივ	36.1%	38.1%	38.0%	30.3%	25.5%	20.9%	26.7%	34.4%	26.8%	31.2%
არ ვარ ინფორმირებული	3.4%	5.3%	1.8%	2.7%	2.4%	2.5%	1.5%	5.0%	2.0%	3.1%
მიჭირს პ/გ	1.7%	1.1%	0.5%	1.0%	4.1%	0.9%	-	0.4%	0.1%	1.2%

ინფორმირებულთაგან ყველაზე მეტად აღნიშნული კანონი დაეხმარათ სამეგრელო-ზემო სვანეთში (76.4%), ხოლო ყველაზე ნაკლებად – თბილისსა (6.3%-ს არ დახმარებია) და ქვემო ქართლში (6%-ს არ დახმარებია) (იხ. ცხრილი №22).

ცხრილი №22

დაგეხმარათ თუ არა საქართველოს კანონი ზოგადი განათლების შესახებ პროფესიაში?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
დამეხმარა	54.2%	48.7%	61.0%	55.7%	64.1%	76.4%	61.6%	56.8%	64.3%	59.2%
ნაწილობრივ დამეხმარა	33.5%	37.0%	34.7%	38.4%	20.1%	21.4%	35.4%	35.0%	33.1%	32.7%
არ დამეხმარებია	6.3%	3.4%	4.3%	3.1%	1.5%	1.1%	1.5%	6.0%	1.1%	3.5%
მიჭირს პ/გ	6.0%	11.0%	-	2.7%	14.2%	1.1%	1.5%	2.2%	1.5%	4.6%



✓ „დადგენილება ზოგადი განათლების ეროვნული მიზნების დამტკიცების შესახებ“

„დადგენილება ზოგადი განათლების ეროვნული მიზნების დამტკიცების შესახებ“ 89.4%-მა სრულად ან ნაწილობრივ იცის. 87.9% ფიქრობს, რომ ეს დოკუმენტი დაეხმარა (სრულად ან ნაწილობრივ) პროფესიული საქმიანობის დროს.

რეგიონების მიხედვით მონაცემთა ანალიზისას გამოვლინდა, რომ ყველაზე მეტად ინფორმირებულები სამეგრელო-ზემო სვანეთში (61%) არიან, ხოლო ყველაზე ნაკლებად – აჭარასა (11.2%) და ქვემო ქართლში (11.9%) (იხ. ცხრილი №23).

ცხრილი №23

ინფორმირებულობა (დადგენილება ზოგადი განათლების ეროვნული მიზნების დამტკიცების შესახებ)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	42.8%	35.8%	40.5%	43.8%	44.3%	61.0%	50.0%	43.0%	49.8%	45.4%
ნაწილობრივ	45.0%	49.9%	50.6%	48.2%	42.0%	31.7%	42.7%	44.5%	40.8%	44.0%
არ ვარ ინფორმირებული	9.6%	11.2%	7.1%	6.9%	5.5%	6.4%	6.7%	11.9%	7.7%	8.4%
მიჭირს პ/გ	2.6%	3.0%	1.8%	1.1%	8.2%	0.9%	0.6%	0.6%	1.7%	2.2%

აღმოჩნდა, რომ აღნიშნული დადგენილება სამეგრელო-ზემო სვანეთში ინფორმირებულ მასწავლებელთა 64.8%-ს დაეხმარა პროფესიაში, ხოლო თბილისში 9.7%-ს არ დახმარებია (იხ. ცხრილი №24).

ცხრილი №24

დაგეხმარათ თუ არა დადგენილება ზოგადი განათლების ეროვნული მიზნების დამტკიცების შესახებ პროფესიაში?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
დამეხმარა	39.7%	34.9%	51.4%	37.4%	43.6%	64.8%	48.0%	39.9%	49.4%	43.9%
ნაწილობრივ დამეხმარა	42.5%	44.6%	43.3%	54.0%	35.5%	29.7%	44.3%	50.3%	44.0%	44.0%
არ დამეხმარებია	9.7%	6.0%	4.3%	4.7%	4.6%	3.5%	4.9%	7.4%	3.7%	5.9%
მიჭირს პ/გ	8.2%	14.5%	0.9%	3.9%	16.3%	1.9%	2.8%	2.4%	3.0%	6.1%

✓ „მასწავლებლის პროფესიული განვითარების სქემა“

„მასწავლებლის პროფესიული განვითარების სქემის“ შესახებ სრულად ან ნაწილობრივ ინფორმირებულთა რაოდენობა 91.1%-ია. მათგან 85.1% აცხადებს, რომ ეს რეგულაცია დაეხმარა პროფესიული საქმიანობისას, თუმცა თითქმის მეათედი ამბობს, რომ ის მათ არ დახმარებია.



რეგიონების მიხედვით მონაცემთა ანალიზისას გამოიკვეთა, რომ აღნიშნული დოკუმენტის შესახებ სრულად ინფორმირებულობის ყველაზე მაღალი ხარისხი სამეგრელო-ზემო სვანეთშია (59.8%). სქემის შესახებ არაინფორმირებულთა პროცენტული მაჩვენებელი ყველაზე მაღალი კი ქვემო ქართლშია (10.4%) (იხ. ცხრილი №25).

ცხრილი №25

ინფორმირებულობა (მასწავლებლის პროფესიული განვითარების სქემა)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	58.8%	55.5%	59.7%	66.0%	67.9%	75.7%	71.8%	60.1%	71.1%	64.6%
ნაწილობრივ	36.1%	38.1%	38.0%	30.3%	25.5%	20.9%	26.7%	34.4%	26.8%	31.2%
არ ვარ ინფორმირებული	3.4%	5.3%	1.8%	2.7%	2.4%	2.5%	1.5%	5.0%	2.0%	3.1%
მიჭირს პ/გ	1.7%	1.1%	0.5%	1.0%	4.1%	0.9%	-	0.4%	0.1%	1.2%

ინფორმირებულთაგან ყველაზე მეტად მასწავლებლებს სქემა სამეგრელო-ზემო სვანეთში დაეხმარათ (93.4%-ს სრულად ან ნაწილობრივ დაეხმარა), ხოლო ყველაზე ნაკლებად – თბილისსა (12.6%) და ქვემო ქართლში (11.8%) (იხ. ცხრილი №26).

ცხრილი №26

დაეხმარათ თუ არა მასწავლებლის პროფესიული განვითარების სქემა პროფესიაში?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
დამეხმარა	40.5%	41.0%	40.9%	37.6%	42.9%	55.2%	46.9%	38.9%	45.7%	42.7%
ნაწილობრივ დამეხმარა	39.7%	40.5%	49.5%	48.9%	29.6%	38.2%	44.9%	46.9%	43.7%	42.4%
არ დამეხმარებია	12.6%	6.8%	7.3%	9.5%	10.4%	4.3%	5.9%	11.8%	8.5%	9.2%
მიჭირს პ/გ	7.2%	11.7%	2.3%	4.0%	17.2%	2.3%	2.3%	2.5%	2.1%	5.8%

✓ ბავშვთა უფლებების კონვენცია

ბავშვთა უფლებების კონვენციის შესახებ სრული ან ნაწილობრივი ინფორმაცია 95.6%-ს აქვს. მათგან 90.1% ამბობს, რომ ეს რეგულაცია მათ პროფესიულ საქმიანობაში დაეხმარა.

მის შესახებ ყველაზე მეტად ინფორმირებულნი სამეგრელო-ზემო სვანეთში (80.9%) არიან, ხოლო ყველაზე ხშირად არ ფლობენ ინფორმაციას ქვემო ქართლსა (5.7%) და აჭარაში (5.2%) (იხ. ცხრილი №27).



ცხრილი №27

ინფორმირებულობა (ბავშვთა უფლებების კონვენცია)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა- ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო- ზემო სვანეთი	სამცხე- ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა- მთიანეთი	სულ
სრულად	69.3%	60.5%	69.0%	68.3%	68.5%	80.9%	68.5%	61.2%	68.1%	68.2%
ნაწილობრივ	25.7%	33.1%	29.5%	27.4%	25.1%	16.9%	29.3%	32.5%	29.6%	27.4%
არ ვარ ინფორმირებული	3.8%	5.2%	1.5%	3.5%	2.4%	1.7%	2.1%	5.7%	2.0%	3.4%
მიჭირს პ/ვ	1.2%	1.2%	-	0.8%	4.0%	0.6%	0.2%	0.6%	0.3%	1.0%

ინფორმირებულთაგან აღნიშნული კონვენცია ყველაზე მეტად სამეგრელო-ზემო სვანეთში მომუშავე მასწავლებლებს დაეხმარა (72.4%), ხოლო ყველაზე ნაკლებად – თბილისსა (8.5%) და ქვემო ქართლში (6.9%) მომუშავეებს (იხ. ცხრილი №28).

ცხრილი №28

დაგეხმარათ თუ არა ბავშვთა უფლებების კონვენცია პროფესიაში?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო- ზემო სვანეთი	სამცხე- ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა- მთიანეთი	სულ
დამეხმარა	51.7%	47.5%	54.6%	51.4%	56.8%	72.4%	58.9%	50.5%	59.3%	55.1%
ნაწილობრივ დამეხმარა	32.7%	34.3%	43.3%	42.4%	26.2%	24.0%	37.2%	41.1%	34.9%	35.0%
არ დამეხმარებია	8.5%	4.3%	1.2%	3.0%	3.1%	2.0%	2.9%	6.9%	4.3%	4.7%
მიჭირს პ/ვ	7.2%	13.9%	0.9%	3.2%	14.0%	1.6%	1.1%	1.5%	1.5%	5.2%

შეჯამება

როგორც მონაცემებიდან ჩანს, ინფორმირებულობის მაღალი ხარისხი ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში დაფიქსირდა. ეს ტენდენცია განმეორდა ყველა რეგულაციასთან მიმართებით. ინფორმირებულობის შედარებით დაბალი ხარისხი კი ქვემო ქართლსა და აჭარაში გამოვლინდა.

საკანონმდებლო რეგულაციებისა და პროფესიული სტანდარტების დადებითი შეფასება ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში აღინიშნა. ეს ტენდენცია გამეორდა ყველა რეგულაციასთან მიმართებით. ისეთი მასწავლებლების რაოდენობა, რომლებიც ამბობდნენ, რომ ჩამოთვლილი კომპონენტები მათ პროფესიაში არ დაეხმარა, ყველაზე მეტი იყო ქვემო ქართლსა და თბილისში.

V. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის პროგრამები: ინფორმირებულობა, ჩართულობა და შეფასება

მასწავლებლებს უნდა შეეფასებინათ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის პროგრამების მიმართ ინფორმირებულობის ხარისხი და, ამასთან, დაეფიქსირებინათ მოსაზრება იმის შესახებ, დაეხმარა თუ არა მათ აღნიშნული პროგრამები პროფესიულ წინსვლაში.

მონაცემებიდან იკვთება, რომ ჩამოთვლილი კომპონენტების შესახებ ინფორმირებულობის ხარისხი დაბალია. საშუალოდ, მასწავლებელთა დაახლოებით მეხუთედი საუბრობს იმაზე, რომ ამა თუ იმ რეგულაციასთან დაკავშირებით არ აქვს ინფორმაცია. აღმოჩნდა, რომ ყველაზე მეტად ინფორმირებული მასწავლებლები ინკლუზიური განათლების (52.2%–სრულად, 38.2% – ნაწილობრივ), სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების (45.9%–სრულად, 41.8% – ნაწილობრივ), პროფესიული განვითარების პროგრამისა (45%–სრულად, 42.6% – ნაწილობრივ) და მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემის (42.5% –სრულად, 47.7% – ნაწილობრივ) შესახებ არიან. მასწავლებელთა ნახევარზე მეტი არ ფლობს ინფორმაციას პროგრამა „პესტალოცის“ შესახებ (59.8%). დიდ ნაწილს არ აქვს ინფორმაცია პროგრამებზე: „ვისწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“ (31.3%), „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“ (26.7%), „ასწავლე და ისწავლე საქართველოსთან ერთად“ (24.9%), „ასწავლე საქართველოსთვის“ (23.8%) და მაძიებლობა–მენტორობა (20.7%).



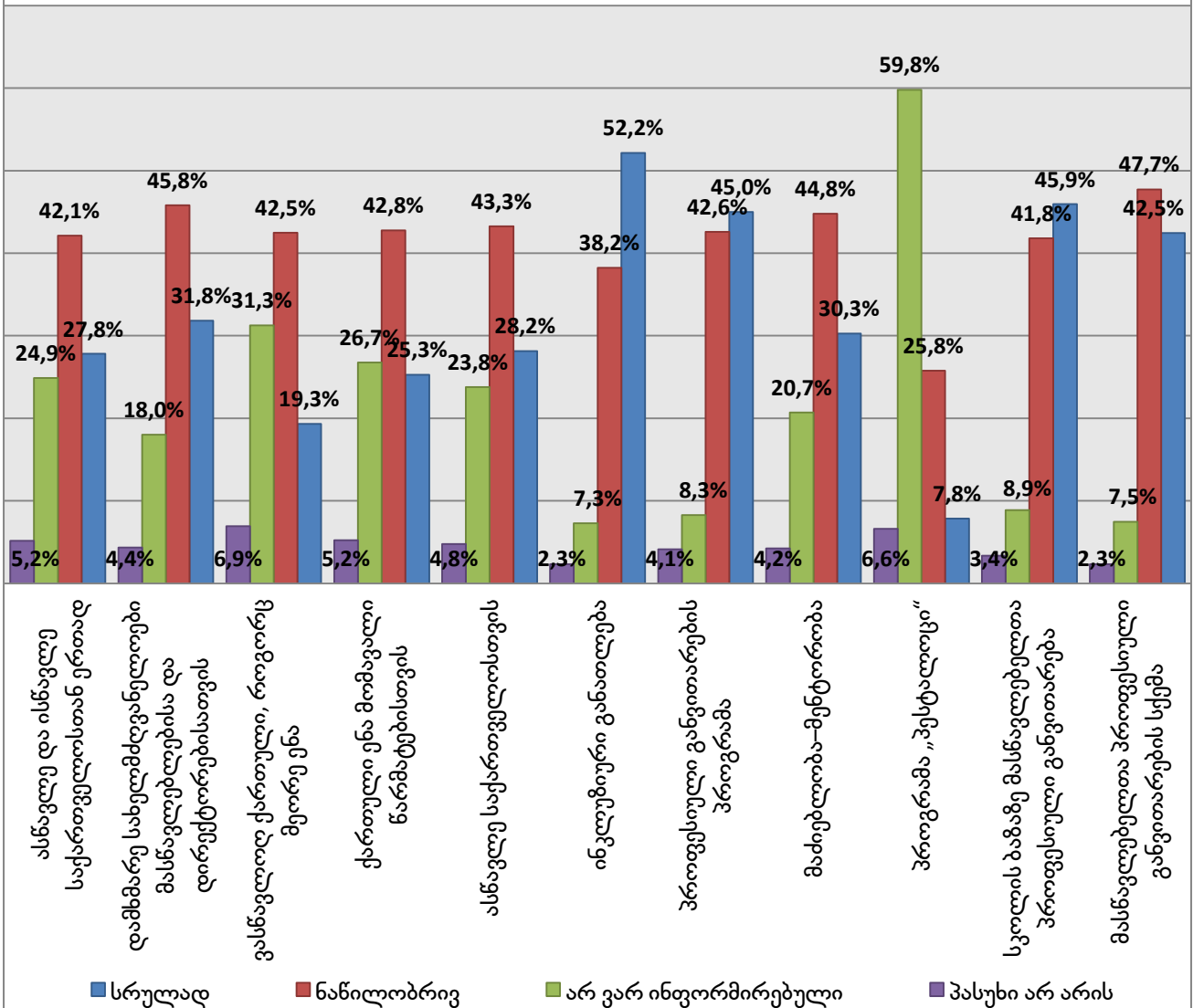
ამასთან, ნაწილობრივი ინფორმაციის ფლობის პროცენტული მაჩვენებელი აჭარბებს სრული ინფორმაციის ფლობის მაჩვენებლებს შემდეგ პროგრამებთან დაკავშირებით: „მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემა“, დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და სკოლის დირექტორებისთვის, მაძიებლობა–მენტორობა, „ასწავლე საქართველოსთვის“, „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“, „ვასწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“, „ასწავლე და ისწავლე საქართველოსთან ერთად“.

აღნიშნული მონაცემებიდან იკვეთება, რომ რესპონდენტების დაახლოებით ნახევარი სრულად ინფორმირებულია მხოლოდ სამი პროგრამის შემთხვევაში, ესენია: „ინკლუზიური განათლება“, „სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარება“ და „პროფესიული განვითარების პროგრამა“ (იხ. დიაგრამა №9).

დიაგრამა №9



რამდენად ინფორმირებულები ხართ მასწავლებელთა განვითარების ცენტრის შემდეგი პროგრამების შესახებ?



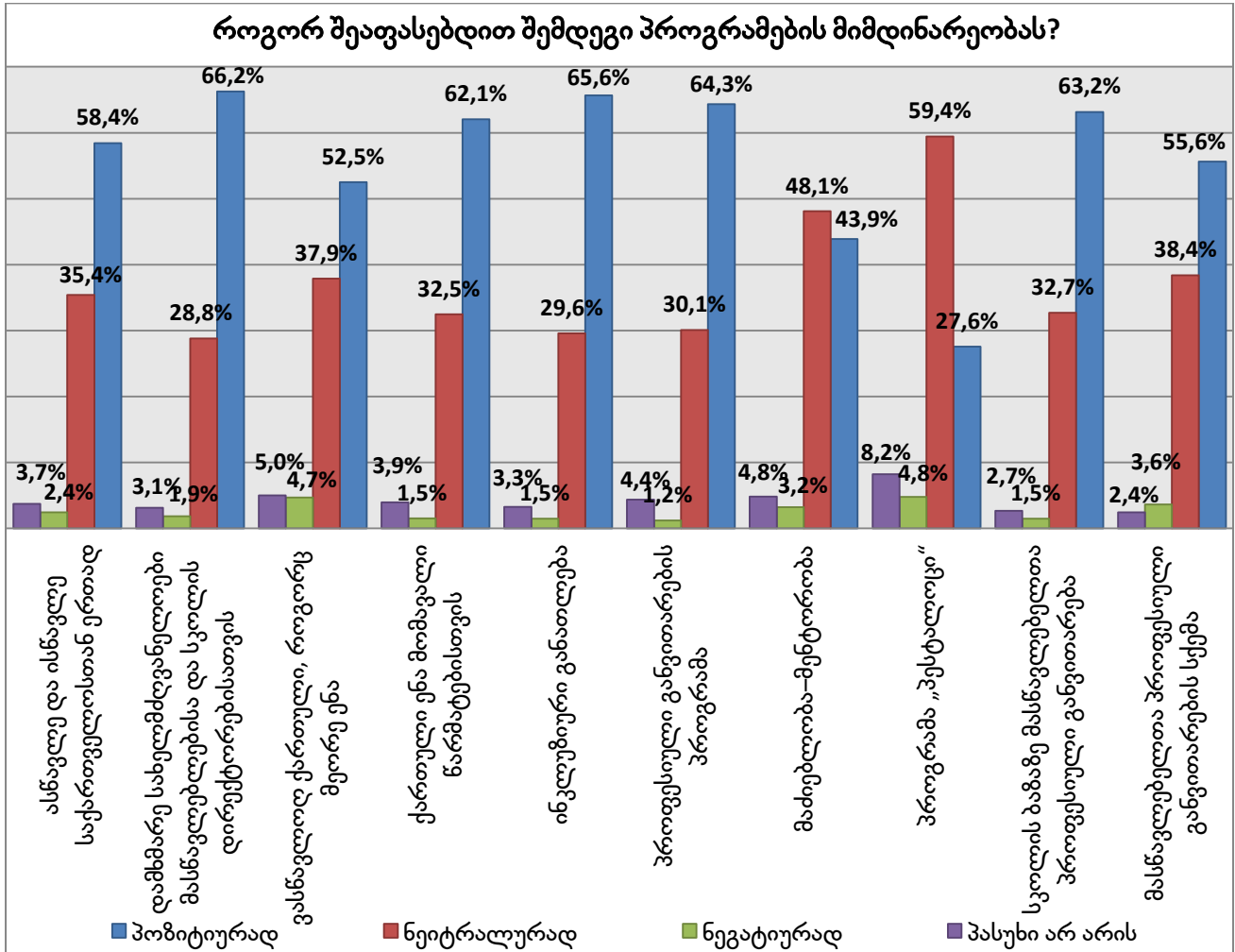
ჩამოთვლილი პროგრამებიდან ყველაზე პოპულარულ მასწავლებლები აფასებენ პროგრამებს: „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და სკოლის ღირფქორებისთვის“ (66.2%), „ინკლუზიური განათლება“ (65.6%), „პროფესიული განვითარების პროგრამა“ (64.3%), „სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარება“ (63.2%) და „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“ (62.1%). მნიშვნელოვანია, აღინიშნოს, რომ პროგრამები მხოლოდ იმ რესპონდენტებმა შეაფასეს, რომლებიც აღნიშნული პროგრამების შესახებ სრულ ან ნაწილობრივ ინფორმაციას ფლობდნენ.

ინფორმირებული მასწავლებლები ყველაზე ნეიტრალურად აფასებენ პროგრამებს „პესტალოცი“ (59.4% აფასებს ნეიტრალურად) და მაძიებლობა – მენტორობა (48.1% აფასებს ნეიტრალურად). უარყოფითი შეფასებები კი ყველაზე ხშირად მიიღეს პროგრამებმა „პესტალოცი“ (4.8% აფასებს



ნეგატიურად) და „ვასწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“ (4.7% აფასებს ნეგატიურად). საერთო ჯამში, პროგრამების ნეგატიური შეფასების საშუალო მაჩვენებელი არ აღემატება 3%-ს (იხ. დიაგრამა №10).

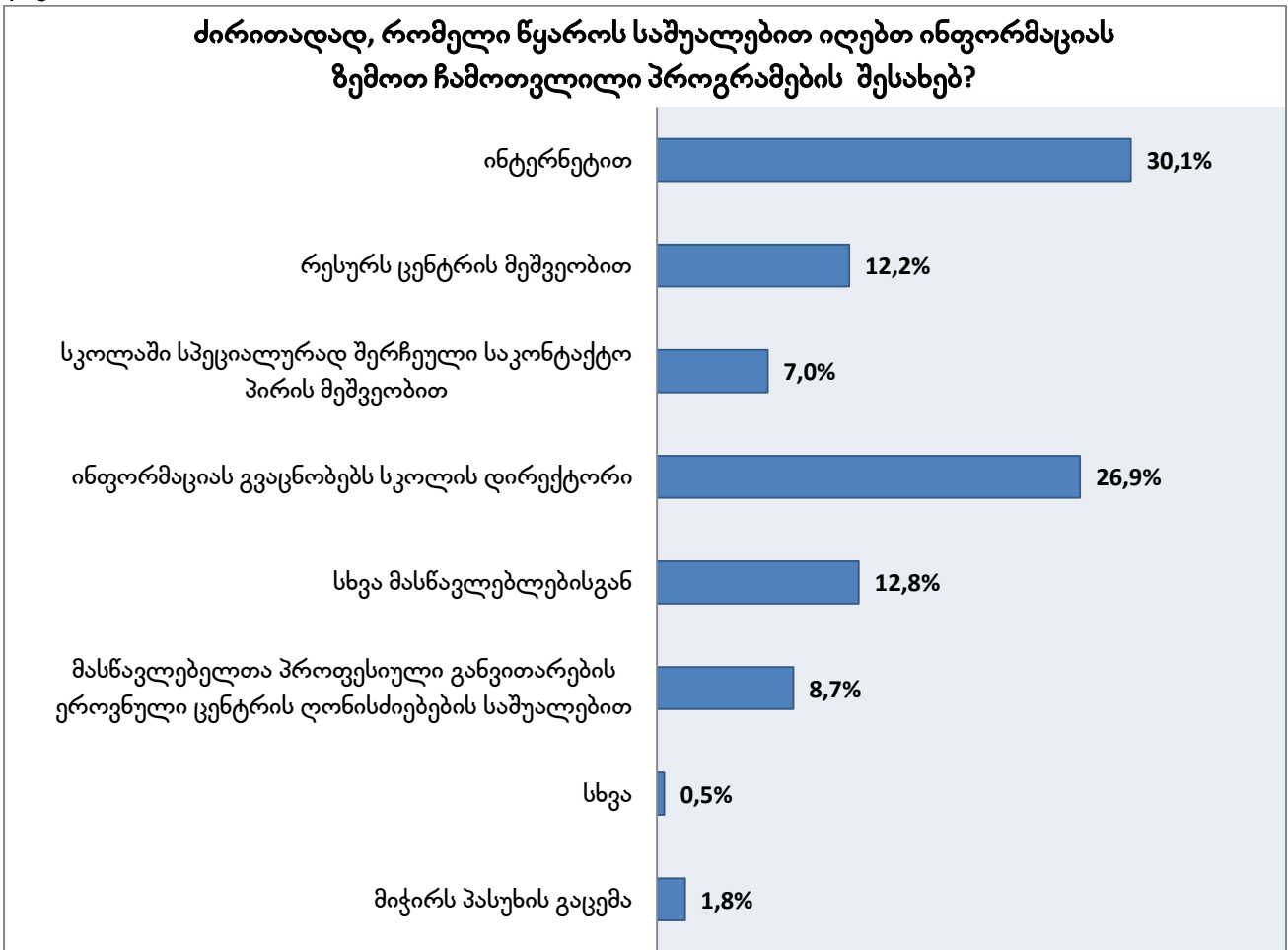
დიაგრამა №10



ის მასწავლებლები, რომელთაც აღნიშნეს, რომ ჩამოთვლილი პროგრამების შესახებ ინფორმაციას ფლობენ, აცხადებენ, რომ მათ შესახებ ინფორმაცია ინტერნეტით (30.1%), სკოლის დირექტორისგან (26.9%), სხვა მასწავლებლებისგან (12.8%), რესურსცენტრის (12.2%) ან მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მეშვეობით მიიღეს (8.7%) (იხ. დიაგრამა №11).



დიაგრამა №11



აღმოჩნდა, რომ რეგიონულ ჯრილში დამუშავებული მონაცემები ზოგადი სურათის მონაცემების მსგავსია. რეგიონების მიხედვით იცვლება მხოლოდ პროცენტული მაჩვენებლები. მაგალითად, ინფორმირებულთა შორის ინტერნეტის გამოყენება მსგავსია ყველა რეგიონში, თუმცა შედარებით მაღალი პროცენტი დაფიქსირდა თბილისში (33%), ხოლო ყველაზე დაბალი – გურიაში (27.8%). რესურსცენტრის საშუალებით პროგრამების შესახებ ინფორმაციის მიღება შედარებით ხშირია გურიაში (15.5%) და სამეგრელო-ზემო სვანეთში (15.9%), ხოლო ყველაზე იშვიათი – თბილისში (8.3%). სკოლაში სპეციალურად შერჩეული საკონტაქტო პირის მეშვეობით ინფორმაციას ყველაზე ხშირად იღებენ თბილისში (9.9%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – გურიაში (3.3%). სკოლის დირექტორისგან ინფორმაციას (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ განხორციელებული პროგრამების შესახებ) ყველაზე ხშირად იღებენ სამცხე-ჯავახეთში (30.1%), გურიაში (29.6%) და იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (29.3%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – თბილისში (21.8%). სხვა მასწავლებლებისგან ინფორმაციას ყველაზე ხშირად ქვემო ქართლში (16%), გურიაში (14.4%), შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში (14.2%)



იღებენ, ხოლო ყველაზე იშვიათად – სამეგრელო–ზემო სვანეთში (10.2%). მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი ინფორმაციის წყაროდ ყველაზე ხშირად – თბილისში (11.3%), ხოლო ყველაზე იშვიათად ქვემო ქართლში (6.4%) დაასახელეს (იხ. ცხრილი №29).

საბოლოოდ, გამოიკვეთა, რომ თითქმის ყველა რეგიონში ინფორმაციის წყაროა ინტერნეტი და სკოლის დირექტორი, თუმცა, მაგალითად, გურიაში დირექტორი უფრო ხშირადაა ინფორმაციის წყარო, ვიდრე ინტერნეტი. ხშირად ინფორმაციის მიღების საშუალებაა რესურსცენტრი და სხვა მასწავლებლები.

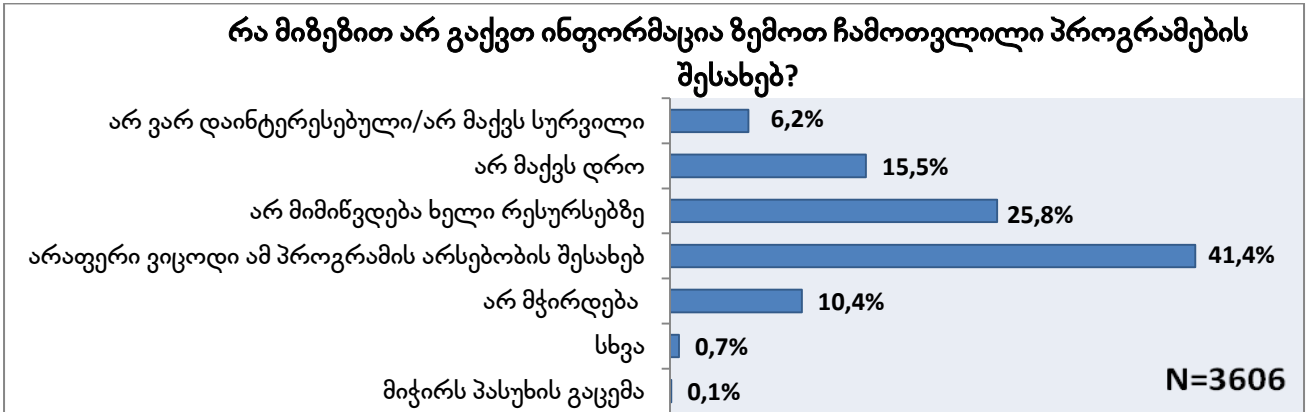
ცხრილი №29

ინფორმაციის საშუალებები/წყაროები	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა–ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი
ინტერნეტი	33.0%	29.2%	27.8%	31.0%	28.3%	29.0%	30.6%	29.4%	28.2%
რესურს ცენტრი	8.3%	12.1%	15.5%	12.1%	14.3%	15.9%	14.1%	12.1%	12.0%
სკოლაში სპეციალურად შერჩეული საკონტაქტო პირი	9.9%	7.4%	3.3%	5.8%	7.9%	6.1%	3.6%	6.9%	7.3%
სკოლის დირექტორი	21.8%	28.0%	29.6%	29.3%	26.3%	27.9%	30.1%	27.8%	27.1%
სხვა მასწავლებლები	13.2%	12.6%	14.4%	11.7%	11.9%	10.2%	12.2%	16.0%	14.2%
მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი	11.3%	7.8%	8.1%	8.1%	8.5%	8.4%	7.3%	6.4%	9.0%
სხვა	0.2%	0.6%	0.3%	0.3%	0.1%	0.9%	0.5%	0.7%	0.6%
მიჯირს პ/გ	2.2%	2.3%	0.9%	1.7%	2.7%	1.6%	1.4%	0.8%	1.6%

ის მასწავლებლები კი, რომელთაც აღნიშნეს, რომ ჩამოთვლილი პროგრამების შესახებ ინფორმაცია არ აქვთ, ამის მიზეზად ასახელებენ იმას, რომ არ აქვთ ინფორმაცია ამ პროგრამების არსებობის შესახებ. ნაწილი ამბობს იმასაც, რომ მათთვის რესურსები ხელმიუწვდომელია (25.8%). 15.5% აღნიშნავს, რომ არ აქვს დრო, ხოლო მეთაფი ამბობს, რომ არ სჭირდება ამ პროგრამების გამოყენება პროფესიული განვითარებისთვის. 6.2%–ისთვის ჩამოთვლილი პროგრამები არ არის საინტერესო (იხ. დიაგრამა №12).



დიაგრამა №12



რეგიონულ ტერიტორიაში პროგრამების მიმართ არაინფორმირებულობის მიზეზების განხილვისას აღმოჩნდა, რომ პასუხს „არ ვარ დაინტერესებული/არ მაქვს სურვილი“ ყველაზე ხშირად თბილისსა (8.8%) და კახეთში (8.5%) აფიქსირებენ. იმ მასწავლებლების რაოდენობა, რომელთაც ინფორმაციის მისაღებად არ აქვთ, დრო ყველაზე მეტი თბილისშია (23.1%). რესურსებზე ხელი ყველაზე მეტად იმერეთში, რაჭა ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (32.2%), ქვემო ქართლსა (33%) და სამცხე-ჯავახეთში (33.7%) არ მიუწვდებათ. მათი რაოდენობა, ვინც არაინფორმირებულობის მიზეზად ასახელებს იმას, რომ საერთოდ არაფერი იცის ჩამოთვლილი რეგულაციების არსებობის შესახებ, ყველაზე მეტი სამეგრელო-ზემო სვანეთშია (53.3%). კახეთში არაინფორმირებულთა 18.2% აფიქსირებს პასუხს, რომ არ ესაჭიროება ამ სტანდარტების/რეგულაციების გამოყენება პროფესიული განვითარებისთვის. მაშ, მონაცემებიდან ჩანს, რომ (იხ. ცხრილი №30):

- ✓ თბილისში არაინფორმირებულობის მიზეზად ყველაზე ხშირად ასახელებენ იმას, რომ არაფერი იციან პროგრამების არსებობის შესახებ (38.2%) და არ აქვთ დრო (23.1%);
- ✓ აჭარაში არაინფორმირებულობის მიზეზად ყველაზე ხშირად ასახელებენ იმას, რომ არაფერი იციან აღნიშნული პროგრამების არსებობის შესახებ (41.2%) და არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე (23.7%);
- ✓ გურიაში არაინფორმირებულთა მესამედი ამბობს, რომ არაფერი იციან აღნიშნული პროგრამების არსებობის შესახებ (39.9%), ხოლო 28.3% აცხადებს, რომ არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე;
- ✓ იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში ყველაზე ხშირად ამბობენ, რომ არაფერი იციან აღნიშნული პროგრამების არსებობის შესახებ (40.3%) და არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე (32.2%);



- ✓ კახეთში არაინფორმირებულობის მიზეზი ყველაზე ხშირად ისაა, რომ რესპონდენტებმა არაფერი იციან აღნიშნული პროგრამების არსებობის შესახებ (39.9%) და არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე (24.5%);
- ✓ სამეგრელო–ზემო სვანეთში არაინფორმირებულობის მთავარი მიზეზი ისაა, რომ მასწავლებლებმა არ იციან ჩამოთვლილი პროგრამების არსებობის შესახებ (53.3%) და არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე (23.2%);
- ✓ სამცხე–ჯავახეთში მთავარი პრობლემა ისაა, რომ რესპონდენტებმა არაფერი იციან აღნიშნული პროგრამების არსებობის შესახებ (42.6%) და არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე (33.7%);
- ✓ ქვემო ქართლში რესპონდენტები არაინფორმირებულობის მიზეზად ასახელებენ იმას, რომ მათ არაფერი იციან ჩამოთვლილი პროგრამების არსებობის შესახებ (38.6%) და არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე (33%).
- ✓ შიდა ქართლსა და მცხეთა–მთიანეთში კი არაინფორმირებულობის ორი ძირითადი მიზეზი გამოიკვეთა – პროგრამების არსებობის შესახებ არაინფორმირებულობა (44.4%) და რესურსების მიმართ ხელმიუწვდომლობა (25.9%).

ცხრილი №30

არაინფორმირებულობის მიზეზები	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი
არ ვარ დაინტერესებული/არმაქვს სურვილი	8.8%	6.5%	5.5%	5.5%	8.5%	3.3%	5.1%	5.6%	4.1%
არ მაქვს დრო	23.1%	18.1%	13.0%	10.4%	7.9%	12.0%	8.5%	15.4%	16.8%
არ მიმიწვდება ხელი რესურსებზე	16.4%	23.7%	28.3%	32.2%	24.5%	23.2%	33.7%	33.0%	25.9%
არაფერი ვიცი აღნიშნული პროგრამების არსებობის შესახებ	38.2%	41.2%	39.9%	40.3%	39.9%	53.3%	42.6%	38.6%	44.4%
არ მესაჭიროება ამ პროგრამების გამოყენება პროფესიული წინსვლისთვის	12.4%	9.9%	12.8%	11.1%	18.2%	6.7%	10.0%	7.1%	7.4%
სხვა	1.0%	0.3%	0.5%	0.4%	0.5%	1.5%	0.0%	0.4%	1.3%
მიჭირს პ/კ	0.1%	0.3%	–	0.2%	0.4%	–	–	–	–



5.2. მასწავლებელთა პროფესიული ეროვნული ცენტრის მიერ განხორციელებული პროგრამები რეგიონების მიხედვით

✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემა

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემის შესახებ ინფორმირებული (სრულად ან ნაწილობრივ) მასწავლებელთა 90.2%-ია. ინფორმირებულთაგან მას პოზიტიურად აფასებს ნახევარზე მეტი, ხოლო ნეიტრალურად – 38.4%.

რეგიონულ ჭრილში მონაცემთა ანალიზისას გამოიკვეთა, რომ სამეგრელო-ზემო სვანეთში გამოკითხული მასწავლებლები ყველაზე ინფორმირებულები არიან სქემის შესახებ (55.9% – სრულად ინფორმირებული, 39.5% – ნაწილობრივ ინფორმირებული), ხოლო ყველაზე ნაკლებად ინფორმირებულები გურიასა (12.7% არ არის ინფორმირებული) და ქვემო ქართლში (13.6% არ არის ინფორმირებული) გამოიკითხნენ (იხ. ცხრილი №31).

ცხრილი №31

ინფორმირებულობა (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემა)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	42.1%	43.7%	39.8%	42.6%	40.7%	55.9%	47.3%	34.7%	36.2%	42.5%
ნაწილობრივ	49.3%	47.5%	47.6%	47.8%	46.6%	39.5%	44.6%	50.8%	52.3%	47.7%
არ ვარ ინფორმირებული	5.7%	6.8%	12.7%	7.4%	3.7%	3.8%	7.5%	13.6%	9.8%	7.5%
მიჭირს პ/გ	2.9%	2.0%	–	2.1%	9.0%	0.7%	0.6%	1.0%	1.7%	2.3%

აღნიშნული პროგრამების შეფასებისას გამოიკვეთა, რომ ყველაზე დადებითად მას სამეგრელო-ზემო სვანეთსა (68.6% აფასებს პოზიტიურად) და სამცხე-ჯავახეთში აფასებენ. ნეიტრალური შეფასება ყველაზე ხშირად გურიაში დაფიქსირდა (45.9% აფასებს ნეიტრალურად), ხოლო ნეგატიური შეფასება – თბილისში (5.6% აფასებს ნეგატიურად), შიდა ქართლსა და მცხეთა მთიანეთში (5.4% აფასებს ნეგატიურად) (იხ. ცხრილი №32).

ცხრილი №32

როგორ შეაფასებდით პროგრამის „მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემა“	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
---	---------	-------	-------	--------------------------------	--------	------------------------	-----------------	--------------	------------------------------	-----



მიმდინარეობას?										
პოზიტიურად	50.9%	50.4%	49.7%	53.8%	55.7%	68.6%	62.8%	58.3%	54.6%	55.6%
ნეიტრალურად	40.5%	41.8%	45.9%	40.8%	36.9%	28.3%	34.7%	37.3%	38.9%	38.4%
ნეგატიურად	5.6%	3.4%	4.0%	3.3%	2.0%	1.5%	1.8%	2.8%	5.4%	3.6%
მიჭირს პ/გ	3.1%	4.4%	0.4%	2.0%	5.4%	1.5%	0.7%	1.6%	1.1%	2.4%

✓ **სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარება**

სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების შესახებ ინფორმირებული გამოკითხულთა 87.7%-ია (სრულად და ნაწილობრივ). ინფორმირებულთაგან მას პოზიტიურად აუფასებს 63.2%, ხოლო ნეიტრალურად – მესამედი.

რეგიონულ ჯრილში მონაცემების განხილვისას გამოიკვეთა, რომ ყველაზე მეტად ინფორმაციას ამ პროგრამის შესახებ სამეგრელო-ზემო სვანეთში გამოკითხული მასწავლებლები ფლობენ (60.4%-ს აქვს სრული ინფორმაცია), ხოლო ყველაზე ნაკლებად – გურიასა (14.8%-ს არ აქვს ინფორმაცია) და ქვემო ქართლში (12.8%-ს არ აქვს ინფორმაცია) (იხ. ცხრილი №33).

ცხრილი №33

ინფორმირებულობა (სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარება)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	45.1%	40.0%	47.7%	43.2%	44.4%	60.4%	52.2%	38.3%	48.6%	45.9%
ნაწილობრივ	41.3%	45.9%	37.2%	44.7%	40.8%	31.0%	39.3%	47.7%	42.5%	41.8%
არ ვარ ინფორმირებული	9.6%	10.2%	14.8%	9.1%	4.1%	6.6%	7.0%	12.8%	6.6%	8.9%
მიჭირს პ/გ	4.1%	3.9%	0.3%	3.0%	10.8%	2.0%	1.5%	1.3%	2.4%	3.4%

აღნიშნულ პროგრამას პოზიტიურად ყველაზე მეტი რესპონდენტი სამეგრელო-ზემო სვანეთში აუფასებს (74.8%), ნეიტრალურად – აჭარასა (38.3%) და იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (36.8%), ხოლო ნეგატიურად – თბილისში (2.6%) (იხ. ცხრილი №34).

ცხრილი №34

როგორ შეაფასებდით პროგრამის „სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარება“ მიმდინარეობას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
პოზიტიურად	61.0%	54.5%	68.1%	59.8%	63.2%	74.8%	67.1%	62.7%	65.3%	63.2%



ნეიტრალურად	33.3%	38.3%	31.3%	36.8%	28.3%	23.9%	30.2%	34.3%	32.1%	32.7%
ნეგატიურად	2.6%	1.4%	0.6%	1.9%	0.9%	0.5%	1.2%	1.2%	0.9%	1.5%
მიჭირს პ/გ	3.1%	5.7%		1.5%	7.5%	0.8%	1.5%	1.8%	1.7%	2.7%

✓ პროგრამა „პესტალოცი“

პროგრამა „პესტალოცის“ შესახებ ნაწილობრივ ან სრულ ინფორმაციას მხოლოდ გამოკითხულთა 33.6% ფლობს. 59.8%-ს აღნიშნული პროგრამის შესახებ ინფორმაცია არ აქვს. ინფორმირებულთაგან მას ნეიტრალურად 59.4% აფასებს, ხოლო პოზიტიურად – მხოლოდ მეოთხედი.

პროგრამის მიმართ სრულად ინფორმირებულთა ყველაზე დიდი წილი სამეგრელო-ზემო სვანეთსა (13.7%) და სამცხე-ჯავახეთზე მოდის (11%). ნაწილობრივ ინფორმირებულები ყველაზე მეტნი იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში არიან (33.9%), ხოლო არაინფორმირებულები – ქვემო ქართლში (69.5%), შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში (64.8%) (იხ. ცხრილი №35).

ცხრილი №35

ინფორმირებულობა (პროგრამა „პესტალოცი“)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	8.4%	6.1%	8.2%	5.9%	8.1%	13.7%	11.0%	6.4%	5.1%	7.8%
ნაწილობრივ	23.7%	23.3%	29.0%	33.9%	17.2%	27.5%	28.3%	21.2%	25.9%	25.8%
არ ვარ ინფორმირებული	60.1%	62.8%	59.0%	55.9%	52.4%	54.5%	57.4%	69.5%	64.8%	59.8%
მიჭირს პ/გ	7.8%	7.8%	3.8%	4.4%	22.4%	4.2%	3.3%	2.9%	4.1%	6.6%

პროგრამის შეფასებები ვარირებს რეგიონების მიხედვით, კერძოდ, ყველაზე პოზიტიური შეფასება ამ პროგრამას სამეგრელო-ზემო სვანეთსა (37.7%) და ქვემო ქართლში აქვს (35.1%), ნეიტრალური – გურიაში (68.1%), შიდა ქართლსა და მცხეთა მთიანეთში (67.8%). ნეგატიური დამოკიდებულება ყველაზე ხშირი კახეთში (7.7%), სამცხე ჯავახეთსა (7.4%) და თბილისშია (6.8%) (იხ. ცხრილი №36).

ცხრილი №36

როგორ შეაფასებდით პროგრამის „პესტალოცი“ მიმდინარეობას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
პოზიტიურად	27.6%	22.8%	24.5%	22.9%	28.1%	37.7%	28.1%	35.1%	22.5%	27.6%
ნეიტრალურად	57.7%	60.5%	68.1%	65.4%	40.4%	53.2%	57.6%	58.1%	67.8%	59.4%
ნეგატიურად	6.8%	2.1%	4.0%	5.7%	7.7%	0.9%	7.4%	3.4%	3.7%	4.8%



მიჯინს პ/გ	7.8%	14.6%	3.3%	6.0%	23.7%	8.1%	6.9%	3.3%	6.0%	8.2%
------------	------	-------	------	------	-------	------	------	------	------	------

✓ **მაძიებლობა-მენტორობა**

მაძიებლობა-მენტორობის შესახებ სრულ ან ნაწილობრივ ინფორმაციას გამოკითხულთა 75.1% ფლობს. გამოკითხულთა მეხუთედს მის შესახებ ინფორმაცია არ აქვს. ინფორმირებულთაგან ნახევარი მას ნეიტრალურად აფასებს, ხოლო 43.9%-პოზიტიურად.

რეგიონულ ჯრილში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ ამ პროგრამის შესახებ სრულ ინფორმაციას ხშირად ფლობდნენ სამეგრელო-ზემო სვანეთში (42.5%), ხოლო არ ფლობდნენ ინფორმაციას – ქვემო ქართლში (31%) (იხ. ცხრილი №37).

ცხრილი №37

ინფორმირებულობა (მაძიებლობა-მენტორობა)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	32.5%	28.5%	32.8%	29.6%	24.5%	42.5%	27.6%	25.1%	27.5%	30.3%
ნაწილობრივ	40.9%	42.9%	43.2%	50.1%	38.9%	42.2%	52.1%	41.3%	52.1%	44.8%
არ ვარ ინფორმირებული	21.3%	23.4%	22.7%	17.9%	18.4%	14.6%	18.1%	31.0%	19.0%	20.7%
მიჯინს პ/გ	5.2%	5.2%	1.3%	2.4%	18.2%	0.7%	2.1%	2.6%	1.3%	4.2%

პოზიტიური შეფასებები ყველაზე ხშირია სამეგრელო-ზემო სვანეთში (55.6%), ნეიტრალური – იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (55.4%), შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში (54.2%), ხოლო ნეგატიური – შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში (4.5%), აჭარასა (4%) და გურიაში (4%) (იხ. ცხრილი №38).

ცხრილი №38

როგორ შეაფასებდით პროგრამის „მაძიებლობა-მენტორობა“ მიმდინარეობას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
პოზიტიურად	46.8%	43.4%	43.3%	38.2%	42.3%	55.6%	43.1%	43.2%	38.4%	43.9%
ნეიტრალურად	43.7%	45.4%	50.4%	55.4%	38.4%	40.0%	51.1%	52.5%	54.2%	48.1%
ნეგატიურად	3.5%	4.0%	4.0%	3.2%	2.8%	0.6%	3.6%	2.8%	4.5%	3.2%
მიჯინს პ/გ	6.0%	7.2%	2.3%	3.2%	16.5%	3.9%	2.2%	1.4%	2.9%	4.8%

✓ **პროფესიული განვითარების პროგრამა**



პროფესიული განვითარების პროგრამის შესახებ სრულად ან ნაწილობრივ ინფორმირებული 87.6%-ია. ინფორმირებულთაგან 64.3% მას პოზიტიურად აფასებს, ხოლო დაახლოებით მესამედი – ნეიტრალურად.

სრულად ინფორმირებული რესპონდენტები ყველაზე ხშირად გამოიკითხნენ სამეგრელო–ზემო სვანეთში (63.3%), ხოლო ის მასწავლებლები, რომელთაც ამ პროგრამის შესახებ ინფორმაცია არ აქვთ – ქვემო ქართლსა (12.9%) და აჭარაში (11.4%) (იხ. ცხრილი №39).

ცხრილი №39

ინფორმირებულობა (პროფესიული განვითარების პროგრამა)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი	სულ
სრულად	43.1%	43.8%	44.0%	45.2%	40.0%	63.3%	43.7%	37.3%	45.3%	45.0%
ნაწილობრივ	43.0%	40.1%	42.9%	45.6%	39.0%	29.9%	46.7%	48.9%	44.6%	42.6%
არ ვარ ინფორმირებული	8.4%	11.4%	10.3%	7.2%	4.1%	5.8%	7.1%	12.9%	7.7%	8.3%
მიჭირს პ/გ	5.6%	4.6%	2.8%	2.1%	16.8%	1.0%	2.5%	0.9%	2.5%	4.1%

აღნიშნულ პროგრამას ყველაზე პოზიტიურად აფასებენ სამეგრელო–ზემო სვანეთში (79.5%), ნეიტრალურად – გურიაში (35.4%), იმერეთში, რაჭა–ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (35.1%), ხოლო ნეგატიურად – თბილისსა (2%) და გურიაში (1.9%). აღსანიშნავია, რომ სამეგრელო–ზემო სვანეთში ეს პროგრამა არცერთმა რესპონდენტმა არ შეაფასა ნეგატიურად (იხ. ცხრილი №40).

ცხრილი №40

როგორ შეაფასებდით პროფესიული განვითარების პროგრამის მიმდინარეობას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი	სულ
პოზიტიურად	59.9%	55.8%	61.2%	61.7%	68.2%	79.5%	71.6%	64.5%	63.7%	64.3%
ნეიტრალურად	31.2%	33.6%	35.4%	35.1%	19.0%	18.7%	25.4%	33.7%	32.7%	30.1%
ნეგატიურად	2.0%	1.4%	1.9%	0.9%	0.9%	–	1.4%	0.7%	1.4%	1.2%
მიჭირს პ/გ	6.9%	9.2%	1.5%	2.3%	11.9%	1.7%	1.6%	1.0%	2.3%	4.4%

✓ ინკლუზიური განათლების პროგრამა

ინკლუზიური განათლების პროგრამის შესახებ სრულ ან ნაწილობრივ ინფორმაციას 90.4% ფლობს. მათგან 65.6% აღნიშნული პროგრამის მიმდინარეობას პოზიტიურად აფასებს, ხოლო მესამედი – ნეიტრალურად.



ინკლუზიური განათლების პროგრამის შესახებ სრულ ინფორმაციას ყველაზე მეტად სამეგრელო-ზემო სვანეთში ფლობენ (63.2%). არაინფორმირებულთა პროცენტული მაჩვენებელი შედარებით მაღალია ქვემო ქართლსა (15.6%) და აჭარაში (12%) (იხ. ცხრილი №41).

ცხრილი №41

ინფორმირებულობა (ინკლუზიური განათლების პროგრამა)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	51.5%	49.4%	51.3%	53.7%	47.3%	63.2%	55.4%	40.8%	56.8%	52.2%
ნაწილობრივ	38.6%	35.9%	43.0%	39.9%	37.5%	28.9%	38.6%	42.5%	40.0%	38.2%
არ ვარ ინფორმირებული	6.5%	12.0%	5.7%	5.3%	5.0%	6.4%	5.6%	15.6%	2.9%	7.3%
მიჭირს პ/კ	3.4%	2.7%	-	1.0%	10.1%	1.5%	0.4%	1.1%	0.3%	2.3%

პოზიტიური შეფასებები ხშირია სამეგრელო-ზემო სვანეთის რეგიონში (73.9%), ნეიტრალური – ქვემო ქართლში (32.2%), ხოლო ნეგატიური – გურიაში (3.1%) (იხ. ცხრილი №42).

ცხრილი №42

როგორ შეაფასებდით იკლუზიური განათლების პროგრამის მიმდინარეობას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
პოზიტიურად	63.9%	65.0%	64.1%	66.2%	59.0%	73.9%	66.4%	65.2%	66.0%	65.6%
ნეიტრალურად	30.6%	27.0%	31.8%	31.6%	26.8%	22.0%	31.3%	32.2%	31.3%	29.6%
ნეგატიურად	1.5%	1.4%	3.1%	1.5%	1.6%	0.6%	2.0%	1.4%	1.5%	1.5%
მიჭირს პ/კ	4.0%	6.6%	1.1%	0.7%	12.6%	3.5%	0.3%	1.2%	1.2%	3.3%

✓ პროგრამა „ასწავლე საქართველოსთვის“

პროგრამის „ასწავლე საქართველოსთვის“ შესახებ სრული ან ნაწილობრივი ინფორმაცია 71.5%-ს აქვს. ამ პროგრამის შესახებ არ არის ინფორმირებული გამოკითხულთა თითქმის მეოთხედი.

აღნიშნული პროგრამის მიმართ ინფორმირებულობის ხარისხი შედარებით მაღალია სამცხე-ჯავახეთში (37.4%) და სამეგრელო-ზემო სვანეთში (35.5%), ხოლო დაბალია – გურიაში (34%) (იხ. ცხრილი №43).



ცხრილი №43

ინფორმირებულობა (პროგრამა „ასწავლე საქართველოსთვის“)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო- ზემო სვანეთი	სამცხე- ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა- მთიანეთი	სულ
სრულად	27.1%	24.7%	21.0%	24.8%	24.4%	35.5%	37.4%	28.0%	31.6%	28.2%
ნაწილობრივ	41.7%	43.6%	43.8%	50.5%	31.0%	38.5%	46.2%	40.8%	48.7%	43.3%
არ ვარ ინფორმირებული	25.4%	25.1%	34.0%	21.4%	23.8%	23.3%	15.2%	29.7%	19.0%	23.8%
მიჭირს პ/გ	5.8%	6.6%	1.2%	3.3%	20.7%	2.6%	1.2%	1.5%	0.6%	4.8%

✓ პროგრამა „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“

პროგრამის „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“ შესახებ სრული ან ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვს 68.1%-ს. ამ პროგრამას არ იცნობს გამოკითხულთა მეოთხედი. ინფორმირებულთაგან ამ პროგრამის მიმდინარეობას პოზიტიურად აფასებს 62.1%, ხოლო ნეიტრალურად – მესამედი.

რეგიონულ ჭრილში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ ამ პროგრამის შესახებ სრულად ინფორმირებულები ყველაზე ხშირად სამცხე-ჯავახეთში არიან (40.4%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – გურიაში (36.1%) (იხ. ცხრილი №44).

ცხრილი №44

ინფორმირებულობა (პროგრამა „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო- ზემო სვანეთი	სამცხე- ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა- მთიანეთი	სულ
სრულად	22.8%	22.6%	18.3%	23.0%	18.5%	30.9%	40.4%	26.5%	27.6%	25.3%
ნაწილობრივ	38.7%	41.1%	43.8%	51.0%	33.2%	42.2%	42.2%	41.8%	48.1%	42.8%
არ ვარ ინფორმირებული	31.4%	30.4%	36.1%	23.3%	23.7%	25.4%	15.6%	29.7%	23.8%	26.7%
მიჭირს პ/გ	7.2%	6.0%	1.9%	2.8%	24.6%	1.4%	1.9%	2.0%	0.4%	5.2%

ინფორმირებულთაგან ამ პროგრამას ყველაზე დადებითად სამცხე-ჯავახეთში აფასებენ (70.6%), ნეიტრალურად – იმერეთში, რაჭასა და ქვემო სვანეთში (39.6%), ხოლო ნეგატიურად – შიდა ქართლში, მცხეთა-მთიანეთში (2.7%) (იხ. ცხრილი №45).

ცხრილი №45

როგორ შეაფასებდით პროგრამის	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და	კახეთი	სამეგრელო- ზემო	სამცხე- ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი,	სულ
-----------------------------------	---------	-------	-------	---------------------	--------	--------------------	---------------------	-----------------	-----------------	-----



„ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“ მიმდინარეობას?				ქვემო სვანეთი		სვანეთი			მცხეთა-მთიანეთი	
პოზიტიურად	62.3%	60.1%	59.6%	56.1%	61.8%	65.4%	70.6%	63.7%	62.8%	62.1%
ნეიტრალურად	30.2%	32.3%	32.8%	39.6%	25.1%	30.2%	27.9%	34.1%	32.8%	32.5%
ნეგატიურად	1.7%	0.7%	1.6%	2.0%	2.3%	0.4%	1.1%	0.9%	2.7%	1.5%
მიჭირს პ/გ	5.8%	6.9%	6.0%	2.3%	10.8%	4.0%	0.3%	1.4%	1.7%	3.9%

✓ პროგრამა „ქართული, როგორც მეორე ენა“

პროგრამის „ქართული, როგორც მეორე ენა“ შესახებ ინფორმირებულთა რაოდენობა 61.8%-ია. ამ პროგრამის შესახებ ინფორმაცია არ აქვს გამოკითხულთა თითქმის მესამედს. ინფორმირებულთაგან ნახევარი აღნიშნულ პროგრამას დადებითად აფასებს, ხოლო 37.9%- ნეიტრალურად.

პროგრამის შესახებ ინფორმირებულობის ხარისხი შედარებით მაღალია სამცხე-ჯავახეთში (32.1%), ხოლო არაინფორმირებულობის ხარისხი მაღალია გურიაში (46.1%) (იხ. ცხრილი №46).

ცხრილი №46

ინფორმირებულობა (პროგრამა „ქართული, როგორც მეორე ენა“)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	17.9%	18.6%	12.5%	15.2%	15.2%	23.0%	32.1%	24.2%	18.4%	19.3%
ნაწილობრივ	38.4%	35.8%	38.6%	50.6%	31.8%	41.0%	46.0%	41.8%	53.2%	42.5%
არ ვარ ინფორმირებული	35.3%	35.4%	46.1%	29.5%	26.6%	33.0%	17.7%	31.8%	26.7%	31.3%
მიჭირს პ/გ	8.3%	10.1%	2.8%	4.8%	26.4%	3.0%	4.2%	2.2%	1.7%	6.9%

ინფორმირებულთაგან ამ პროგრამას ყველაზე დადებითად ქვემო ქართლსა (63%) და სამცხე-ჯავახეთში აფასებენ (60.4%), ნეიტრალურად – იმერეთში, რაჭასა და ქვემო სვანეთში (44.6%), ხოლო ნეგატიურად – იმერეთში, რაჭაში, ქვემო სვანეთსა (9.6%) და გურიაში (8.7%) (იხ. ცხრილი №47).

ცხრილი №47

როგორ შეაფასებდით პროგრამის „ქართული, როგორც მეორე ენა“ მიმდინარეობას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
პოზიტიურად	54.0%	52.0%	49.5%	42.7%	48.0%	50.7%	60.4%	63.0%	53.7%	52.5%
ნეიტრალურად	34.9%	34.3%	36.6%	44.6%	35.5%	41.4%	35.0%	33.3%	40.1%	37.9%
ნეგატიურად	4.5%	3.2%	8.7%	9.6%	0.9%	4.1%	4.0%	1.5%	3.5%	4.7%
მიჭირს პ/გ	6.6%	10.5%	5.3%	3.1%	15.5%	3.7%	0.6%	2.1%	2.8%	5.0%



✓ პროგრამა „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და დირექტორებისთვის“

პროგრამის „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და დირექტორებისთვის“ შესახებ ინფორმაცია არ აქვს გამოკითხულთა თითქმის მეხუთედს. მათი რაოდენობა, ვინც სრულად ან ნაწილობრივ ინფორმირებულია, 77.6%-ს უდრის. მათგან 66.2% მის მიმდინარეობას დადებითად აფასებს, ხოლო 28.8% – ნეიტრალურად.

რეგიონების მიხედვით მონაცემთა ანალიზისას გამოვლინდა, რომ ამ პროგრამის შესახებ სრული ინფორმაცია ყველაზე ხშირად სამეგრელო–ზემო სვანეთსა (42%) და სამცხე–ჯავახეთში (40.8%) აქვთ. ინფორმირებულობის ხარისხი შედარებით დაბალია გურიის (17.7%), აჭარის (23.7%), ქვემო ქართლის (24.4%) და თბილისის (20.9%) რეგიონებში (იხ. ცხრილი №48).

ცხრილი №48

ინფორმირებულობა (პროგრამა „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და დირექტორებისთვის“)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი	სულ
სრულად	29.0%	29.2%	29.8%	31.8%	29.3%	42.0%	40.8%	25.6%	33.6%	31.8%
ნაწილობრივ	43.7%	41.6%	41.7%	51.1%	41.3%	41.0%	45.0%	48.7%	52.6%	45.8%
არ ვარ ინფორმირებული	20.9%	23.7%	27.7%	15.5%	9.6%	15.1%	13.3%	24.4%	12.4%	18.0%
მიჭირს პ/ვ	6.4%	5.5%	0.8%	1.5%	19.8%	1.8%	1.0%	1.2%	1.4%	4.4%

ინფორმირებულთაგან ამ პროგრამას ყველაზე დადებითად კახეთსა (71.2%) და სამეგრელო–ზემო სვანეთში (71.5%) აფასებენ, ნეიტრალურად – გურიაში, (35.9%) იმერეთში, რაჭასა და ქვემო სვანეთში (33.5%), ხოლო ნეგატიურად – იმერეთში, რაჭასა და ქვემო სვანეთში (3.1%) (იხ. ცხრილი №49).

ცხრილი №49

როგორ შეაფასებდით პროგრამის „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და დირექტორებისთვის“ მიმდინარეობას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი	სულ
პოზიტიურად	66.4%	64.5%	62.9%	61.9%	71.2%	71.5%	65.1%	67.3%	67.2%	66.2%
ნეიტრალურად	26.5%	27.4%	35.9%	33.5%	17.5%	25.2%	32.9%	30.7%	30.1%	28.8%
ნეგატიურად	2.5%	1.6%	–	3.1%	2.4%	0.8%	1.4%	1.3%	1.1%	1.9%
მიჭირს პ/ვ	4.7%	6.5%	1.3%	1.4%	8.9%	2.5%	0.6%	0.8%	1.6%	3.1%

✓ პროგრამა „ასწავლე და ისწავლე საქართველოსთან ერთად“



პროგრამის „ასწავლე და ისწავლე საქართველოსთან ერთად“ შესახებ ინფორმირებულთა პროცენტული მაჩვენებელი 69.9%-ია. გამოკითხულთა მეოთხედს არ აქვს ინფორმაცია აღნიშნული პროგრამის შესახებ. ინფორმირებულთაგან ნახევარზე მეტი პროგრამის მიმდინარეობას დადებითად აფასებს, ხოლო მესამედზე მეტი – ნეიტრალურად.

პროგრამის შესახებ სრულად ინფორმირებულები ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში იყვნენ (40.2%), ხოლო არაინფორმირებულები – გურიაში (38.3%). ნაწილობრივი ინფორმაცია იმერეთში, რაჭასა და ქვემო სვანეთში რესპონდენტთა 49.1%-ს, შიდა ქართლსა და მცხეთა მთიანეთში – 46.3%-ს, სამცხე ჯავახეთში – 46.1%-ს ჰქონდა (იხ. ცხრილი №50).

ცხრილი №50

ინფორმირებულობა (პროგრამა „ასწავლე და ისწავლე საქართველოსთან ერთად“)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	22.5%	23.7%	24.5%	24.7%	24.2%	40.2%	37.7%	28.8%	32.0%	27.8%
ნაწილობრივ	41.5%	41.3%	36.3%	49.1%	30.1%	38.4%	46.1%	41.1%	46.3%	42.1%
არ ვარ ინფორმირებული	28.3%	28.1%	38.3%	23.5%	22.3%	20.1%	15.7%	28.7%	20.7%	24.9%
მიჯირს პ/გ	7.7%	7.0%	1.0%	2.8%	23.3%	1.2%	0.4%	1.4%	0.9%	5.2%

ინფორმირებულთაგან ამ პროგრამას ყველაზე დადებითად სამცხე-ჯავახეთში (67.2%) აფასებენ, ნეიტრალურად – იმერეთში, რაჭაში, ქვემო სვანეთსა (43.7%) და გურიაში (40.8%), ხოლო ნეგატიურად – შიდა ქართლში, მცხეთა მთიანეთსა (5.6%) და კახეთში (4.1%) (იხ. ცხრილი №51).

ცხრილი №51

როგორ შეაფასებდით პროგრამის „ასწავლე და ისწავლე საქართველოსთან ერთად“ მიმდინარეობას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
პოზიტიურად	59.4%	54.7%	54.6%	53.5%	52.3%	63.7%	67.2%	61.0%	58.0%	58.4%
ნეიტრალურად	32.6%	34.2%	40.8%	43.7%	34.3%	32.4%	29.6%	36.3%	33.8%	35.4%
ნეგატიურად	2.8%	0.8%	2.1%	1.7%	4.1%	1.2%	2.2%	1.7%	5.6%	2.4%
მიჯირს პ/გ	5.3%	10.3%	2.5%	1.1%	9.3%	2.7%	1.0%	1.0%	2.6%	3.7%

შეჯამება

როგორც მონაცემებიდან ჩანს, თითქმის ყველა ჩამოთვლილ კომპონენტთან მიმართებით, ინფორმირებულობის მაღალი ხარისხი სამეგრელო-ზემო სვანეთში დაფიქსირდა. ზოგიერთ კომპონენტთან დაკავშირებით (როგორცაა პროგრამები „პესტალოცი“, „ასწავლე საქართველოსთვის“, „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და დირექტორებისთვის“), სამეგრელო-ზემო სვანეთთან ერთად ინფორმირებულობის შედარებით მაღალი ხარისხი დაფიქსირდა სამცხე-ჯავახეთში. ხოლო ისეთ კომპონენტებთან დაკავშირებით, როგორცაა „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“ და „ვასწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“, სრულ ინფორმაციას ყველაზე ხშირად სამცხე-ჯავახეთში ფლობდნენ.

თითქმის ყველა ჩამოთვლილ კომპონენტთან მიმართებით, არაინფორმირებულობის ხარისხი მაღალი იყო გურიასა და ქვემო ქართლში. ზოგიერთ კომპონენტთან დაკავშირებით არ ჰქონდათ ინფორმაცია აჭარასა („პროფესიული განვითარების პროგრამა“, „ინკლუზიური განათლების პროგრამა“) და შიდა ქართლშიც (პროგრამა „პესტალოცი“).

თითქმის ყველა ჩამოთვლილ კომპონენტთან მიმართებით, ყველაზე პოზიტიური შეფასებებით გამოირჩევიან ის მასწავლებლები, რომლებიც სამეგრელო-ზემო სვანეთში გამოიკითხნენ (გარდა პროგრამისა „ვასწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“). ზოგიერთ შემთხვევაში პოზიტიური შეფასებები დაფიქსირდა სამცხე-ჯავახეთში (პროგრამები „მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემა“ და „ვისწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“), ქვემო ქართლში (პროგრამები „პესტალოცი“ და „ვასწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“) და კახეთში (პროგრამა „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და დირექტორებისთვის“).

ნეიტრალური შეფასებებით ხშირად გამოირჩევიან ის რესპონდენტები, რომლებიც გამოიკითხნენ გურიაში, აჭარაში, შიდა ქართლში, იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში. ნეგატიური შეფასებები ხშირად დაფიქსირდა თბილისის, შიდა ქართლის, კახეთის, სამცხე-ჯავახეთის, გურიის, აჭარის, იმერეთის, რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის რეგიონებში. ნეგატიური შეფასებები, განსხვავებით პოზიტიური შეფასებებისგან, უფრო ხშირად ვარირებდა. კერძოდ:

- ✓ თბილისში ყველაზე ნეგატიურად შეაფასეს ისეთი კომპონენტები პროგრამები: „მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემა“, „სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა პროფესიული განვითარება“, „პესტალოცი“, „პროფესიული განვითარების პროგრამა“;



- ✓ შიდა ქართლში ნეგატიურად შეაფასეს პროგრამები: „მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების სქემა“, „მაძიებლობა-მენტორობა“, „ქართული ენა მომავალი წარმატებისთვის“, „ასწავლე და ისწავლე საქართველოსთან ერთად“;
- ✓ კახეთში ნეგატიურად შეაფასეს პროგრამები: „პესტალოცი“ და „ასწავლე და ისწავლე საქართველოსთან ერთად“;
- ✓ გურიაში ყველაზე ნეგატიურად შეაფასეს პროგრამები: „მაძიებლობა-მენტორობა“, „პროფესიული განვითარების პროგრამა“, „ინკლუზიური განათლება“, „ვისწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“;
- ✓ იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში ყველაზე ნეგატიურად შეაფასეს პროგრამები: „ვისწავლოთ ქართული, როგორც მეორე ენა“ და „დამხმარე სახელმძღვანელოები მასწავლებლებისა და დირექტორებისთვის“;
- ✓ აჭარაში ყველაზე ნეგატიურად შეაფასეს პროგრამა „მაძიებლობა-მენტორობა“;
- ✓ სამცხე-ჯავახეთში ყველაზე ნეგატიურად შეაფასეს პროგრამა „პესტალოცი“.

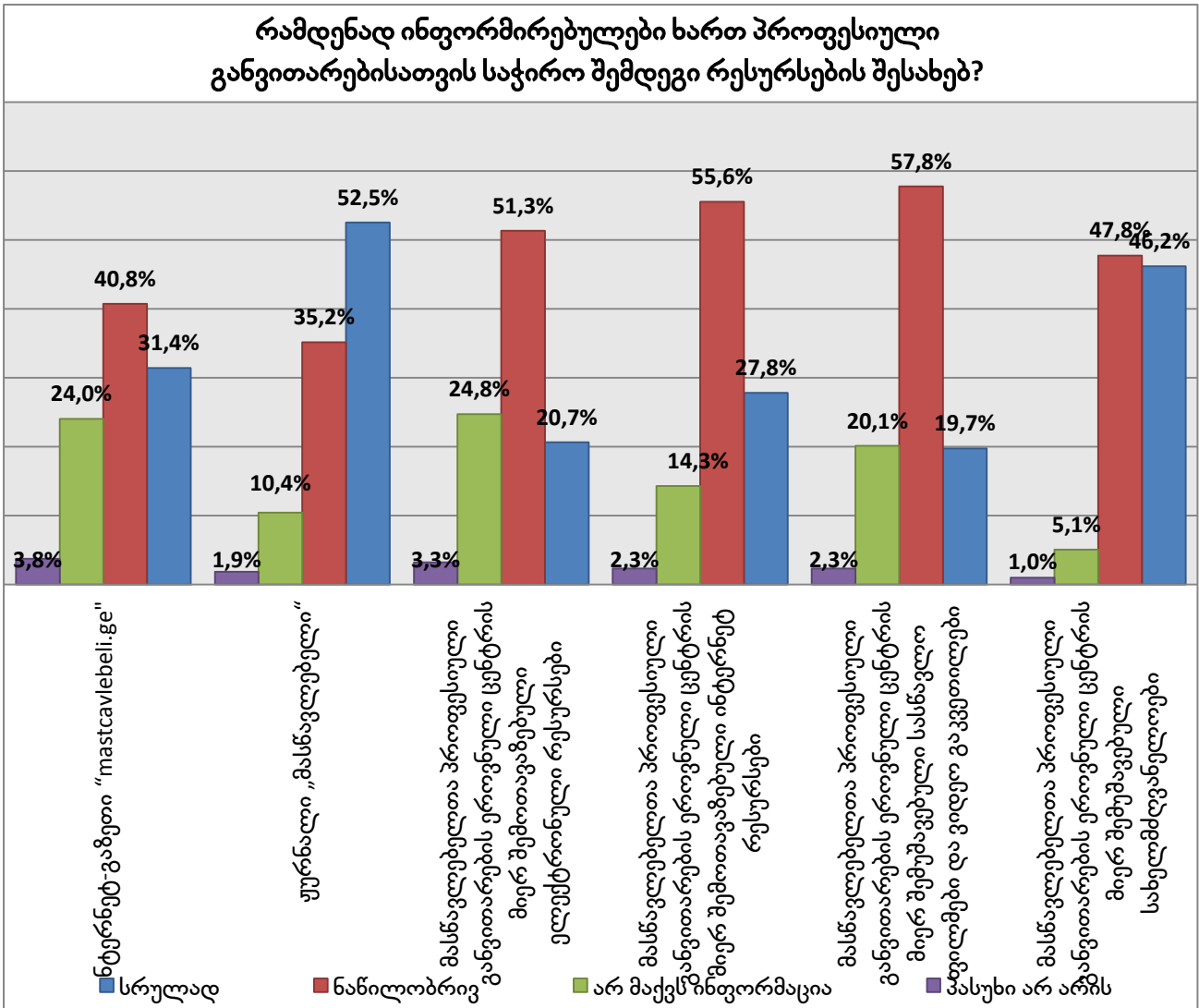
VI. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისთვის საჭირო რესურსები: ინფორმირებულობა, ჩართულობა და შეფასება

მასწავლებლებს უნდა შეეფასებინათ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისთვის საჭირო რესურსების მიმართ ინფორმირებულობის ხარისხი და, ამასთან, დაეფიქსირებინათ მოსაზრება იმის შესახებ, დაეხმარა თუ არა მათ აღნიშნული პროგრამები პროფესიულ წინსვლაში.



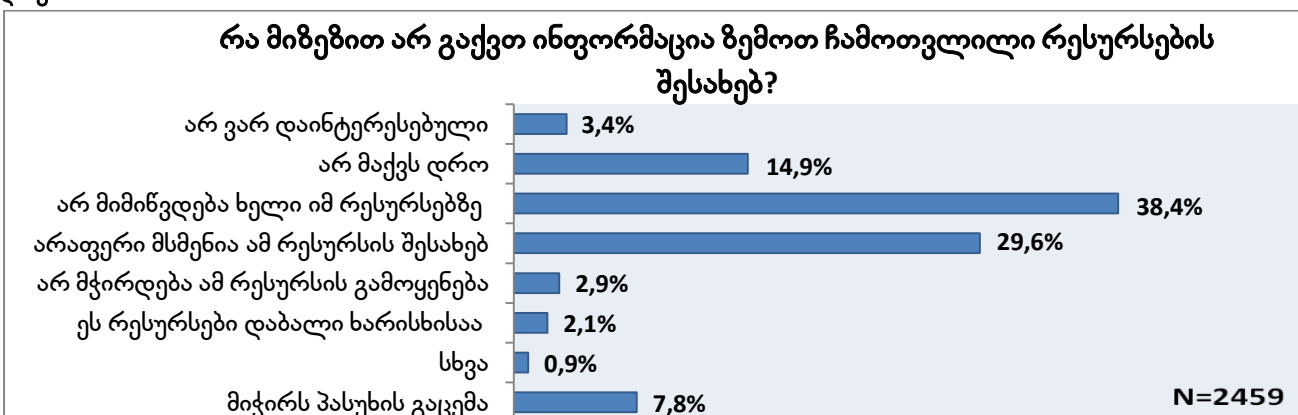
მონაცემებიდან იკვეთება, რომ ჩამოთვლილი კომპონენტების შესახებ ინფორმირებულობის ხარისხი შედარებით მაღალია, ვიდრე პროგრამების შემთხვევაში იყო, თუმცა უფრო დაბალია, ვიდრე რეგულაციების შემთხვევაში იყო. საშუალოდ, მასწავლებელთა დაახლოებით 15% საუბრობს იმაზე, რომ ამა თუ იმ რესურსთან დაკავშირებით არ აქვს ინფორმაცია. აღმოჩნდა, რომ ყველაზე მეტად ინფორმირებული მასწავლებლები უწოდებენ „მასწავლებლის“ შესახებ არიან (52% - სრულად, ხოლო 35.2% ნაწილობრივ ინფორმირებულია). ეს ერთადერთი კომპონენტია, სადაც სრულად ინფორმირებული მასწავლებლების რაოდენობა აღემატება ნაწილობრივ ინფორმირებულ მასწავლებელთა რაოდენობას. დანარჩენი კომპონენტების შესახებ მასწავლებლებს უფრო მეტად ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვთ. მაგალითად, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული სასწავლო ფილმებისა და ვიდეოგაკვეთილების (57.8%-ს აქვს ნაწილობრივი ინფორმაცია), ინტერნეტრესურსებისა (55.7%-ს აქვს ნაწილობრივი ინფორმაცია) და ელექტრონული რესურსების (51.3%-ს აქვს ნაწილობრივი ინფორმაცია) შესახებ მასწავლებელთა მასწავლებელთა ნახევარზე მეტს ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვს. სახელმძღვანელოების შემთხვევაში კი სრული და ნაწილობრივი ინფორმაციის ფლობას შორის პროცენტული მაჩვენებლები თითქმის თანაბრად ნაწილდება (47.8%-ს ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვს, 46.2%-ს სრული).

რესპონდენტებს ყველაზე ხშირად არ აქვთ ინფორმაცია მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემოთავაზებული ელექტრონული რესურსების (24.8%), ინტერნეტგაზეთ „mastsavlebeli.ge“-ს (24%) და სასწავლო ფილმებისა და ვიდეო გაკვეთილების (20.1%) შესახებ. როგორც მონაცემებიდან ჩანს, მასწავლებელთა 20–25%-ს ამ რესურსების შესახებ ინფორმაცია არ აქვს, რაც საკმაოდ მაღალი პროცენტული მაჩვენებელია. შედეგები გამოკვეთს ტენდენციას, რომ ელექტრონული საშუალებების მიმართ ინფორმირებულობის ხარისხი გაცილებით დაბალია, ვიდრე ბეჭდური სახით შეთავაზებულ რესურსების მიმართ (იხ. დიაგრამა №13).



ის მასწავლებლები, რომელთაც არ აქვთ ინფორმაცია ჩამოთვლილი რესურსების შესახებ, ამბობენ, რომ მათთვის რესურსები არ არის ხელმისაწვდომი (38.4%). თითქმის მესამედი ამბობს, რომ არ აქვთ ინფორმაცია ამ რესურსების არსებობის შესახებ. გამოიკვეთა არაინფორმირებულობის ორი მთავარი მიზეზი (იხ. დიაგრამა №14). ეს მიზეზები ვალიდურია თითოეული რეგიონის მიხედვით მონაცემების ანალიზისას.

დიაგრამა №14





რეგიონების მიხედვით მონაცემთა ანალიზისას გამოიკვეთა, რომ არაინფორმირებულობის მიზეზები ყველა რეგიონში რესურსების არახელმისაწვდომობა და რესურსების არსებობის შესახებ ინფორმაციის არქონაა. თუმცა იკვეთება მცირე განსხვავებებიც (იხ. ცხრილი №52).

- ✓ თბილისსა (5.6%) და გურიაში (4.7%) არაინფორმირებულობის მიზეზად სურვილის არქონა უფრო ხშირად სახელდება, ვიდრე სხვა რეგიონებში, ხოლო სამეგრელო–ზემო სვანეთში (0.6%) – უფრო იშვიათად;
- ✓ თბილისსა (21.8%) და აჭარაში (19.6%) დროის არქონა არაინფორმირებულობის მიზეზად უფრო ხშირად სახელდება, ვიდრე სხვა რეგიონებში, ხოლო კახეთში (6.7%) – უფრო იშვიათად;
- ✓ კახეთში რესურსების არახელმისაწვდომობა უფრო ხშირად (50.5%) სახელდება არაინფორმირებულობის მიზეზად, ვიდრე სხვა რეგიონებში, ხოლო თბილისში – უფრო იშვიათად (28%);
- ✓ სამეგრელო–ზემო სვანეთსა (34.7%) და სამცხე–ჯავახეთში (33.7%) უფრო ხშირად თქვირდება პასუხი „არაფერი ვიცი ამ რესურსების არსებობის შესახებ“, ვიდრე სხვა რეგიონებში, ხოლო კახეთში – უფრო იშვიათად (22.8%);
- ✓ რესპონდენტები უფრო ხშირად აფიქსირებენ პასუხს „არ მჭირდება ამ რესურსების გამოყენება ჩემი პროფესიული განვითარებისთვის“ გურიაში (5.2%), ვიდრე სხვა რეგიონებში, ხოლო სამცხე–ჯავახეთში (1.2%) – უფრო იშვიათად;
- ✓ გურიაში (3.7%), შიდა ქართლსა და მცხეთა–მთიანეთში (3.7%) არაინფორმირებულობის მიზეზად რესპონდენტები უფრო ხშირად ასახელებენ მიზეზს რესურსების დაბალი ხარისხის შესახებ, ვიდრე სხვა რეგიონებში, ხოლო კახეთსა (0.6%) და სამეგრელო–ზემო სვანეთში (0.9%) – უფრო იშვიათად;
- ✓ ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა საშუალოდ რესპონდენტთა 7.8%-ს გაუჭირდა. ყველაზე მეტად მასწავლებლებს აჭარასა (13.8%) და კახეთში (13.3%) გაუჭირდათ პასუხის გაცემა.

გამოიკვეთა, რომ რესურსების არახელმისაწვდომობა არაინფორმირებულობის მთავარი მიზეზია. ყველა რეგიონის მონაცემი საერთო ტენდენციის ანალოგიურია, თუმცა განსხვავებული სურათია თბილისში, სადაც რესურსების არსებობის შესახებ ინფორმაციის არქონაა მიზეზი, რომლის პროცენტული მაჩვენებელი აჭარაზე რესურსების არახელმისაწვდომობის პროცენტულ მაჩვენებელს.

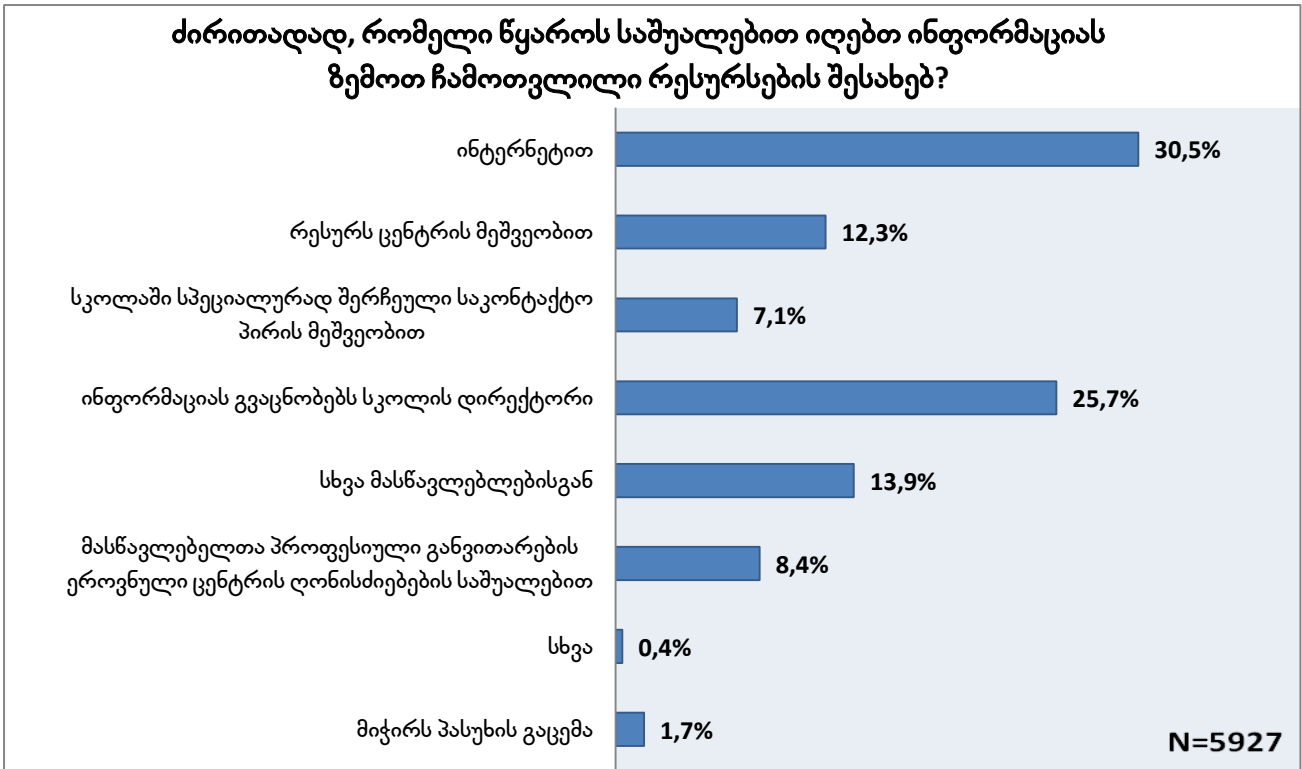


ცხრილი №52

არაინფორმირებულობის მიზეზები	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი
არ ვარ დაინტერესებული/არმაქვს სურვილი	5.6%	2.0%	4.7%	1.4%	3.7%	0.6%	1.7%	4.5%	3.8%
არ მაქვს დრო	21.8%	19.6%	15.1%	9.2%	6.7%	9.2%	9.3%	15.1%	16.9%
არ მიმიწვდება ხელი რესურსებზე	28.0%	30.4%	42.2%	44.5%	50.5%	41.6%	44.6%	41.3%	38.4%
არაფერი ვიცი აღნიშნული რესურსების არსებობის შესახებ	29.2%	29.3%	28.3%	29.3%	22.8%	34.7%	33.7%	30.5%	28.8%
არ მესაჭიროება ამ რესურსების გამოყენება	3.8%	2.1%	5.2%	2.0%	1.5%	2.0%	1.2%	3.7%	3.5%
ეს რესურსები დაბალი ხარისხისაა და ჩემს პროფესიულ ზრდას ხელს არ შეუწყობა	2.7%	2.5%	3.7%	1.3%	0.6%	0.9%	2.6%	1.2%	3.7%
სხვა	1.3%	0.4%	0.0%	0.3%	0.9%	2.1%	0.0%	1.1%	1.9%
მიჭირს პ/გ	7.6%	13.8%	0.8%	11.8%	13.3%	8.9%	6.9%	2.7%	2.9%

იმ მასწავლებლებმა, რომლებსაც ჰქონდათ ინფორმაცია ჩამოთვლილი რესურსების შესახებ, აღნიშნეს, რომ ინფორმაციას, ძირითადად, ინტერნეტის (30.5%), სკოლის დირექტორის (25.7%), სხვა მასწავლებლების (13.9%) ან რესურსცენტრის (12.3%) მეშვეობით იღებენ. ზოგიერთმა აღნიშნა, რომ მათი ინფორმაციის წყარო მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი (8.4%) ან სკოლაში სპეციალურად შერჩეული საკონტაქტო პირია (7.1%). მნიშვნელოვანია ის ფაქტი, რომ ეს მონაცემები დათვლილია იმ რესპონდენტთაგან, რომელთაც ჩამოთვლილი რესურსების შესახებ სრული ან ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვთ (იხ. დიაგრამა №15).

დიაგრამა №15



მაშ, ინფორმაციის ორი ძირითადი წყარო გამოიკვეთა: ინტერნეტი და სკოლის დირექტორი. ტენდენცია შენარჩუნებულია რეგიონების მიხედვით მონაცემების დათვლისას, თუმცა პროცენტული მაჩვენებლები ვარირებს. კერძოდ (იხ. ცხრილი №53):

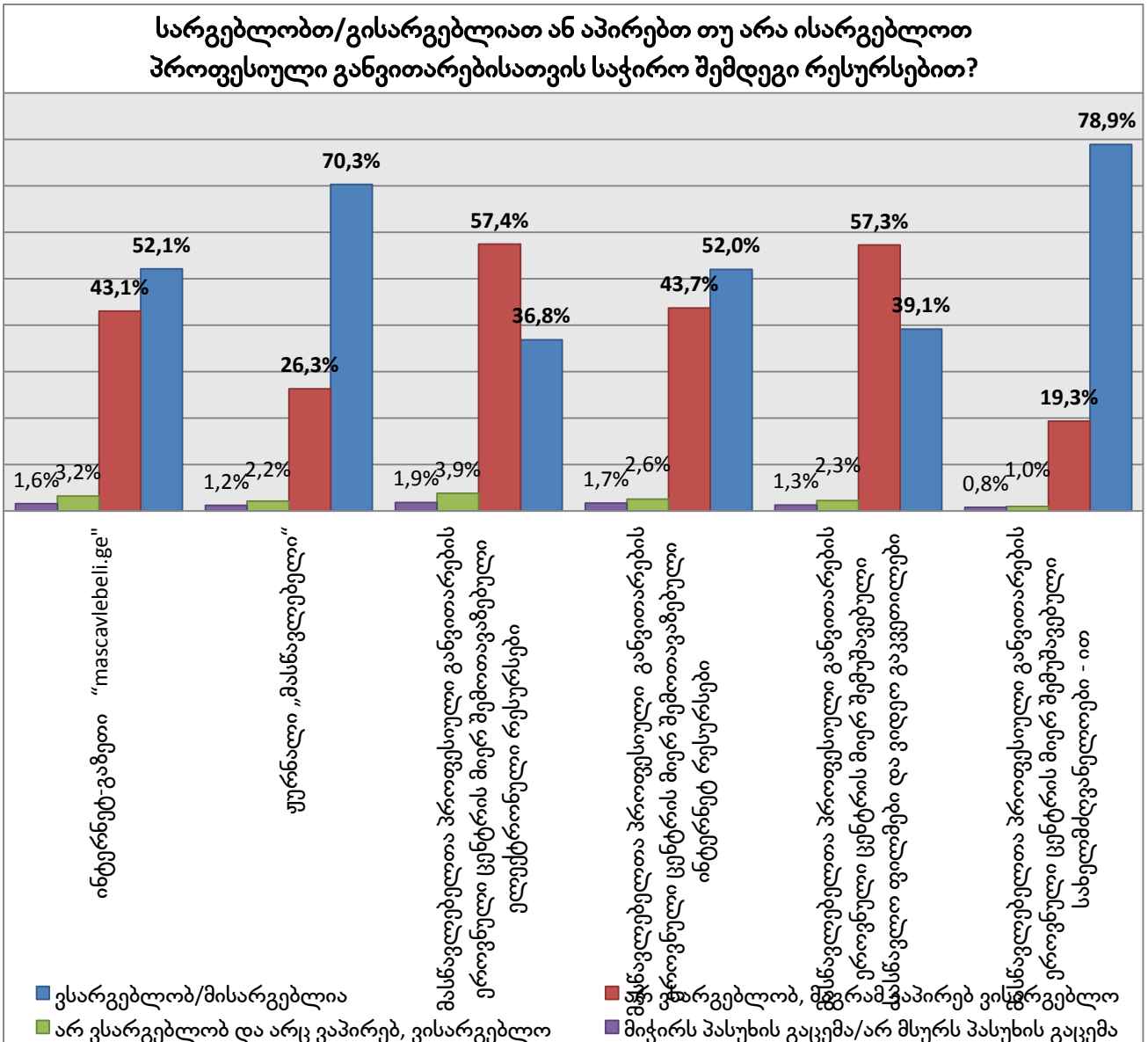
- ✓ ყველა რეგიონში ინტერნეტით ინფორმაციას გამოკითხულთა დაახლოებით 30% იღებს. ყველაზე ხშირად ინტერნეტით ინფორმაციას თბილისში იღებენ (34.1%);
- ✓ რესურსცენტრის მეშვეობით ინფორმაციას ყველაზე ხშირად გურიაში (16.9%), სამეგრელო-ზემო სვანეთსა (15.6%) და სამცხე-ჯავახეთში (15.4%) იღებენ, ხოლო ყველაზე იშვიათად – თბილისში (8.6%);
- ✓ სკოლის დირექტორისგან ინფორმაციას ყველაზე ხშირად სამცხე-ჯავახეთში (28.2%), შიდა ქართლში, მცხეთა-მთიანეთში (28%), იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (28%) იღებენ, ხოლო ყველაზე იშვიათად – თბილისში (19.8%);
- ✓ სხვა მასწავლებლებისგან ინფორმაციას ყველაზე ხშირად გურიაში (15.9%), ქვემო ქართლში (15.6%), შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში (15.5%) იღებენ;
- ✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მეშვეობით ინფორმაციას ყველაზე ხშირად თბილისში იღებენ (10.6%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – ქვემო ქართლში (6.7%).



ინფორმაციის საშუალებები/წყაროები	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი
ინტერნეტი	34.1%	30.5%	28.4%	30.9%	27.8%	29.1%	30.9%	30.3%	27.9%
რესურს ცენტრი	8.6%	11.2%	16.9%	12.1%	13.7%	15.6%	15.4%	11.8%	12.0%
სკოლაში სპეციალურად შერჩეული საკონტაქტო პირი	9.5%	7.9%	2.9%	6.5%	6.8%	6.1%	3.9%	7.8%	7.4%
სკოლის დირექტორი	19.8%	26.4%	27.8%	28.0%	25.3%	27.4%	28.2%	26.2%	28.0%
სხვა მასწავლებლები	14.2%	13.7%	15.9%	13.7%	13.0%	11.7%	12.5%	15.6%	15.5%
მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი	10.6%	8.0%	8.0%	7.5%	9.6%	8.1%	7.0%	6.7%	8.4%
სხვა	0.3%	0.1%	0.2%	0.1%	0.2%	1.1%	0.2%	1.0%	0.3%
მიჯირს პ/გ	2.9%	2.2%	–	1.3%	3.6%	0.9%	1.8%	0.6%	0.5%

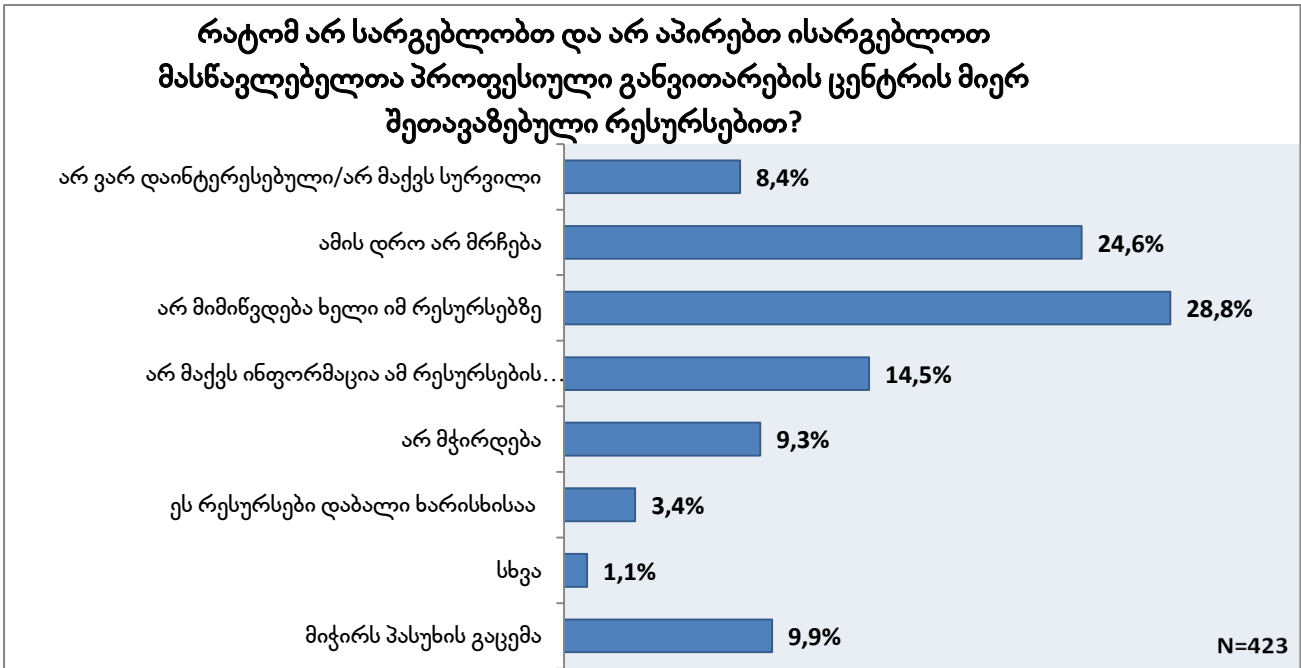
ინფორმირებული მასწავლებლებისგან უმრავლესობა სარგებლობს/უსარგებლია ჩამოთვლილი რესურსებით. ყველაზე ხშირად ისინი სარგებლობენ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული სახელმძღვანელოებითა (78.9%) და უურნალოდ „მასწავლებელი“ (70.3%). ყველაზე იშვიათად მასწავლებლები სარგებლობენ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემოთავაზებული ელექტრონული რესურსებით (არ უსარგებლია/სარგებლობს 61.3%) და მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული სასწავლო ფილმებითა და ვიდეო გაკვეთილებით (არ უსარგებლია/სარგებლობს 59.6%) (იხ. დიაგრამა №16). მიუხედავად ამისა, ყველა ჩამოთვლილი რესურსით სარგებლობას აპირებს ინფორმირებულ მასწავლებელთა უმრავლესობა.

დიაგრამა №16



ვინც არ სარგებლობს ჩამოთვლილი რესურსებით და არც აპირებს, ისარგებლოს (ასეთთა რაოდენობა 423–ია), აცხადებენ, რომ ამის მიზეზი, ერთი მხრივ, რესურსების არახელმისაწვდომობაა (28.8%), ხოლო, მეორე მხრივ, დროის არქონა (24.6%) (იხ. დიაგრამა №17).

დიაგრამა №17



რეგიონების მიხედვითაც აღნიშნულ ორ მიზეზს აქვს ყველაზე მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი (იხ. ცხრილი №54), თუმცა:

- ✓ თბილისში დროის არქონის გარდა, სახელდება ორი დომინანტური მიზეზი: არ ვარ დაინტერესებული/არ მაქვს სურვილი (16%) და არ მჭირდება ამ რესურსების გამოყენება ჩემო პროფესიული განვითარებისთვის (14.9%);
- ✓ აჭარაში არცერთი რესპონდენტი არ აღმოჩნდა, რომელმაც აღნიშნა, რომ არ არის დაინტერესებული/არ აქვს სურვილი ისარგებლოს ჩამოთვლილი რესურსებით. გარდა ამისა, აჭარაში ოთხი დომინანტური მიზეზი გამოვლინდა – არ მაქვს დრო (19.1%), არ მიმიწვდება ხელი რესურსებზე (17.1%), არაფერი ვიცი ამ რესურსების არსებობის შესახებ (15.9%) და არ მჭირდება ამ რესურსების გამოყენება ჩემი პროფესიული განვითარებისთვის (11.4%);
- ✓ იმერეთში, რაჩა ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში, რესურსების არახელმისაწვდომობის გარდა, ხშირად დაფიქსირდა პასუხები: დროის არქონა (21%) და არაინფორმირებულობა ამ რესურსების არსებობის შესახებ (16.7%);
- ✓ დიდია მათი რაოდენობაც, ვისაც უჭირს პასუხის გაცემა, განსაკუთრებით, კახეთსა (35.3%) და აჭარაში (30.7%).

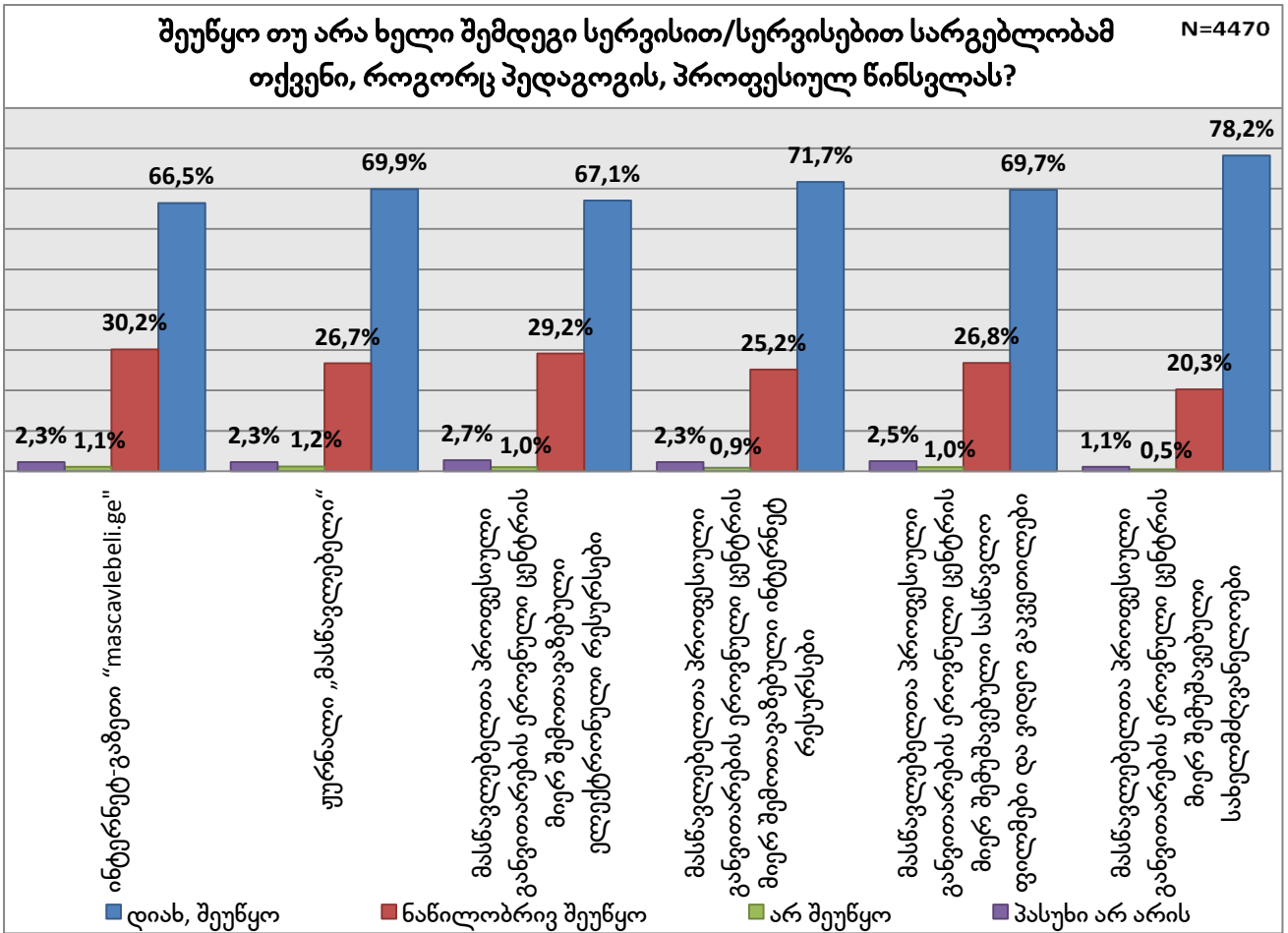


ცხრილი №54

რატომ არ სარგებლობთ და არ აპირებთ ისარგებლოთ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ შემოთავაზებული რესურსებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი
არ ვარ დაინტერესებული/არმაქვს სურვილი	16.0%	–	7.3%	3.6%	4.2%	6.2%	11.2%	7.3%	4.3%
არ მაქვს დრო	30.6%	19.1%	20.1%	21.0%	4.2%	17.1%	27.4%	27.6%	30.2%
არ მიმიწვდება ხელი რესურსებზე	12.7%	17.1%	38.7%	41.0%	36.4%	30.7%	36.5%	41.3%	25.0%
არაფერი ვიცი აღნიშნული რესურსების არსებობის შესახებ	12.2%	15.9%	12.0%	16.7%	14.4%	23.2%	12.1%	9.0%	21.7%
არ მესაჭიროება ამ რესურსების გამოყენება პროფესიული წინსვლისთვის	14.9%	11.4%	10.4%	7.9%	3.1%	10.6%	5.5%	6.1%	3.0%
ეს რესურსები დაბალი ხარისხისაა და ჩემს პროფესიულ ზრდას ხელს არ შეუწყობს	5.8%	5.8%	–	1.1%	2.5%	–	4.6%	–	7.3%
სხვა	1.7%	–	–	1.1%	–	3.0%	–	2.2%	–
მიჭირს პ/გ	6.1%	30.7%	11.5%	7.6%	35.3%	9.2%	2.7%	6.5%	8.5%

მათგან, ვისაც უსარგებლია/სარგებლობს აღნიშნული რესურსებით (ასეთი სულ 4470 რესპონდენტი), უმრავლესობა აცხადებს, რომ მათ ხელი შეუწყვეს გამოკითხულთა პროფესიულ წინსვლას. ყველაზე დადებითად მასწავლებლები სახელმძღვანელოებს აფასებენ (78.2%) (იხ. დიაგრამა №18).

დიაგრამა №18



6.2. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისთვის საჭირო რესურსები რეგიონების მიხედვით

✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული სახელმძღვანელოები

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებულ სახელმძღვანელოებს სრულად ან ნაწილობრივ იცნობს გამოკითხულთა 94%. 78.9%-ს ამ სახელმძღვანელოებით უსარგებლია, ხოლო მეხუთედი აპირებს, რომ ისარგებლოს. მათგან 98.5%, ვინც სახელმძღვანელოებს იყენებს, ფიქრობს, რომ აღნიშნულმა რესურსებმა მათ პროფესიულ განვითარებას ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ).

ამ რესურსის შესახებ ინფორმირებულთა ყველაზე დიდი რაოდენობა სამეგრელო-ზემო სვანეთში დაფიქსირდა (62.9%), ხოლო არაინფორმირებულთა ყველაზე დიდი რაოდენობა – აჭარასა (8.5%) და ქვემო ქართლში (8.1%) (იხ. ცხრილი №55).



ინფორმირებულობა (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული სახელმძღვანელოები)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	41.1%	43.0%	45.6%	47.3%	40.5%	62.9%	51.9%	42.7%	46.0%	46.2%
ნაწილობრივ	50.7%	47.5%	50.4%	48.5%	51.1%	34.7%	44.2%	49.2%	50.6%	47.8%
არ ვარ ინფორმირებული	5.8%	8.5%	4.1%	4.0%	4.2%	2.3%	3.9%	8.1%	3.3%	5.1%
მიჭირს პ/ვ	2.3%	1.1%	–	0.1%	4.2%	0.1%	–	–	0.1%	1.0%

ინფორმირებულთაგან დიდი ნაწილი სარგებლობს/უსარგებლია ან აპირებს ისარგებლოს აღნიშნული რესურსით. ყველაზე ხშირად ეს პასუხი სამეგრელო-ზემო სვანეთში დააფიქსირეს (88%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – თბილისში (73%) (იხ. ცხრილი №56).

ცხრილი №56

სარგებლობთ/ვისარგებლიათ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ TPDC-ს მიერ შემუშავებული სახელმძღვანელოებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლია	73.0%	75.6%	77.8%	81.5%	80.8%	88.0%	79.4%	75.6%	82.0%	78.9%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ, ვისარგებლო	24.5%	22.1%	20.3%	18.0%	14.5%	11.1%	19.7%	22.8%	16.6%	19.3%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	1.7%	1.0%	1.9%	0.2%	0.3%	0.7%	0.9%	1.4%	1.0%	1.0%
მიჭირს პ/ვ	0.9%	1.3%	–	0.3%	4.3%	0.1%	–	0.2%	0.4%	0.8%

მათგან, ვისაც უსარგებლია აღნიშნული რესურსებით, უმრავლესობა ფიქრობს, რომ მათ ხელი შეუწყვეს პროფესიულ წინსვლას. ასეთი პასუხები ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში იყო (88.3%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – თბილისში (73%) (იხ. ცხრილი №57).

ცხრილი №57

შეუწყობთ თუ არა მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებულმა სახელმძღვანელოებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყობ	73.0%	79.1%	75.6%	78.1%	79.4%	88.3%	77.4%	74.7%	79.6%	78.2%
ნაწილობრივ შეუწყობ	25.0%	19.4%	24.0%	21.0%	16.1%	11.0%	21.6%	23.5%	19.3%	20.3%
არ შეუწყობ	0.7%	–	–	0.4%	0.2%	0.1%	1.1%	1.1%	0.2%	0.5%



მიჯირს პ/გ	1.4%	1.4%	0.4%	0.5%	4.3%	0.6%	-	0.8%	0.9%	1.1%
------------	------	------	------	------	------	------	---	------	------	------

✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული სასწავლო ფილმები და ვიდეოგაკვეთილები

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული სასწავლო ფილმებისა და ვიდეოგაკვეთილების შესახებ სრული ან ნაწილობრივი ინფორმაცია აქვს 77.5%-ს, ხოლო მეხუთედს – არ აქვს ინფორმაცია. მათგან 39.1%-ს, ვინც ინფორმირებულია, უსარგებლია კიდევ აღნიშნული მასალით, ნახევარზე მეტი კი აპირებს, რომ ისარგებლოს. 96.5% ფიქრობს, რომ ამ რესურსებმა ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ განვითარებას.

რეგიონების მიხედვით მონაცემთა ანალიზისას გამოვლინდა, რომ ამ რესურსის შესახებ სრულად ინფორმირებულთა რაოდენობა ყველაზე მეტი სამეგრელო-ზემო სვანეთშია (28.5%), ხოლო ყველაზე ნაკლები – კახეთში (13%) (იხ. ცხრილი №58).

ცხრილი №58

ინფორმირებულობა (TPDC-ს მიერ შემუშავებული ფილმები და ვიდეოგაკვეთილები)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	18.1%	16.1%	18.2%	19.8%	13.0%	28.5%	21.6%	19.0%	23.6%	19.7%
ნაწილობრივ	57.2%	53.5%	55.9%	59.8%	58.8%	52.6%	66.9%	56.2%	60.5%	57.8%
არ ვარ ინფორმირებული	20.3%	27.7%	25.5%	19.7%	18.5%	18.0%	11.4%	24.5%	15.4%	20.1%
მიჯირს პ/გ	4.4%	2.7%	0.4%	0.7%	9.7%	1.0%	0.2%	0.3%	0.4%	2.3%

ინფორმირებულთაგან მხოლოდ მესამედზე მეტს უსარგებლია აღნიშნული რესურსით. ყველაზე ხშირად ვიდეოგაკვეთილები და ფილმები გამოუყენებიათ სამეგრელო-ზემო სვანეთში (53.3%), შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში (42.9%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – კახეთში (33.2%) (იხ. ცხრილი №59). მათი რაოდენობა, ვინც არ აპირებს ამ რესურსით ისარგებლოს, ყველაზე დიდი თბილისშია (4.4%).

ცხრილი №59

სარგებლობა/ვისარგებლიათ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ TPDC-ს მიერ შემუშავებული ფილმები და ვიდეოგაკვეთილებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვისარგებლობ/ვისარგებლიათ	36.1%	34.9%	34.8%	38.3%	33.2%	53.3%	38.8%	38.1%	42.9%	39.1%
არ ვისარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ, ვისარგებლო	58.7%	61.2%	64.5%	57.7%	57.9%	46.1%	60.6%	59.1%	54.2%	57.3%



არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	4.4%	1.5%	0.7%	3.0%	1.1%	0.5%	0.6%	2.6%	1.7%	2.3%
მიჭირს კ/გ	0.8%	2.4%	–	1.0%	7.8%	0.1%	–	0.2%	1.2%	1.3%

მათგან, ვისაც უსარგებლია ვიდეოგაკვეთილებითა და ფილმებით, უმრავლესობა მიიჩნევს, რომ ეს რესურსები მათ პროფესიულ წინსვლაში დაეხმარა, თუმცა აღნიშნული პასუხის პროცენტული მაჩვენებელი სამეგრელო–ზემო სვანეთში (76.3%), ქვემო ქართლში (75.1%), შიდა ქართლსა და მცხეთა–მთიანეთში (73.7%) აღემატება დანარჩენი რეგიონების პროცენტულ მაჩვენებელს. ამ რესურსმა პროფესიულ წინსვლაში ხელი ყველაზე ნაკლებად იმ მასწავლებლებს შეუწყო, რომლებიც თბილისში გამოიკითხნენ (2.9%) (იხ. ცხრილი №60).

ცხრილი №60

შეუწყო თუ არა TPDC-ს მიერ შემუშავებული ფილმებმა და ვიდეოგაკვეთილებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი	სულ
შეუწყო	66.0%	61.0%	68.4%	66.1%	70.5%	76.3%	69.4%	75.1%	73.7%	69.7%
ნაწილობრივ შეუწყო	26.7%	33.0%	26.6%	32.0%	22.0%	22.4%	29.7%	22.6%	24.9%	26.8%
არ შეუწყო	2.9%	0.6%	1.9%	0.7%	–	0.5%	0.8%	1.3%	–	1.0%
მიჭირს კ/გ	4.4%	5.3%	3.0%	1.1%	7.6%	0.8%	–	1.0%	1.4%	2.5%

✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული ინტერნეტრესურსები

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემოთავაზებული ინტერნეტრესურსების შესახებ სრულად ან ნაწილობრივ ინფორმირებული 83.4%-ია. ინფორმაცია არ აქვს 14.3%-ს. ინტერნეტრესურსები ინფორმირებულთა ნახევარს გამოუყენებია, 43.7% გეგმავს მათ გამოყენებას. 96.9% ფიქრობს, რომ ამ რესურსებმა ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ განვითარებას.

ინტერნეტრესურსების საშუალებით ყველაზე მეტად ინფორმირებულნი სამეგრელო–ზემო სვანეთში არიან (36%), ხოლო ყველაზე ნაკლებად ინფორმირებულნი – გურიასა (18.1%) და კახეთში (21.9%) (იხ. ცხრილი №61).

ცხრილი №61

ინფორმირებულობა (TPDC-ს მიერ შემუშავებული ინტერნეტ რესურსები)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი	სულ
---	---------	-------	-------	--------------------------------	--------	------------------------	-----------------	--------------	------------------------------	-----



სრულად	29.5%	25.9%	18.1%	26.4%	21.9%	36.0%	30.7%	25.7%	29.3%	27.8%
ნაწილობრივ	53.2%	52.1%	62.9%	58.3%	55.7%	52.5%	58.0%	53.7%	59.5%	55.6%
არ ვარ ინფორმირებული	13.4%	19.0%	18.6%	14.0%	12.5%	10.9%	11.3%	20.6%	10.4%	14.3%
მიჭირს პ/გ	3.8%	3.1%	0.4%	1.2%	9.8%	0.7%	-	-	0.8%	2.3%

ინფორმირებულთაგან დაახლოებით ნახევარი სარგებლობს ინტერნეტრესურსებით, თუმცა ყველაზე მეტი – სამეგრელო-ზემო სვანეთში (61.3%), ხოლო ყველაზე ნაკლები – კახეთში (41.7%) (იხ. ცხრილი №62). მათი რაოდენობა, ვინც საერთოდ არ აპირებს ინტერნეტრესურსებით სარგებლობას, ყველაზე მეტი იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთშია (4.6%).

ცხრილი №62

სარგებლობთ/ვისარგებლიათ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ TPDC-ს მიერ შემუშავებული ინტერნეტ რესურსებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლია	51.6%	52.3%	48.3%	50.8%	41.7%	61.3%	52.0%	51.8%	53.8%	52.0%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ, ვისარგებლო	42.2%	45.3%	48.7%	44.1%	48.3%	35.5%	47.1%	45.0%	44.0%	43.7%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	3.2%	0.9%	3.1%	4.6%	1.1%	2.5%	0.9%	2.8%	1.7%	2.6%
მიჭირს პ/გ	3.0%	1.6%		0.6%	8.9%	0.7%		0.4%	0.6%	1.7%

მათი უმრავლესობა, ვინც სარგებლობს ინტერნეტრესურსებით, აღნიშნავს, რომ მათ ხელი შეუწყვეს პროფესიულ წინსვლას. ასეთთა რაოდენობა სამეგრელო-ზემო სვანეთში უფრო მეტია (80.3%), ვიდრე სხვა რეგიონებში, ხოლო აჭარაში უფრო ნაკლებია (63.5%), ვიდრე სხვა რეგიონებში (იხ. ცხრილი №63).

ცხრილი №63

შეუწყოთ თუ არა TPDC-ს მიერ შემუშავებულმა ინტერნეტ რესურსებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყო	67.7%	63.5%	79.9%	72.4%	74.5%	80.3%	70.9%	68.3%	74.5%	71.7%
ნაწილობრივ შეუწყო	28.9%	31.7%	17.8%	25.6%	17.6%	17.5%	27.9%	28.4%	22.5%	25.2%
არ შეუწყო	1.0%	0.8%	1.3%	0.5%	0.8%	0.8%	0.5%	2.4%	0.2%	0.9%
მიჭირს პ/გ	2.4%	4.0%	1.0%	1.5%	7.1%	1.5%	0.7%	0.9%	2.7%	2.3%

- ✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული ელექტრონული რესურსები (მაგ. ელექტრონული ბიბლიოთეკა და ა.შ.)



მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემოთავაზებული ელექტრონული რესურსების შესახებ სრულ ან ნაწილობრივ ინფორმაციას ფლობს გამოკითხულთა 72%. ინფორმაცია არ აქვს გამოკითხულთა მეოთხედს. ინფორმირებულთა მესამედს უსარგებლია ელექტრონული რესურსებით, ხოლო ნახევარზე მეტი გეგმავს მათ გამოყენებას. ინფორმირებულთაგან 95.3% ფიქრობს, რომ ელექტრონულმა რესურსებმა ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ წინსვლას.

ზოგადად, ელექტრონული რესურსების მიმართ ინფორმირებულობის ხარისხი დაბალია. ყველაზე მეტად მათ შესახებ ინფორმაციას სამეგრელო-ზემო სვანეთში ფლობენ (27%), ხოლო ყველაზე ნაკლებად – ქვემო ქართლში (31%), აჭარასა (31.9%) და გურიაში (29.9%) (იხ. ცხრილი №64).

ცხრილი №64

ინფორმირებულობა (TPDC-ს მიერ შემუშავებული ელექტრონული რესურსები)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	22.2%	20.1%	12.5%	19.9%	15.9%	27.0%	23.2%	18.6%	20.4%	20.7%
ნაწილობრივ	50.6%	44.1%	57.6%	55.5%	47.5%	48.5%	55.0%	49.7%	55.6%	51.3%
არ ვარ ინფორმირებული	21.9%	31.9%	29.9%	23.5%	20.5%	23.6%	21.8%	31.0%	23.1%	24.8%
მიჯირს ჰ/გ	5.2%	3.8%	-	1.0%	16.1%	0.9%	-	0.6%	0.9%	3.3%

ინფორმირებულთაგან დაახლოებით ნახევარი აღნიშნული რესურსით სარგებლობს კიდევ. ყველაზე ხშირად ელექტრონული რესურსებით სამეგრელო-ზემო სვანეთში სარგებლობენ (48.5%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – კახეთში (31%). იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც ელექტრონული რესურსებით სარგებლობას არ აპირებენ, ყველაზე მეტი სამცხე-ჯავახეთშია (5.7%) (იხ. ცხრილი №65).

ცხრილი №65

სარგებლობთ/ვისარგებლიათ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ TPDC-ს მიერ შემუშავებული ელექტრონული რესურსებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლიათ	37.1%	39.3%	33.9%	32.3%	31.0%	48.5%	35.1%	35.1%	38.1%	36.8%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ, ვისარგებლო	56.5%	54.6%	63.8%	61.7%	55.2%	48.7%	59.2%	59.5%	58.9%	57.4%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	4.2%	2.6%	1.5%	4.8%	4.3%	2.8%	5.7%	4.7%	2.3%	3.9%
მიჯირს ჰ/გ	2.2%	3.6%	0.8%	1.2%	9.5%	-	-	0.6%	0.7%	1.9%



მათი უმრავლესობა, ვინც ელექტრონული რესურსებით სარგებლობს, აცხადებს, რომ ეს რესურსი მათ პროფესიულ განვითარებაში დაეხმარა. ასეთ მასწავლებელთა რაოდენობა ყველაზე დიდი სამეგრელო-ზემო სვანეთშია (77.1%). იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც მიიჩნევენ, რომ ელექტრონულმა რესურსებმა ხელი არ შეუწყო მათ პროფესიულ წინსვლას, ყველაზე მეტი გურიაშია (3.5%) (იხ. ცხრილი №66).

ცხრილი №66

შეუწყო თუ არა TPDC-ს მიერ შემუშავებულმა ელექტრონულმა რესურსებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყო	65.7%	63.9%	48.1%	61.5%	70.3%	77.1%	64.7%	72.5%	68.7%	67.1%
ნაწილობრივ შეუწყო	29.3%	31.9%	42.1%	36.5%	16.8%	20.1%	35.3%	24.3%	30.2%	29.2%
არ შეუწყო	1.4%	1.3%	3.5%	1.3%	–	0.5%	–	1.9%	–	1.0%
მიჭირს პ/გ	3.6%	2.9%	6.3%	0.7%	12.9%	2.2%	–	1.3%	1.1%	2.7%

✓ **ჟურნალი „მასწავლებელი“**

ჟურნალი მასწავლებლის შესახებ სრულად ან ნაწილობრივ ინფორმირებული 87.7%-ია. ჟურნალი გამოუყენებია ინფორმირებულთაგან 70.3%-ს, ხოლო მეოთხედი აპირებს, რომ გამოიყენოს. მათგან 95.5%, ვისაც ჟურნალი გამოუყენებია, თქვობს, რომ აღნიშნულმა რესურსმა ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მის პროფესიულ წინსვლას.

რეგიონულ ჭრებში ჟურნალის შესახებ ყველაზე მეტი სრულად ინფორმირებული სამეგრელო-ზემო სვანეთში გამოიკითხა (73.1%), ხოლო არაინფორმირებული - აჭარაში (19.3%), ქვემო ქართლსა (19%) და თბილისში (12.5%) (იხ. ცხრილი №67).

ცხრილი №67

ინფორმირებულობა (ჟურნალი „მასწავლებელი“)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	45.3%	39.0%	46.8%	55.7%	57.6%	73.1%	61.4%	39.9%	61.1%	52.5%
ნაწილობრივ	38.5%	38.7%	44.0%	36.8%	30.2%	20.7%	31.3%	40.3%	33.8%	35.2%
არ ვარ ინფორმირებული	12.5%	19.3%	9.2%	6.8%	6.2%	5.8%	7.3%	19.0%	4.9%	10.4%
მიჭირს პ/გ	3.7%	3.0%	–	0.8%	6.0%	0.4%	–	0.8%	0.1%	1.9%

ინფორმირებულთაგან ყველაზე ხშირად აღნიშნული ჟურნალით სამეგრელო-ზემო სვანეთში საერგებლობენ (86.7%), ყველაზე იშვიათად კი - აჭარასა და ქვემო ქართლში. აღსანიშნავია ისიც,



რომ თბილისში ინფორმირებულ მასწავლებელთა 3.8% არ აპირებს ისარგებლოს უურნალით (იხ. ცხრილი №68).

ცხრილი №68

სარგებლობა/ვისარგებლი ათ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ უურნალით „მასწავლებელი“?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლობ	63.4%	60.5%	64.8%	68.6%	79.6%	85.7%	76.8%	59.9%	78.9%	70.3%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ, ვისარგებლო	31.5%	34.9%	29.6%	28.3%	14.4%	13.3%	21.7%	37.4%	20.0%	26.3%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	3.8%	2.8%	2.4%	2.7%	0.2%	0.8%	1.6%	2.4%	0.7%	2.2%
მიჭირს პ/გ	1.3%	1.9%	3.2%	0.4%	5.8%	0.2%		0.3%	0.4%	1.2%

მათგან, ვინც სარგებლობს აღნიშნული უურნალით, უმრავლესობა ფიქრობს, რომ უურნალი ხელი შეუწყობს მათ პროფესიულ წინსვლას. ასეთი მასწავლებლების ხვედრითი წილი განსაკუთრებით მაღალი სამეგრელო-ზემო სვანეთშია (82%) (იხ. ცხრილი №69).

ცხრილი №69

შეუწყობთ თუ არა უურნალი „მასწავლებელი“ ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყობ	62.3%	67.4%	64.5%	66.4%	72.6%	82.0%	71.0%	68.5%	74.2%	69.9%
ნაწილობრივ შეუწყობ	33.3%	28.3%	30.6%	31.5%	18.7%	16.4%	26.4%	28.3%	24.0%	26.7%
არ შეუწყობ	1.7%	-	-	1.0%	1.0%	0.3%	2.6%	2.9%	0.7%	1.2%
მიჭირს პ/გ	2.7%	4.3%	4.9%	1.0%	7.7%	1.4%	-	0.4%	1.2%	2.3%

✓ ინტერნეტგაზეთი „mastsavlebeli.ge“

ინტერნეტგაზეთი „mastsavlebeli.ge“-ს იცნობს გამოკითხულთა მესამედი, ნაწილობრივი ინფორმაცია 40.8%-ს აქვს, ხოლო მის შესახებ არაფერი სმენია გამოკითხულთა მეოთხედს. აღნიშნულ ვებ-გვერდს იყენებს გამოკითხულთა ნახევარი, ხოლო 43.1% აპირებს ისარგებლოს. 96.7% ფიქრობს, რომ ამ ინტერნეტრესურსმა ხელი შეუწყობს (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ განვითარებას.

რეგიონულ ჯრილში ანალიზისას გამოვლინდა, რომ სრულად ინფორმირებული მასწავლებლების რაოდენობა, სხვა კომპონენტებთან შედარებით, დაბალია. ყველაზე მაღალი



მაჩვენებელი სამეგრელო-ზემო სვანეთში დაფიქსირდა (42.2%), ხოლო არაინფორმირებულთა რაოდენობა მაღალია გურიასა (36.1%) და ქვემო ქართლში (36%) (იხ. ცხრილი №70).

ცხრილი №70

ინფორმირებულობა (ინტერნეტ-გაზეთი „mastsavlebeli.ge“)	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
სრულად	34.8%	25.7%	26.8%	32.1%	25.2%	42.2%	30.8%	25.4%	32.4%	31.4%
ნაწილობრივ	40.9%	40.4%	37.1%	46.6%	34.7%	33.2%	47.1%	38.1%	43.3%	40.8%
არ ვარ ინფორმირებული	18.9%	28.3%	36.1%	19.5%	22.8%	23.8%	21.5%	36.0%	23.0%	24.0%
მიჭირს პ/გ	5.5%	5.5%	-	1.8%	17.4%	0.8%	0.6%	0.5%	1.2%	3.8%

ინფორმირებულთაგან დაახლოებით ნახევარს აღნიშნული ინტერნეტრესურსით უსარგებლია. ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი სამეგრელო-ზემო სვანეთში დაფიქსირდა (66.6%), ხოლო ყველაზე ნაკლებად სარგებლობდნენ აჭარაში (46.4% სარგებლობდა) და იმერეთში, რაჭასა და ქვემო სვანეთში (46.2% სარგებლობდა). ქვემო ქართლში რესპონდენტთა 5.2% არ აპირებს აღნიშნული რესურსით სარგებლობას (იხ. ცხრილი №71).

ცხრილი №71

სარგებლობთ/ვისარგებლიათ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ ინტერნეტ-გაზეთით „mastsavlebeli.ge“?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/მისარგებლობ	55.1%	46.4%	49.4%	46.2%	50.0%	66.6%	48.0%	50.3%	54.0%	52.1%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ, ვისარგებლო	39.0%	48.9%	47.4%	48.7%	41.4%	31.4%	48.2%	44.1%	42.9%	43.1%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	4.0%	2.3%	2.2%	4.0%	1.4%	1.8%	3.0%	5.2%	2.5%	3.2%
მიჭირს პ/გ	1.9%	2.4%	1.1%	1.1%	7.1%	0.3%	0.8%	0.3%	0.7%	1.6%

მათგან, ვინც აღნიშნული რესურსით ისარგებლა, უმრავლესობა დადებითად აფასებს ინტერნეტ-გაზეთს და ამბობს, რომ რესურსმა ხელი შეუწყო მათ პროფესიულ წინსვლას. ასეთი მასწავლებლების ხვედრითი წილი მაღალია სამეგრელო-ზემო სვანეთში (78.3% - სრულად შეუწყო). კახეთში 3.3% ფიქრობს, რომ ამ რესურსმა ხელი არ შეუწყო მის პროფესიულ წინსვლას.



ეს უკანასკნელი ვარიანტი საერთოდ არ დაფიქსირდა სამცხე-ჯავახეთისა და აჭარის რეგიონებში (იხ. ცხრილი №72).

ცხრილი №72

შეუწყო თუ არა ინტერნეტ-გაზეთმა „mastsavlebeli.ge“ ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყო	63.9%	65.4%	66.9%	60.4%	69.8%	78.3%	64.7%	65.6%	67.0%	66.5%
ნაწილობრივ შეუწყო	31.7%	28.1%	26.8%	37.5%	24.6%	19.4%	35.3%	30.9%	31.3%	30.2%
არ შეუწყო	1.8%	-	1.6%	0.2%	3.3%	0.4%	-	2.4%	0.9%	1.1%
მიჯირს პ/გ	2.7%	6.5%	4.7%	2.0%	2.4%	1.8%	-	1.1%	0.7%	2.3%

შეჯამება

ინფორმირებულობის გაზომვისას აღმოჩნდა, რომ სამეგრელო-ზემო სვანეთის რეგიონში მასწავლებლები ყველა ჩამოთვლილ რესურსზე შედარებით მეტად ფლობენ სრულ ინფორმაციას. ეს ტენდენცია შენარჩუნებულია ექვსივე რესურსთან დაკავშირებით. რაც შეეხება არაინფორმირებულობას, ეს უკანასკნელი იცვლება რეგიონებისა და რესურსების მიხედვით. არაინფორმირებულობის მაღალი მაჩვენებელი, სხვადასხვა რესურსთან დაკავშირებით, დაფიქსირდა აჭარაში, ქვემო ქართლში, კახეთსა და გურიაში.

გამოვლინდა, რომ ჩამოთვლილი რესურსებიდან ყველას შედარებით ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში იყენებენ. იშვიათად რესურსებს იყენებენ თბილისში, კახეთში, აჭარასა და ქვემო ქართლში. ჩამოთვლილ რესურსებს არ იყენებენ და არც აპირებენ გამოყენებას გურიაში, თბილისში, ქვემო ქართლში, სამცხე-ჯავახეთში, იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში.

მასწავლებლების მიერ რესურსების შეფასება ხდებოდა შემდეგი კითხვის მეშვეობით: „შეუწყო თუ არა ხელი აღნიშნული რესურსის გამოყენებამ თქვენს პროფესიულ წინსვლას?“ გამოიკვეთა, რომ ყველა კომპონენტმა სამეგრელო-ზემო სვანეთში გამოკითხულ მასწავლებლებს შედარებით მეტად შეუწყო ხელი, ვიდრე სხვა რეგიონებში. თბილისში, ქვემო ქართლში, გურიაში და კახეთში შედარებით ხშირად აფიქსირებენ მოსაზრებას, რომ რესურსებმა ხელი არ შეუწყო მათ პროფესიულ წინსვლას.

VII. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ გამოცემული დამხმარე მასალები

კითხვარის მიხედვით, მასწავლებლებს უნდა შეეფასებინათ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ გამოცემული დამხმარე მასალები. კერძოდ, მათ უნდა ეთქვათ, სარგებლობდნენ თუ არა ჩამოთვლილი მასალებით და თუ სარგებლობდნენ, როგორ აფასებდნენ მათ.

გამოიკვეთა, რომ ყველაზე ხშირად მასწავლებლები სარგებლობენ მასალით „მასწავლებელთა დამხმარე სახელმძღვანელო სამ ნაწილად“. ამ მასალით გამოიკითხულ მასწავლებელთა 88.7% სარგებლობს. მათგან ორ მესამედზე მეტი, 65%, ფიქრობს, რომ ამ მასალამ ხელი შეუწყო მის პროფესიულ წინსვლას. ყველაზე იშვიათად მასწავლებლები იყენებდნენ მასალას „მენტორის სახელმძღვანელო“ (22.4% იყენებს), „სკოლის დირექტორის პრაქტიკული გზამკვლევი“ (23% იყენებს), „მაძიებლის სახელმძღვანელო“ (23.9% იყენებს).

რაც შეეხება შეფასებას, ის სარგებლობის პროცენტული მაჩვენებლების პირდაპირპროპორციულია, კერძოდ, მასალას - „მასწავლებლის სახელმძღვანელო სამ ნაწილად“ - ყველაზე დადებითად აფასებენ, ამბობენ, რომ აღნიშნულმა მასალამ ხელი შეუწყო მათ პროფესიულ წინსვლას. ცხრილზე №73 გამოსახულია ის მასალები, რომლებითაც გამოიკითხულთა ნახევარი ან ნახევარზე ნაკლები სარგებლობს, ხოლო დიაგრამაზე №19 ის მასალები, რომლებითაც გამოიკითხულთა ნახევარზე მეტი სარგებლობს.



ჩამოთვლილი მასალებით არმოსარგებლეთა პროცენტული მაჩვენებელი ვარირებს – ზოგიერთ მასალასთან მიმართებით ის გამოკითხულთა ნახევარს შეადგენს, ზოგიერთ შემთხვევაში – თითქმის 80%-ს. როგორც უკვე აღინიშნა, ყველაზე იშვიათად მასწავლებლები სარგებლობენ „მენტორობის სახელმძღვანელოთი“, „სკოლის დირექტორის პრაქტიკული გზამკვლევი“ და „მაძიებლობის სახელმძღვანელოთი“.

იმ რესპონდენტთა რაოდენობა, რომლებიც არ აპირებენ, გამოიყენონ ჩამოთვლილი მასალები, მცირეა, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში 40%-საც აღწევს. მაგალითად, ყველაზე ხშირად მასწავლებლები არ აპირებენ, გამოიყენონ „სკოლის დირექტორის პრაქტიკული გზამკვლევი“ (40%), „დამხმარე სახელმძღვანელო სკოლის დირექტორებისთვის“ (37.1%), „მაძიებლობის სახელმძღვანელო“ (34.9%), „დანყებიითი საფეხურის მასწავლებლის მეთოდური გზამკვლევი“ (33.2%) და „მენტორობის სახელმძღვანელო“ (30.7%). შედეგები ლოგიკურია იმდენად, რამდენადაც ყველა ჩამოთვლილი მასალა განკუთვნილია სპეციფიკური ტიპის მასწავლებლისთვის (დანყებიითი საფეხურის მასწავლებლისთვის, მაძიებლობა-მენტორობის პროგრამაში ჩართული მასწავლებლისთვის) ან სკოლის დირექტორისთვის (იხ. დიაგრამა №20).

ცხრილი №73

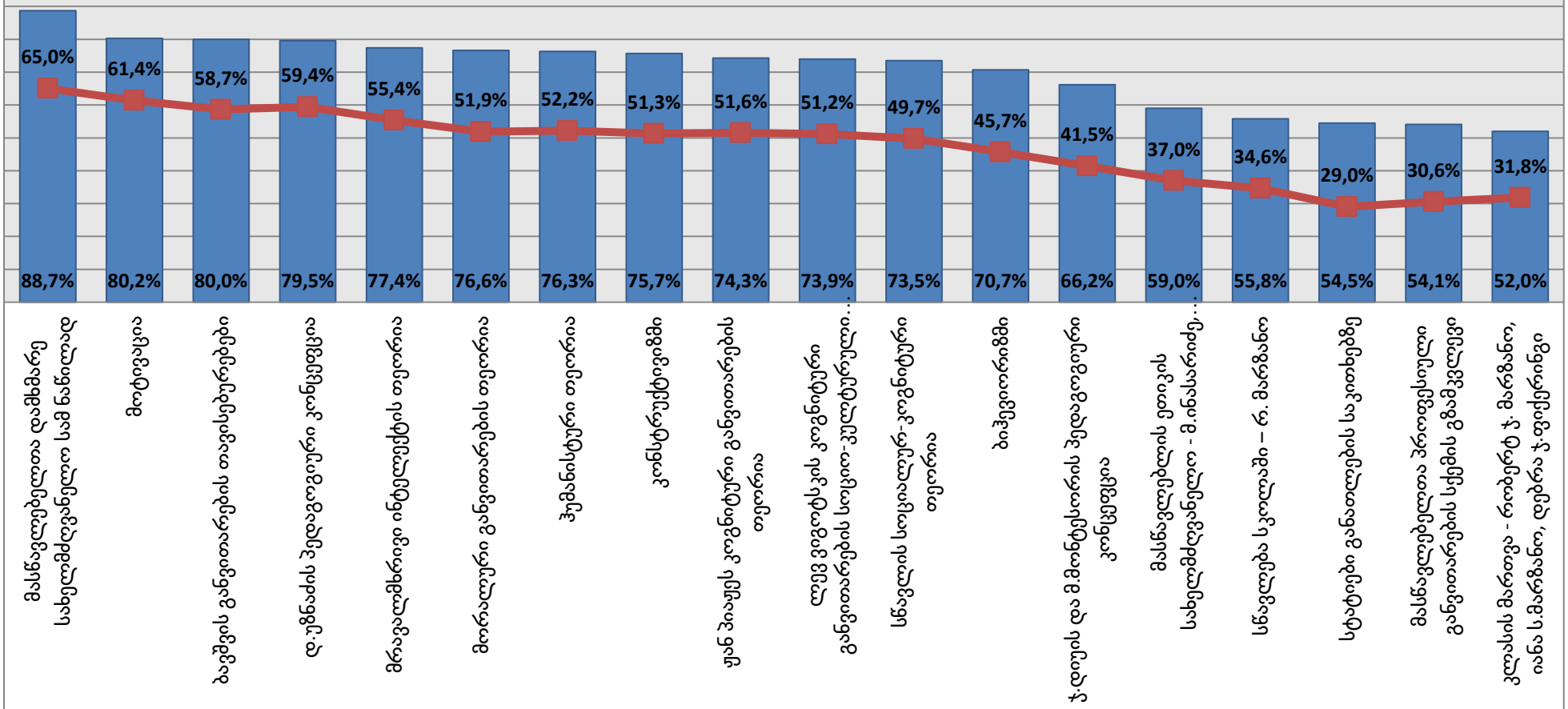
დამხმარე მასალები (ისინი, რომლებითაც გამოკითხულთა მხოლოდ ნახევარს ან ნახევარზე ნაკლებს უსარგებლია)	სარგებლობა	ხელი შეუწყო პროფესიულ წინსვლას
ბავშვთა უფლებების კვლევა	51.3%	48.5%
ეროვნული და საერთაშორისო სამართლებრივი აქტები	49.3%	45.7%
პროფესიონალი მასწავლებლის 9 მახასიათებელი - ჯეკი თერნბული	47.8%	44.2%
მასწავლებელთა კომპეტენციების ჩარჩო	45.3%	42.1%
კითხვის ეფექტური მეთოდები	42.8%	39.0%
სკოლების დემოკრატიული მმართველობა	41.6%	37.8%
რა განაპირობებს სკოლის ეფექტურობას	38.6%	34.5%
ცხოვრება დემოკრატიულ საზოგადოებაში	38.2%	33.6%
ინტერკულტურული განათლება - შ. ტაბატაძე, ნ. ნაცვლიძე	38.0%	34.1%
განათლება დემოკრატიისთვის	37.7%	33.5%
ვიზრდებით დემოკრატიულ საზოგადოებაში	37.7%	33.3%
პრაქტიკული სახელმძღვანელო ტრენინგებისთვის	32.7%	28.3%
დანყებიითი საფეხურის მასწავლებლის მეთოდური გზამკვლევი	31.8%	27.6%
ევროპის საბჭოს ქართია დემოკრატიული მოქალაქეობისათვის განათლებისა და ადამიანის უფლებათა სწავლების შესახებ	29.6%	24.3%
დამხმარე სახელმძღვანელო სკოლის დირექტორებისათვის	26.0%	20.7%
მაძიებლობის სახელმძღვანელო	23.9%	18.8%
სკოლის დირექტორის პრაქტიკული გზამკვლევი	23.0%	17.6%
მენტორის სახელმძღვანელო	22.4%	17.2%



დიაგრამა №19

სარგებლობა/ვისარგებლიათ თუ არა მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ გამოცემული დამხმარე მასალებით და რამდენად შეუწყო აღნიშნული დამხმარე მასალებით სარგებლობამ ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?

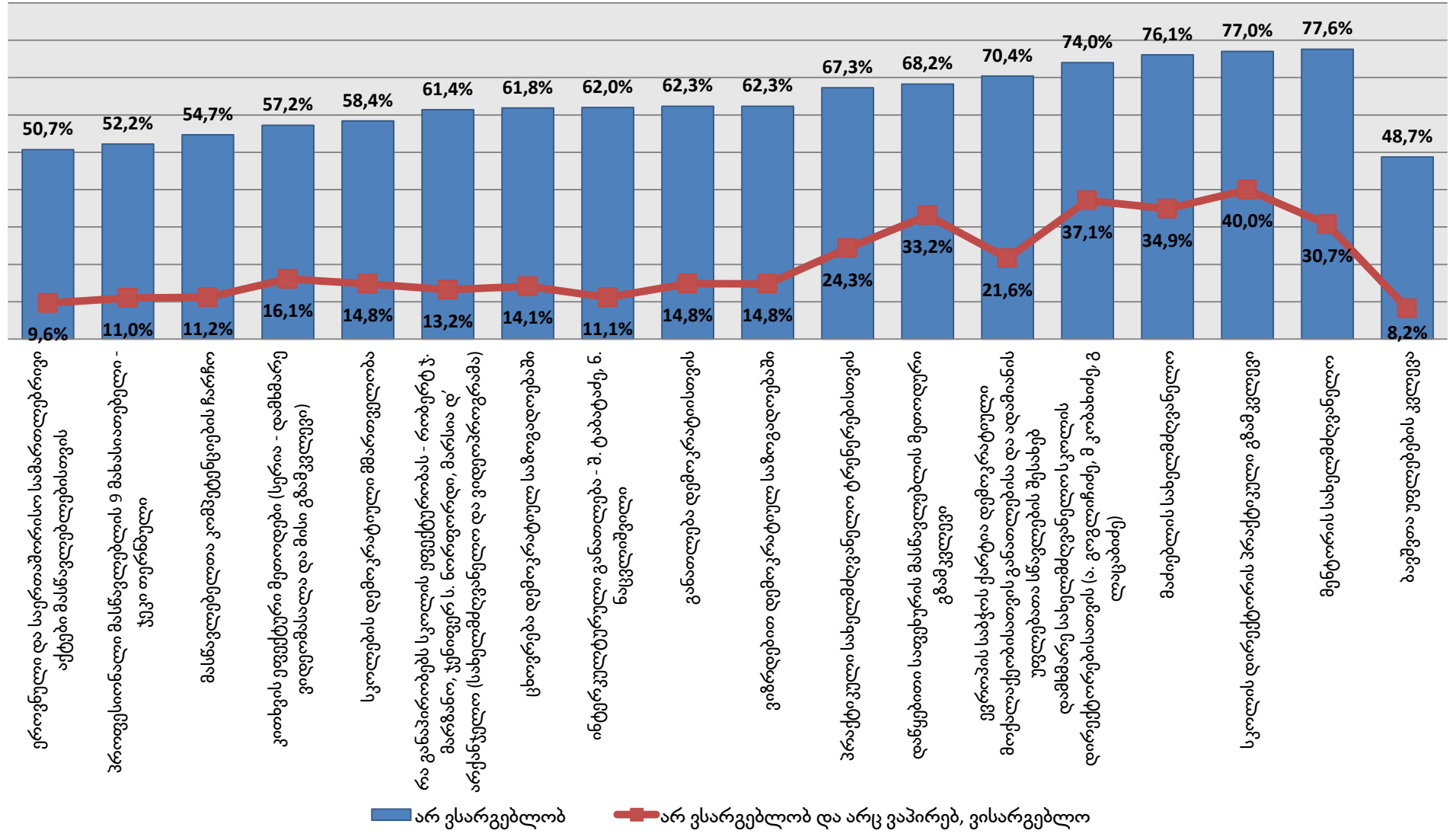
■ ვსარგებლობ ■ აღნიშნულმა მასალამ ხელი შეუწყო ჩემს პროფესიულ წინსვლას





დიაგრამა №20

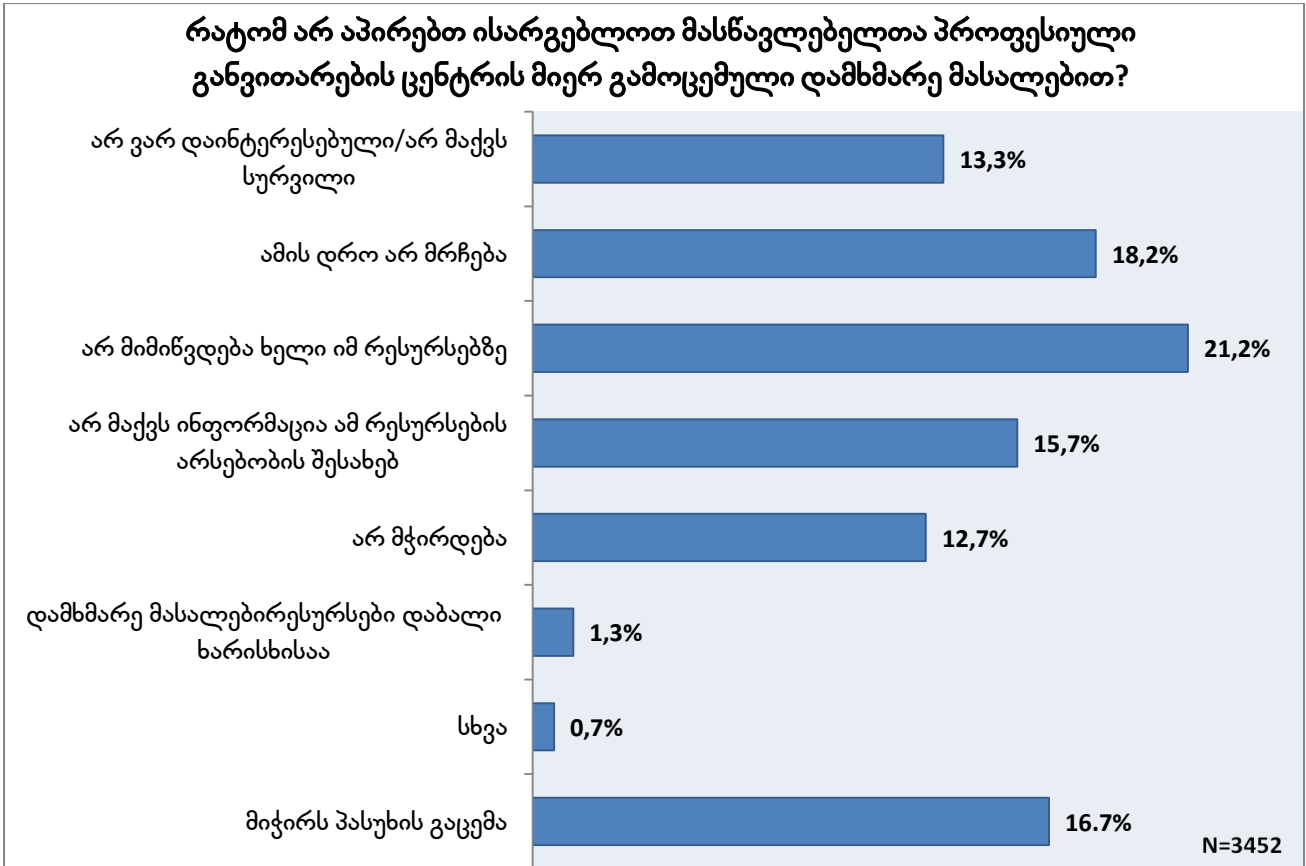
თუ არ სარგებლობთ/ვისარგებლიათ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ გამოცემული დამხმარე მასალებით აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ ?





ისინი, ვინც არ აპირებენ, ისარგებლონ ჩამოთვლილთაგან ერთი მასალით მაინც (სულ 3452 რესპონდენტი), აცხადებენ, რომ, პირველ რიგში, არ მიუწვდებათ ხელი რესურსებზე (21.2%) ან არ რჩებათ ამის დრო (18.2%). დიდ ნაწილს აღნიშნულ კითხვაზე პასუხის გაცემა უჭირს (16.7%) (იხ. დიაგრამა №21).

დიაგრამა №21



რაც შეეხება რეგიონების მიხედვით მიზეზების გადანაწილებას, აღმოჩნდა, რომ ყველაზე ხშირად სურვილის არქონას თბილისში მომუშავე მასწავლებლები აფიქსირებენ (18.6%). დროის არქონაზე შიდა ქართლსა და მცხეთა-მთიანეთში (22.4%), თბილისსა (22.2%) და გურიაში (21.9%) მომუშავე მასწავლებლები უფრო ხშირად საუბრობენ. რესურსების ხელმიწვდომლობაზე სამცხე-ჯავახეთში იმ მასწავლებელთა 35.2% მიუთითებს, რომლებსაც არ უსარგებლიათ ჩამოთვლილი მომსახურებებიდან ერთით მაინც. აღნიშნული მომსახურებების შესახებ არაფერი იციან სამცხე-ჯავახეთში (20.9%) და სამეგრელო-ზემო სვანეთში (20.4%). ამ მასალის გამოყენება, რესპონდენტების თქმით, ყველაზე ხშირად გურიაში (19.1%) და შიდა ქართლში არ ესაჭიროებოდათ (18%). თბილისში 2.1%-ს და აჭარაში 2.2%-ს მიაჩნია, რომ სერვისები დაბალი ხარისხისაა და ამიტომ მათ პროფესიულ წინსვლას ხელს ვერ შეუწყობს. მიზეზის დასახელება გაუჭირდა კახეთში 37.8%-ს, ხოლო აჭარაში - 31.7%-ს (იხ. ცხრილი №74).



- ✓ თბილისში, ზოგადი მონაცემებისგან განსხვავებული ორი მიზეზი გამოიკვეთა – დროის არქონა და სურვილის არქონა;
- ✓ აჭარაში ორი მიზეზი გამოიკვეთა – დროის არქონა და რესურსების არახელმისაწვდომობა. დროის არქონის პროცენტული მაჩვენებლები, ზოგადი მონაცემებისგან განსხვავებით, აღემატება რესურსების არახელმისაწვდომობის პროცენტულ მაჩვენებელს. ყველაზე ხშირად აჭარაში მიზეზის დასახელება გაუჭირდათ;
- ✓ იმერეთში, რაჭა–ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში ორი მთავარი მიზეზი გამოიკვეთა – რესურსების არახელმისაწვდომობა და აღნიშნული მასალების არსებობის შესახებ ინფორმაციის ნაკლებობა;
- ✓ კახეთში 3 ძირითადი პრობლემა გამოიკვეთა – დროის არქონა, რესურსების არახელმისაწვდომობა და აღნიშნული მასალების არსებობის შესახებ ინფორმაციის ნაკლებობა. აღსანიშნავია, რომ ყველაზე მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი აქვს პასუხს „მიჭირს პასუხის გაცემა“.
- ✓ სამეგრელო–ზემო სვანეთშიც, იმერეთის მსგავსად, ორი მიზეზი გამოიკვეთა – რესურსების არახელმისაწვდომობა და აღნიშნული მასალების არსებობის შესახებ ინფორმაციის ნაკლებობა;
- ✓ სამცხე–ჯავახეთშიც ორი მიზეზი გამოიკვეთა – რესურსების არახელმისაწვდომობა და აღნიშნული მასალების არსებობის შესახებ ინფორმაციის ნაკლებობა;
- ✓ შიდა ქართლში ორი ძირითადი მიზეზი გამოიკვეთა – დროის არქონა და რესურსების არახელმისაწვდომობა, თუმცა დროის არქონის პროცენტული მაჩვენებელი აღემატება რესურსების არახელმისაწვდომობის პროცენტულ მაჩვენებელს;

დიაგრამა №74

რატომ არ სარგებლობთ/ არ აპირებთ ისარგებლოთ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ გამოცემული დამხმარე მასალებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი
არ ვარ დაინტერესებული/არ მაქვს სურვილი	18.6%	11.0%	15.8%	6.7%	13.4%	6.6%	10.4%	17.8%	13.6%
არ მაქვს დრო	22.2%	17.2%	21.9%	13.8%	10.8%	14.3%	14.7%	19.4%	22.4%
არ მიმიწვდება ხელი რესურსებზე	15.1%	15.1%	23.3%	25.6%	18.4%	26.8%	35.2%	23.5%	18.5%
არაფერი ვიცი აღნიშნული მასალების არსებობის შესახებ	14.1%	12.1%	12.6%	17.6%	10.4%	20.4%	20.9%	17.0%	14.7%
არ მესაჭიროება ამ მასალების გამოყენება პროფესიული წინსვლისთვის	10.8%	10.0%	19.1%	9.4%	8.5%	14.8%	7.6%	16.2%	18.0%
მასალები დაბალი ხარისხისაა და პროფესიულ ზრდას ხელს არ	2.1%	2.2%	0.6%	1.3%	0.7%	0.9%	0.9%	0.8%	0.8%



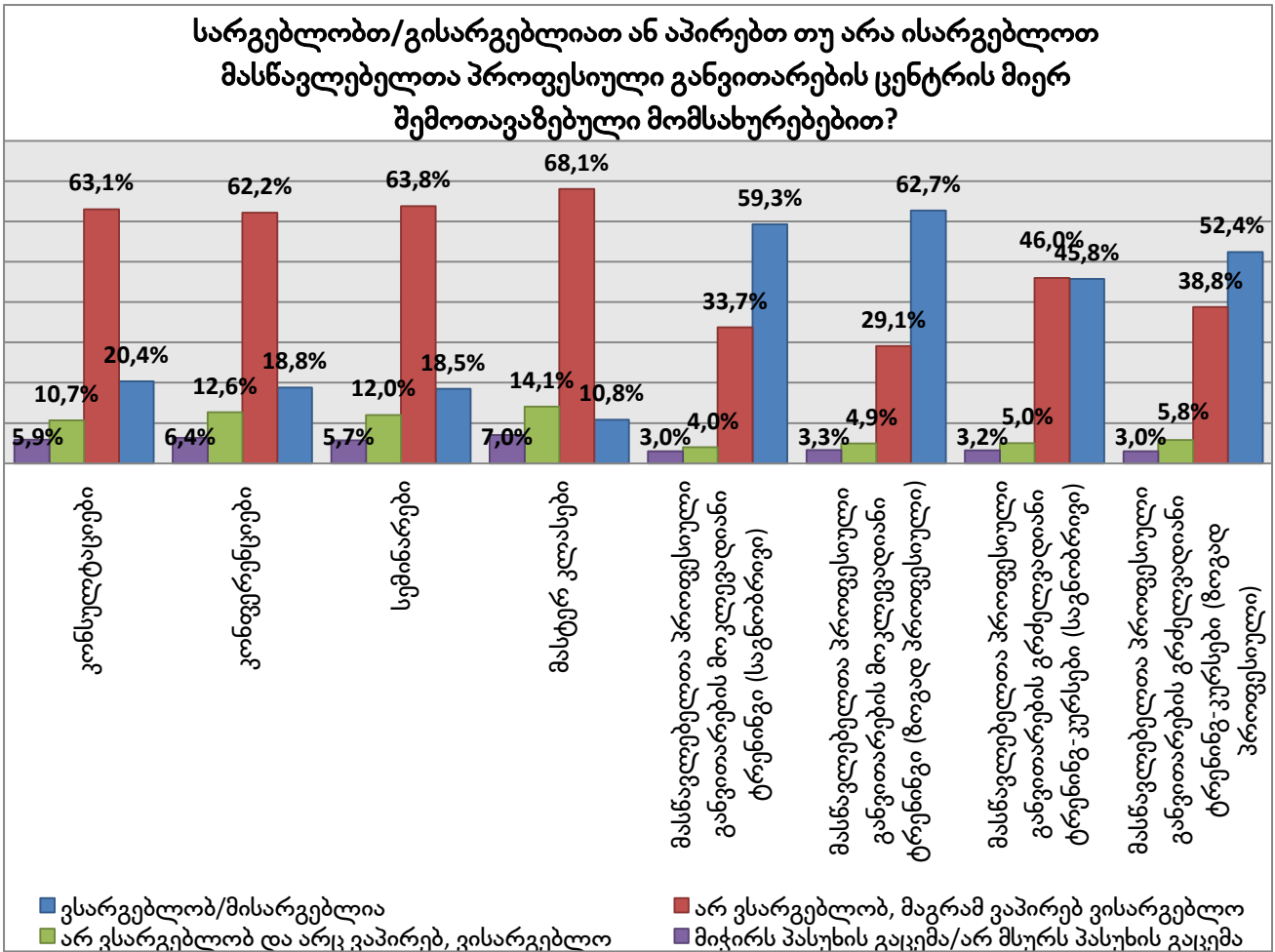
შეწყობს									
სხვა	0.4%	0.6%	1.0%	0.4%	0.0%	1.0%	0.8%	1.0%	1.5%
მიჯირს პ/გ	16.7%	31.7%	5.6%	25.3%	37.8%	15.3%	9.4%	4.2%	10.4%

VIII. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შეთავაზებული მომსახურებები: ჩართულობა და შეფასება

მასწავლებლებს უნდა შეეფასებინათ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შეთავაზებული მომსახურებების მიმართ დამოკიდებულება და, ამასთან, დაეფიქსირებინათ მოსაზრება იმის შესახებ, სარგებლობენ ან ისარგებლებენ თუ არა აღნიშნული მომსახურებებით.

მონაცემებიდან იკვეთება, რომ ჩამოთვლილი კომპონენტებიდან ყველაზე ხშირად მასწავლებლები მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების მოკლევადიანი ტრენინგებით (ზოგადი პროფესიული) სარგებლობენ (62.7% სარგებლობს). ისინი ასევე ხშირად სარგებლობენ მოკლევადიანი საგნობრივი ტრენინგებით (59.3%) და გრძელვადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგკურსებით (52.4%). მასწავლებლები არ სარგებლობენ, თუმცა აპირებენ, ისარგებლონ მასტერკლასების მომსახურებით (69.1%), სემინარებით (63.8%), კონსულტაციებით (63.1%) და კონფერენციებით (62.2%). მასწავლებელთა დაახლოებით მეათედი არ აპირებს ისარგებლოს შემდეგი მომსახურებებით: მასტერკლასები (14.1%), კონფერენციები (12.6%), სემინარები (12%) და კონსულტაციები (10.7%) (იხ. დიაგრამა №22).

დიაგრამა №22



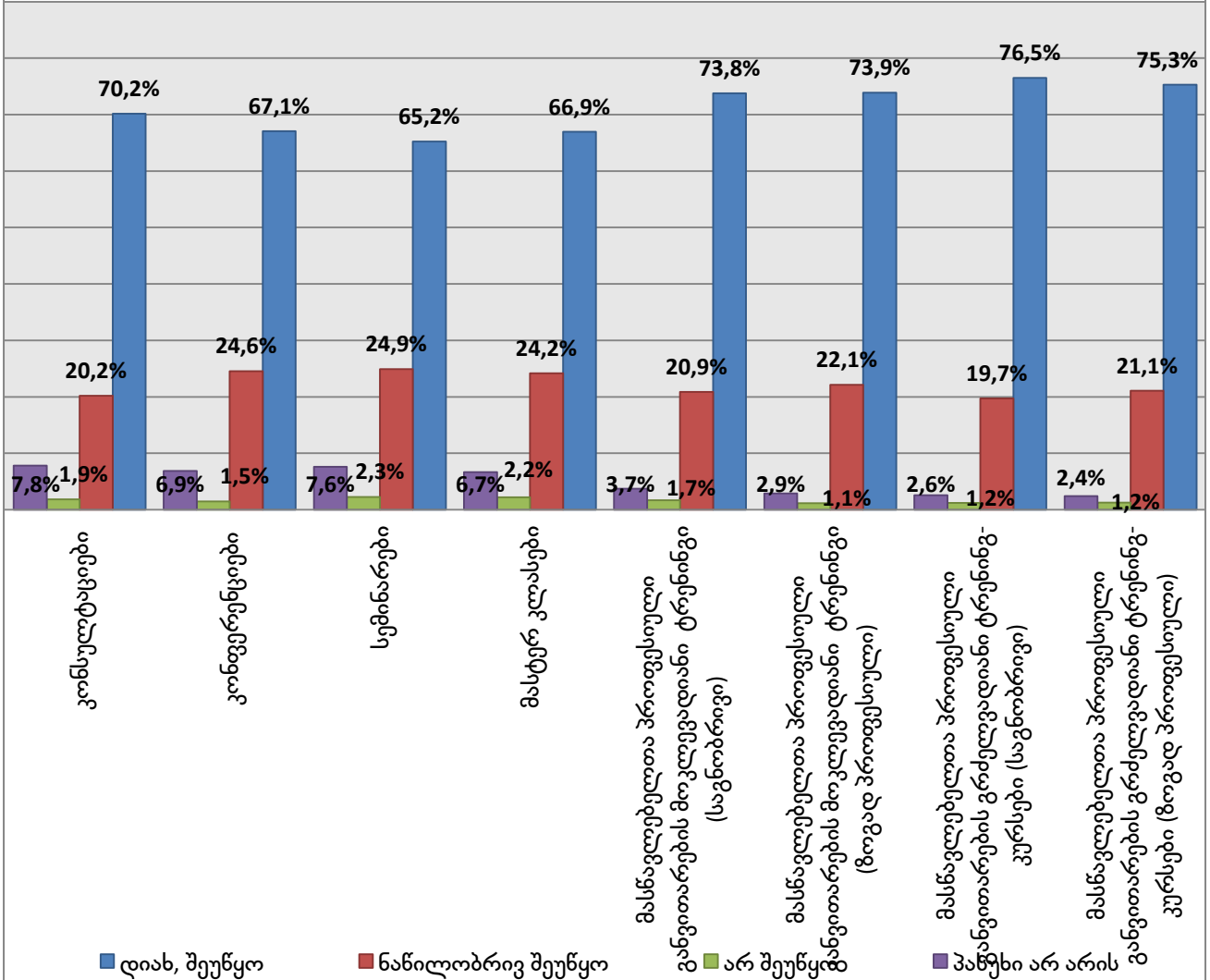
ის მასწავლებლები, რომლებიც სარგებლობდნენ ჩამოთვლილთაგან ერთი სერვისით მაინც (სულ –3183 რესპონდენტი), აცხადებენ, რომ მომსახურებებმა მათ პროფესიულ წინსვლას, ხშირ შემთხვევაში, ხელი შეუწყო. ყველაზე მეტად აღნიშნული პასუხი შემდეგ მომსახურებებთან დაკავშირებით დაფიქსირდა: გრძელვადიანი საგნობრივი ტრენინგკურსები (76.5%), გრძელვადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგკურსები (75.3%), მოკლევადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგები (73.9%), მოკლევადიანი საგნობრივი ტრენინგები (73.8%).

იმ რესპონდენტთა რაოდენობა, რომლებიც ამბობენ, რომ აღნიშნულმა მომსახურებებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი არ შეუწყო, ჯამში არ აღემატება 2.5%-ს. ყველაზე ხშირად ეს პასუხი სემინარებთან (2.3%) და მასტერკლასებთან (2.2%) დაკავშირებით დაასახელეს (იხ. დიაგრამა №23).

დიაგრამა №23

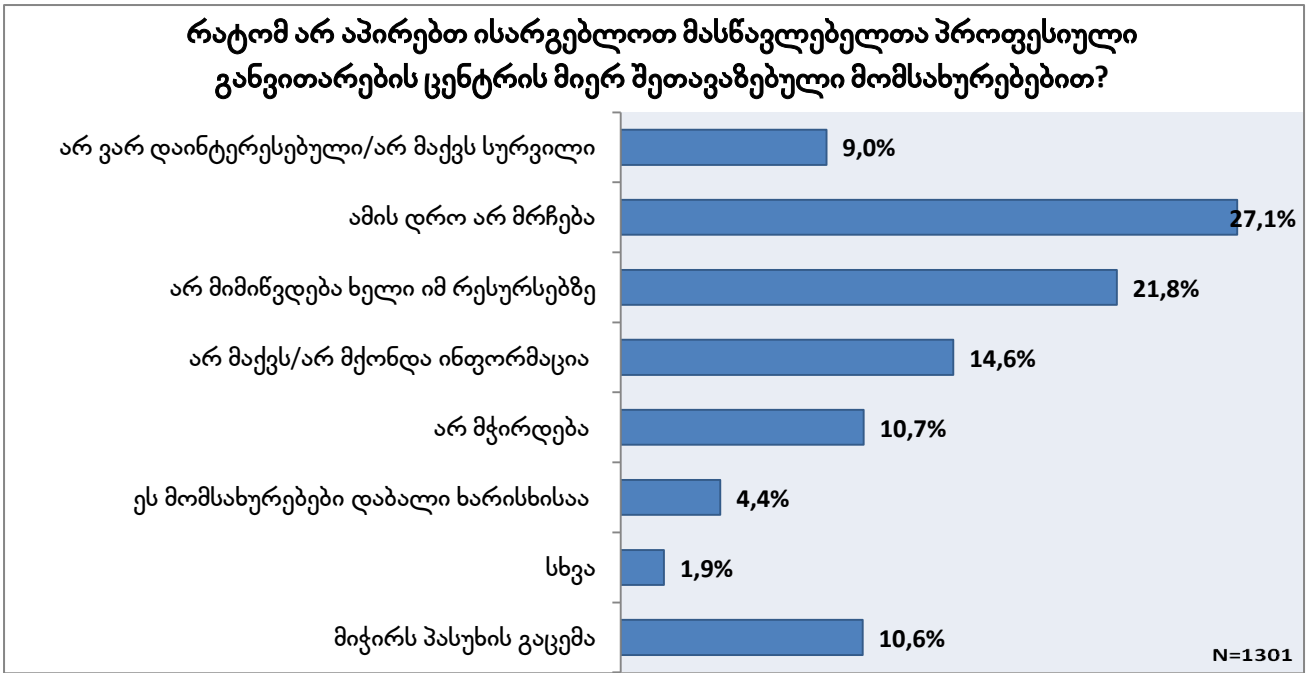


შეუწყო თუ არა აღნიშნული სერვისებით სარგებლობამ ხელი თქვენნი, როგორც პედაგოგის, პროფესიულ წინსვლას და ეროვნული სასწავლო გეგმის საგნობრივი და პროფესიული სტანდარტის მიღწევას ? N=3183



ის მასწავლებლები კი, რომელთაც არ ისარგებლეს ჩამოთვლილი მომსახურებიდან ერთით მაინც (სულ – 1301 რესპონდენტი), ამის მიზეზებად ასახელებენ დროის არქონას (27.1%) და რესურსების არახელმისაწვდომობას (21.8%). ისეთ რესპონდენტთა რაოდენობა, რომელთაც არ იციან, რა მიზეზით არ ისარგებლეს მომსახურებებით, შეათვალს შეადგენს (იხ. დიაგრამა №24).

დიაგრამა №24



რაც შეეხება რეგიონების მიხედვით მიზნების გადანაწილებას, აღმოჩნდა, რომ ყველაზე ხშირად სურვილის არქონას თბილისში მომუშავე მასწავლებლები აფიქსირებენ (15.5%). დროის არქონაზე შიდა ქართლსა და მცხეთა–მთიანეთში (38.5%), თბილისში (37.8%), გურიაში (35.5%) მომუშავე მასწავლებლები უფრო ხშირად საუბრობენ. რესურსების ხელმიუწვდომლობაზე სამეგრელო–ზემო სვანეთში იმ მასწავლებელთა 40.3% მიუთითებს, რომლებსაც არ უსარგებლიათ ჩამოთვლილი მომსახურებებიდან ერთით მაინც. აღნიშნული მომსახურებების შესახებ არაფერი იციან სამცხე–ჯავახეთში (22.2%), ქვემო ქართლში (20.4%) და აჭარაში (20%). ამ მომსახურებების გამოყენება, რესპონდენტების თქმით, ყველაზე ხშირად გურიაში არ ესაჭიროებათ (18.1%). თბილისში 6.7%-ს და სამცხე ჯავახეთში 6.5%-ს მიაჩნია, რომ სერვისები დაბალი ხარისხისაა და ამიტომ, მათ პროფესიულ წინსვლას ხელს ვერ შეუწყობს. მიზნის დასახელება უჭირს კახეთში 25.4%, ხოლო აჭარაში - 20.2%-ს (იხ. ცხრილი №75).

- ✓ თბილისში, ზოგადი მონაცემებისგან განსხვავებული ორი მიზეზი გამოიკვეთა – დროის არქონა და სურვილის არქონა. აღსანიშნავია, რომ დროის არქონის ხვედრითი წილი გაცილებით მაღალია სურვილის არქონის პროცენტულ მაჩვენებელზე;
- ✓ აჭარაში ზოგადი მონაცემებისგან განსხვავებული ორი მიზეზი გამოიკვეთა – დროის არქონა და მომსახურებების არსებობის შესახებ ინფორმაციის ნაკლებობა. ამ უკანასკნელ მიზეზს იმდენივე რესპონდენტი აფიქსირებს, რამდენსაც მიზეზის დასახელება უჭირს;
- ✓ იმერეთში, რაჭა–ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში იგივე მიზეზები გამოიკვეთა, რაც ზოგად მონაცემებში ჩანს, თუმცა ერთი განსხვავებით: რესურსების არახელმისაწვდომობას უფრო



მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი აქვს, ვიდრე დროის არქონას. ეს ნიშნავს, რომ ამ რეგიონში რესურსების არარსებობა უფროა პრობლემა, ვიდრე დროის არქონა;

- ✓ კახეთში 3 ძირითადი პრობლემა გამოიკვეთა – დროის არქონა, შეხედულება, რომ არ ესაჭიროებათ ამ მომსახურებების გამოყენება და რესურსების არახელმისაწვდომობა. აღსანიშნავია, რომ დროის არქონის პროცენტული მაჩვენებელი თითქმის თანაბარია იმ რესპონდენტებისა, რომელთაც უჭირთ პასუხის გაცემა;
- ✓ სამეგრელო–ზემო სვანეთშიც, იმერეთის მსგავსად, უფრო დიდი პრობლემა რესურსების არახელმისაწვდომობაა (40.3%), ვიდრე დროის არქონა (18.1%);
- ✓ სამცხე–ჯავახეთშიც რესურსების არახელმისაწვდომობა უფრო დიდი პრობლემაა, ვიდრე დროის არქონა. მეტიც, ამ რეგიონში დროის არქონაზე მნიშვნელოვანი მომსახურებების არსებობის შესახებ ინფორმაციის ნაკლებობაა.
- ✓ ქვემო ქართლში სამი ძირითადი მიზეზი გამოიკვეთა – დროის არქონა, რესურსების არახელმისაწვდომობა და მომსახურებების არსებობის შესახებ ინფორმაციის ნაკლებობა;
- ✓ შიდა ქართლში ორი ძირითადი მიზეზი გამოიკვეთა – დროის არქონა და მომსახურებების არსებობის შესახებ ინფორმაციის ნაკლებობა;

ცხრილი №75

რატომ არ სარგებლობთ/ არ აპირებთ ისარგებლოთ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ შემოთავაზებული მომსახურებებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო–ზემო სვანეთი	სამცხე–ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა–მთიანეთი
არ ვარ დაინტერესებული/არ მაქვს სურვილი	15.5%	9.4%	5.4%	4.7%	8.8%	1.2%	6.4%	11.4%	11.4%
არ მაქვს დრო	37.8%	22.8%	35.5%	20.6%	25.0%	18.1%	19.5%	22.4%	38.5%
არ მიმიწვდება ხელი რესურსებზე	10.8%	12.6%	24.8%	33.8%	12.9%	40.3%	27.0%	21.1%	11.6%
არაფერი ვიცი აღნიშნული მომსახურებების არსებობის შესახებ	7.9%	20.0%	9.4%	14.2%	8.3%	16.8%	22.2%	20.4%	16.6%
არ მესაჭიროება ამ მომსახურებების გამოყენება პროფესიული წინსვლისთვის	12.5%	9.5%	18.1%	8.0%	13.9%	7.6%	12.4%	11.8%	7.6%
ეს სერვისები დაბალი ხარისხისაა და პროფესიულ ზრდას ხელს არ შეუწყობს	6.7%	4.1%	4.1%	4.1%	3.7%	1.3%	6.5%	2.7%	5.1%
სხვა	1.3%	1.4%	1.0%	1.8%	2.1%	2.7%	1.2%	3.8%	1.1%
მიჭირს პ/ვ	7.6%	20.2%	1.7%	12.8%	25.4%	12.0%	4.7%	6.5%	8.1%



8.2. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შეთავაზებული მომსახურებები რეგიონების მიხედვით

✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების გრძელვადიანი ტრენინგკურსები (ზოგადი პროფესიული)

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების გრძელვადიანი ტრენინგკურსებით (ზოგადი პროფესიული) სარგებლობს გამოკითხულთა ნახევარი, თუმცა მათი გამოყენება სურს 38.8%-ს. მათგან 96.4% თვითნებურად აღნიშნულმა მომსახურებამ ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ წინსვლას.

მონაცემების რეგიონულ ჯრილში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში უსარგებლიათ გრძელვადიანი ტრენინგკურსებით (61.9%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – გურიაში, კახეთსა და ქვემო ქართლში. მათგან უმრავლესობა, ვისაც არ უსარგებლიათ ტრენინგკურსებით, აპირებს ამ სერვისით სარგებლობას. მასწავლებელთა მცირე ნაწილი არ აპირებს ისარგებლოს ამ სერვისით. ასეთ რესპონდენტთა რაოდენობა შედარებით მაღალია თბილისში (8.9%) და ქვემო ქართლში (8.7%) (იხ. ცხრილი №76).

ცხრილი №76

სარგებლობს/ვისარგებლობს ან აპირებს თუ არა ისარგებლოს მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების გრძელვადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგ-კურსებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლობ	52.7%	50.9%	48.1%	52.0%	48.1%	61.9%	50.6%	48.1%	55.8%	52.4%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ ვისარგებლო	33.6%	39.5%	48.4%	42.5%	34.8%	30.2%	47.0%	42.9%	40.2%	38.8%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	8.9%	4.7%	2.6%	5.0%	3.9%	6.6%	1.9%	8.7%	3.3%	5.8%
მიჭირს პ/ვ	4.8%	5.0%	0.8%	0.4%	13.1%	1.2%	0.5%	0.4%	0.7%	3.0%

მათგან, ვინც სარგებლობს/უსარგებლია აღნიშნული სერვისით, მასწავლებლების პროფესიულ წინსვლას გრძელვადიანმა ტრენინგ-კურსებმა ხელი ყველაზე მეტად სამეგრელო-ზემო სვანეთში შეუწყვეს (87.3%), ხოლო ყველაზე ნაკლებად – სამცხე ჯავახეთში, სადაც 2.5% აღნიშნავს, რომ ამ სერვისმა ხელი არ შეუწყო მის პროფესიულ წინსვლას (იხ. ცხრილი №77).



ცხრილი №77

შეუწყო თუ არა გრძელვადიანი ზოგადმა პროფესიულმა ტრენინგ-კურსებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყო	71.8%	73.5%	83.0%	76.9%	67.0%	87.3%	68.5%	68.9%	81.0%	75.3%
ნაწილობრივ შეუწყო	23.9%	20.3%	15.3%	20.7%	24.0%	10.9%	29.0%	28.1%	16.7%	21.1%
არ შეუწყო	1.7%	1.1%	1.7%	0.8%	1.0%	0.7%	2.5%	1.1%	1.1%	1.2%
მიჭირს პ/გ	2.6%	5.1%	-	1.5%	8.1%	1.2%	-	1.9%	1.1%	2.4%

✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების გრძელვადიანი ტრენინგ-კურსები (საგნობრივი)

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების გრძელვადიანი ტრენინგ-კურსებით (საგნობრივი) სარგებლობს გამოკითხულთა 45.8%, თუმცა სარგებლობას აპირებს 46%. მოსარგებლეთაგან 96.2% თქვამს, რომ აღნიშნულმა მომსახურებამ ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ წინსვლას.

მონაცემების რეგიონულ ჯრილში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში უსარგებლიათ გრძელვადიანი ტრენინგ-კურსებით (54%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – სამცხე-ჯავახეთსა და ქვემო ქართლში. მათგან უმრავლესობა, ვისაც არ უსარგებლია ტრენინგ-კურსებით, აპირებს ამ სერვისით სარგებლობას. მასწავლებელთა მცირე ნაწილი არ აპირებს ისარგებლოს ამ სერვისით. ასეთ რესპონდენტთა რაოდენობა შედარებით მაღალია თბილისსა (8.1%) და ქვემო ქართლში (7.9%) (იხ. ცხრილი №78).

ცხრილი №78

სარგებლობთ/ვისარგებლობთ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების გრძელვადიანი საგნობრივი ტრენინგ-კურსებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლობ	48.9%	44.4%	44.0%	46.0%	42.8%	54.0%	38.4%	39.2%	47.3%	45.8%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ ვისარგებლო	37.9%	45.7%	54.1%	50.3%	41.2%	37.3%	58.8%	52.5%	48.9%	46.0%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ,	8.1%	4.7%	1.4%	3.1%	2.5%	6.7%	2.3%	7.9%	2.5%	5.0%



ვისარგებლო										
მიჭირს პ/გ	5.0%	5.2%	0.5%	0.5%	13.5%	1.9%	0.6%	0.3%	1.4%	3.2%

მათი უმრავლესობა, ვინც სარგებლობს/უსარგებლია აღნიშნული სერვისით, ამბობს, რომ ტრენინგკურსებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი შეუწყო. ასეთთა რაოდენობა ყველაზე მეტი სამეგრელო-ზემო სვანეთში (85.7%) და შიდა ქართლშია (83.1%). მათი პროცენტული მაჩვენებელი კი, ვინც აღნიშნა რომ ტრენინგ-კურსებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი არ შეუწყო, ყველაზე მეტი თბილისში (2.3%), ქვემო ქართლსა (2.2%) და გურიაშია (2%). აღსანიშნავია ისიც, რომ კახეთში არცერთმა რესპონდენტმა არ აღნიშნა ეს პასუხი (იხ. ცხრილი №79).

ცხრილი №79

შეუწყო თუ არა მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების გრძელვადიანმა საგნობრივმა ტრენინგ-კურსებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყო	71.6%	72.6%	76.4%	77.0%	75.5%	85.7%	74.5%	74.6%	83.1%	76.5%
ნაწილობრივ შეუწყო	23.3%	21.7%	20.0%	20.1%	18.1%	10.8%	25.1%	21.3%	16.3%	19.7%
არ შეუწყო	2.3%	0.3%	2.0%	1.0%	–	1.2%	0.4%	2.2%	0.2%	1.2%
მიჭირს პ/გ	2.8%	5.4%	1.6%	1.9%	6.4%	2.2%	–	1.9%	0.4%	2.6%

✓ **მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების მოკლევადიანი ტრენინგები (ზოგადი პროფესიული)**

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების მოკლევადიანი ტრენინგკურსებით (ზოგადი პროფესიული) სარგებლობს 62.7%, თუმცა სარგებლობას აპირებს თითქმის მესამედი. მოსარგებლეთაგან 96% ფიქრობს, რომ აღნიშნულმა მომსახურებამ ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ წინსვლას.

მონაცემების რეგიონულ ჯრილში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში უსარგებლიათ მოკლევადიანი ტრენინგებით (73.1%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – აჭარაში. მათგან უმრავლესობა, ვისაც არ უსარგებლია ტრენინგებით, აპირებს ამ სერვისით სარგებლობას. მასწავლებელთა მცირე ნაწილი არ აპირებს, ისარგებლოს ამ სერვისით. ასეთ რესპონდენტთა რაოდენობა შედარებით მაღალია თბილისში (7.3%) და ქვემო ქართლში (7.4%) (იხ. ცხრილი №80).



ცხრილი №80

სარგებლობა/ვისარგებლობათ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების მოკლევადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლობა	62.5%	54.8%	64.6%	63.4%	60.0%	73.1%	59.2%	57.2%	69.4%	62.7%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ ვისარგებლო	25.3%	35.8%	31.0%	32.3%	20.6%	21.9%	36.7%	35.1%	26.3%	29.1%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	7.3%	4.1%	4.4%	3.6%	2.8%	3.9%	4.1%	7.4%	3.6%	4.9%
მიჭირს პ/გ	4.9%	5.3%	–	0.7%	16.7%	1.1%	–	0.3%	0.6%	3.3%

მათი უმრავლესობა, ვინც სარგებლობს/უსარგებლობა აღნიშნული სერვისით, დადებითად აფასებს ამ მომსახურებას. ყველაზე დადებითად მას სამეგრელო-ზემო სვანეთში აფასებენ (84.1%), ხოლო ისეთ რესპონდენტთა რაოდენობა, რომლებიც ფიქრობენ, რომ ამ სერვისმა ხელი არ შეუწყო მათ პროფესიულ ზრდას, ძალიან მცირეა (იხ. ცხრილი №81).

ცხრილი №81

შეუწყო თუ არა მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების მოკლევადიანმა (ზოგადი პროფესიული) ტრენინგებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყო	69.0%	69.4%	78.4%	75.7%	70.3%	84.1%	72.0%	69.5%	78.8%	73.9%
ნაწილობრივ შეუწყო	25.9%	23.4%	18.0%	22.2%	18.8%	13.5%	27.6%	26.8%	19.3%	22.1%
არ შეუწყო	1.8%	0.6%	1.7%	0.6%	0.7%	1.9%	–	1.9%	0.4%	1.1%
მიჭირს პ/გ	3.3%	6.6%	1.8%	1.6%	10.2%	0.4%	0.3%	1.8%	1.5%	2.9%

✓ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების მოკლევადიანი ტრენინგები (საგნობრივი)

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების მოკლევადიანი ტრენინგურსებით (საგნობრივი) სარგებლობს გამოკითხულთა 59.3%, თუმცა სარგებლობას აპირებს მესამედი. მოსარგებლეთაგან 94.7% ფიქრობს, რომ აღნიშნულმა მომსახურებამ ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ წინსვლას.



მონაცემების რეგიონულ ჯრილში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთში უსარგებლიათ მოკლევადიანი საგნობრივი ტრენინგებით (70.2%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – აჭარაში. მათგან უმრავლესობა, ვისაც არ უსარგებლია ტრენინგკურსებით, აპირებს ამ სერვისით სარგებლობას. მასწავლებელთა მცირე ნაწილი არ აპირებს, ისარგებლოს ამ სერვისით. ასეთ რესპონდენტთა რაოდენობა შედარებით მაღალია ქვემო ქართლსა (6.4%) და თბილისში (5.8) (იხ. ცხრილი №82).

ცხრილი №82

სარგებლობთ/ვისარგებლიათ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების მოკლევადიანი საგნობრივი ტრენინგებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლია	61.9%	49.5%	58.9%	62.4%	54.8%	70.2%	53.4%	52.7%	62.6%	59.3%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ ვისარგებლო	26.8%	42.1%	38.2%	34.0%	28.6%	26.0%	44.4%	40.7%	33.9%	33.7%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	5.8%	4.1%	2.9%	2.9%	2.7%	3.4%	1.8%	6.4%	2.8%	4.0%
მიჭირს პ/გ	5.4%	4.3%		0.7%	13.9%	0.4%	0.3%	0.2%	0.6%	3.0%

მათი უმრავლესობა, ვინც სარგებლობს/უსარგებლია აღნიშნული სერვისით, ამბობს, რომ ტრენინგკურსებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი შეუწყო. ასეთთა რაოდენობა ყველაზე მეტი სამეგრელო-ზემო სვანეთში (81.8%) და შიდა ქართლშია (80.5%). მათი პროცენტული მაჩვენებელი კი, ვინც აღნიშნა რომ ტრენინგკურსებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი არ შეუწყო, ყველაზე მეტი თბილისში, ქვემო ქართლსა და გურიაშია. აღსანიშნავია ისიც, რომ სამცხე-ჯავახეთში არცერთმა რესპონდენტმა არ აღნიშნა ეს პასუხი (იხ. ცხრილი №83).

ცხრილი №83

შეუწყო თუ არა მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების მოკლევადიანმა საგნობრივმა ტრენინგებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყო	68.8%	67.0%	76.6%	74.9%	72.7%	81.8%	74.3%	70.7%	80.5%	73.8%
ნაწილობრივ შეუწყო	24.3%	23.0%	20.8%	22.5%	16.8%	13.9%	24.0%	23.4%	16.0%	20.9%



არ შეუწყო	2.8%	2.2%	0.5%	0.9%	0.7%	0.9%	1.7%	2.7%	1.3%	1.7%
მიჭირს პ/გ	4.1%	7.8%	2.2%	1.7%	9.9%	3.4%	–	3.2%	2.3%	3.7%

✓ მასტერკლასები

მასტერკლასებით სარგებლობს გამოკითხულთა მხოლოდ მეთექვსმედი, თუმცა ამის სურვილს გამოთქვამს სრული უმრავლესობა 68.1%. მოსარგებლეთაგან 91.1% ფიქრობს, რომ აღნიშნულმა მომსახურებამ ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ წინსვლას. 14.1% არ აპირებს ამ მომსახურებით სარგებლობას.

მონაცემების რეგიონულ ჯრილში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ ყველაზე ხშირად მასტერკლასებით თბილისში (19.6%) უსარგებლიათ, ხოლო ყველაზე იშვიათად – გურიასა და კახეთში. მათგან უმრავლესობა, ვისაც არ უსარგებლია ტრენინგკურსებით, აპირებს ამ სერვისით სარგებლობას. მასწავლებელთა მცირე ნაწილი არ აპირებს ისარგებლოს ამ სერვისით. ასეთ რესპონდენტთა რაოდენობა შედარებით მაღალია სამეგრელო-ზემო სვანეთში (23.5%) (იხ. ცხრილი №84).

ცხრილი №84

სარგებლობთ/ვისარგებლობათ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ მასტერ კლასებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლობათ	19.6%	10.3%	6.8%	7.8%	6.3%	8.6%	10.0%	9.0%	8.3%	10.8%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ ვისარგებლო	58.2%	64.5%	76.6%	73.8%	55.2%	66.1%	77.9%	73.3%	78.6%	68.1%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	13.0%	12.8%	15.9%	15.7%	6.7%	23.5%	10.7%	16.6%	10.6%	14.1%
მიჭირს პ/გ	9.3%	12.5%	0.8%	2.8%	31.8%	1.8%	1.4%	1.1%	2.5%	7.0%

მათი უმრავლესობა, ვინც სარგებლობს/უსარგებლია აღნიშნული სერვისით, ამბობს, რომ მასტერ კლასებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი შეუწყო. ასეთთა რაოდენობა ყველაზე მეტი სამეგრელო-ზემო სვანეთშია (82.1%). მათი პროცენტული მაჩვენებელი კი, ვინც აღნიშნა რომ მასტერკლასებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი არ შეუწყო, ყველაზე მეტი თბილისში (3.4%), აჭარასა (3.3%) და ქვემო ქართლშია (3%). აღსანიშნავია ისიც, რომ გურიაში, კახეთში, სამცხე-ჯავახეთსა და შიდა ქართლში არცერთმა რესპონდენტმა არ აღნიშნა ეს პასუხი (იხ. ცხრილი №85).

ცხრილი №85

შეუწყო თუ არა მასტერ კლასებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-	სულ
---	---------	-------	-------	--------------------------------	--------	------------------------	-----------------	--------------	----------------------	-----



				სვანეთი					მთიანეთი	
შეუწყო	66.1%	61.9%	83.0%	58.9%	69.0%	82.1%	59.7%	73.6%	66.3%	66.9%
ნაწილობრივ შეუწყო	25.9%	25.8%	17.0%	33.9%	4.5%	7.9%	35.4%	18.5%	26.6%	24.2%
არ შეუწყო	3.4%	3.3%	–	1.4%	–	1.6%	–	3.0%	–	2.2%
მიჭირს პ/გ	4.6%	9.0%	–	5.8%	26.5%	8.4%	5.0%	4.9%	7.1%	6.7%

✓ **სემინარები**

სემინარებით სარგებლობს გამოკითხულთა მეხუთედი, სემინარებში ჩართვის სურვილს კი 63.8% გამოთქვამს. მოსარგებლეთაგან 90.1% ფიქრობს, რომ აღნიშნულმა მომსახურებამ ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ წინსვლას. 12% არ აპირებს ამ მომსახურებით სარგებლობას.

მონაცემების რეგიონულ ჭრილში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ, სხვა რეგიონებთან შედარებით, ყველაზე ხშირად თბილისში უსარგებლიათ სემინარებით (31%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – კახეთში. მათგან უმრავლესობა, ვისაც არ უსარგებლია სემინარებით, აპირებს ამ სერვისით სარგებლობას. მასწავლებელთა მცირე ნაწილი არ აპირებს, ისარგებლოს ამ სერვისით. ასეთ რესპონდენტთა რაოდენობა შედარებით მაღალია სამეგრელო-ზემო სვანეთში (22.4%) (იხ. ცხრილი №86).

ცხრილი №86

სარგებლობთ/ვისარგებლობთ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ სემინარებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლობ	31.0%	17.1%	16.1%	13.8%	11.0%	16.0%	18.4%	16.6%	13.5%	18.5%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ ვისარგებლო	50.1%	63.1%	74.1%	69.5%	53.4%	60.9%	73.2%	70.4%	76.4%	63.8%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	11.4%	9.3%	9.4%	15.1%	6.4%	22.4%	8.2%	12.7%	8.2%	12.0%
მიჭირს პ/გ	7.5%	10.5%	0.4%	1.6%	29.1%	0.8%	0.3%	0.4%	1.9%	5.7%

მათი უმრავლესობა, ვინც სარგებლობს/უსარგებლია აღნიშნული სერვისით, ამბობს, რომ სემინარებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი შეუწყო. ასეთთა რაოდენობა ყველაზე მეტი სამეგრელო-ზემო სვანეთსა (85.5%) და გურიაშია (85.2%). მათი პროცენტული მაჩვენებელი კი, ვინც აღნიშნა, რომ სემინარებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი არ შეუწყო, ყველაზე მეტი სამცხე-ჯავახეთშია (5.9%). აღსანიშნავია ისიც, რომ გურიასა და კახეთში არცერთმა რესპონდენტმა არ აღნიშნა ეს პასუხი (იხ. ცხრილი №87).

ცხრილი №87



შეუწყო თუ არა სემინარებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყო	63.1%	57.8%	85.2%	65.2%	66.2%	85.5%	59.2%	64.2%	58.7%	65.2%
ნაწილობრივ შეუწყო	26.1%	23.3%	14.8%	28.7%	13.5%	8.1%	33.9%	29.9%	31.1%	24.9%
არ შეუწყო	3.1%	2.4%	–	0.8%	–	0.9%	5.9%	1.9%	1.8%	2.3%
მიჭირს პ/გ	7.7%	16.4%	–	5.4%	20.2%	5.6%	1.0%	3.9%	8.3%	7.6%

✓ კონფერენციები

კონფერენციებით სარგებლობს გამოკითხულთა მეხუთედი, თუმცა მათში მონაწილეობის მიღება 62.2%-ს სურს. მოსარგებლეთაგან 91.7% ფიქრობს, რომ აღნიშნულმა მომსახურებამ ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ წინსვლას. მეათედი არ აპირებს ამ მომსახურებით სარგებლობას.

მონაცემების რეგიონულ ტერიტორიაში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ, სხვა რეგიონებთან შედარებით, ყველაზე ხშირად კონფერენციებს თბილისში დასწრებიან (28.1%), ხოლო ყველაზე იშვიათად – კახეთსა და შიდა ქართლში. მათგან უმრავლესობა, ვინც არ დასწრებიან კონფერენციებს, აპირებს ამ სერვისით სარგებლობას. მასწავლებელთა ნაწილი არ აპირებს, ისარგებლოს ამ სერვისით. ასეთ რესპონდენტთა რაოდენობა შედარებით მაღალია სამეგრელო-ზემო სვანეთში (22.3%) (იხ. ცხრილი №88).

ცხრილი №88

სარგებლობს/ვისარგებლობს ან აპირებს თუ არა ისარგებლოთ კონფერენციებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლობ	28.1%	19.0%	19.7%	14.1%	13.2%	20.0%	18.5%	16.0%	13.4%	18.8%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ ვისარგებლო	51.9%	60.6%	64.5%	68.4%	49.8%	56.2%	70.9%	68.3%	76.2%	62.2%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	11.7%	9.9%	14.6%	15.3%	6.1%	22.3%	10.0%	14.9%	7.5%	12.6%
მიჭირს პ/გ	8.2%	10.5%	1.2%	2.2%	31.0%	1.5%	0.6%	0.8%	2.8%	6.4%

მათი უმრავლესობა, ვინც სარგებლობს/უსარგებლობს აღნიშნული სერვისით, ამბობს, რომ კონფერენციებში მონაწილეობამ მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი შეუწყო. ასეთთა რაოდენობა შედარებით მეტია სამეგრელო-ზემო სვანეთში (80%). მათი პროცენტული მაჩვენებელი კი, ვინც აღნიშნა, რომ კონფერენციებში მონაწილეობამ მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი არ შეუწყო, მცირეა, თუმცა, სხვა რეგიონებთან შედარებით, ყველაზე მეტია იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და



ქვემო სვანეთში (2.4%). აღსანიშნავია ისიც, რომ გურიაში არცერთმა რესპონდენტმა არ აღნიშნა ეს პასუხი (იხ. ცხრილი №89).

ცხრილი №89

შეუწყო თუ არა კონფერენციებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყო	64.4%	60.4%	75.9%	67.1%	56.7%	80.0%	65.3%	67.9%	72.5%	67.1%
ნაწილობრივ შეუწყო	27.7%	24.2%	17.5%	24.0%	19.7%	14.1%	33.3%	27.4%	23.7%	24.6%
არ შეუწყო	2.0%	1.7%	–	2.4%	1.3%	0.7%	1.5%	1.1%	–	1.5%
მიჭირს პ/გ	5.8%	13.7%	6.6%	6.6%	22.4%	5.2%	–	3.6%	3.8%	6.9%

✓ კონსულტაციები

კონსულტაციებით გამოკითხულთა მეხუთედი სარგებლობს, მათი მიღების სურვილს კი 63.1% გამოთქვამს. მოსარგებლეთაგან 90.4% ფიქრობს, რომ აღნიშნულმა მომსახურებამ ხელი შეუწყო (სრულად ან ნაწილობრივ) მათ პროფესიულ წინსვლას. მეათედი არ აპირებს კონსულტაციების მომსახურებით სარგებლობას.

მონაცემების რეგიონულ ჯრილში განხილვისას აღმოჩნდა, რომ ყველაზე ხშირად სამეგრელო-ზემო სვანეთსა (25.9%) და თბილისში (25.8%) კონსულტაციებით, ხოლო ყველაზე იშვიათად – კახეთში. მათი უმრავლესობა, ვისაც არ უსარგებლია კონსულტაციებით, აპირებს ამ სერვისით სარგებლობას. მასწავლებელთა ნაწილი არ აპირებს, ისარგებლოს კონსულტაციებით. ასეთ რესპონდენტთა რაოდენობა შედარებით მაღალია სამეგრელო-ზემო სვანეთში (20.6%) (იხ. ცხრილი №90).

ცხრილი №90

სარგებლობთ/ვისარგებლობათ ან აპირებთ თუ არა ისარგებლოთ კონსულტაციებით?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
ვსარგებლობ/ვისარგებლობათ	25.8%	22.5%	21.0%	16.5%	12.8%	25.9%	18.5%	18.5%	17.0%	20.4%
არ ვსარგებლობ, მაგრამ ვაპირებ ვისარგებლო	56.1%	59.7%	69.2%	68.3%	52.1%	52.5%	73.2%	69.7%	74.2%	63.1%
არ ვსარგებლობ და არც ვაპირებ, ვისარგებლო	10.4%	8.0%	8.6%	13.2%	4.9%	20.6%	7.9%	11.7%	6.3%	10.7%
მიჭირს პ/გ	7.6%	9.8%	1.1%	2.0%	30.2%	1.0%	0.5%	0.1%	2.5%	5.9%

მათი უმრავლესობა, ვინც სარგებლობს/უსარგებლია აღნიშნული სერვისით, ამბობს, რომ კონსულტაციებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი შეუწყო. ასეთთა რაოდენობა ყველაზე მეტი



სამეგრელო-ზემო სვანეთშია (83.8%). მათი პროცენტული მაჩვენებელი კი, ვინც აღნიშნა, რომ კონსულტაციებმა მათ პროფესიულ წინსვლას ხელი არ შეუწყო, ყველაზე მეტი გურიაშია (4.8%). აღსანიშნავია ისიც, რომ კახეთსა და ქვემო ქართლში არცერთმა რესპონდენტმა არ აღნიშნა ეს პასუხი (იხ. ცხრილი №91).

ცხრილი №91

შეუწყო თუ არა კონსულტაციებმა ხელი თქვენს პროფესიულ წინსვლას?	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა და ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მცხეთა-მთიანეთი	სულ
შეუწყო	65.6%	65.3%	71.5%	74.3%	65.3%	83.8%	70.3%	73.5%	62.3%	70.2%
ნაწილობრივ შეუწყო	22.5%	21.6%	14.1%	19.0%	14.4%	9.6%	27.3%	22.3%	27.2%	20.2%
არ შეუწყო	3.7%	1.4%	4.8%	2.0%	–	0.5%	1.5%	–	0.6%	1.9%
მიჭირს პ/გ	8.3%	11.7%	9.6%	4.6%	20.3%	6.0%	0.9%	4.2%	10.0%	7.8%

✓ შეჯამება

მონაცემების შეჯამებისას ჩანს, რომ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრის მიერ შეთავაზებული მომსახურებებიდან გრძელვადიანი და მოკლევადიანი ტრენინგებით (საგნობრივიცა და ზოგადი პროფესიულიც) ყველაზე ხშირად უსარგებლიათ სამეგრელო-ზემო სვანეთში გამოკითხულ მასწავლებლებს, ხოლო სემინარებით, მასტერკლასებითა და კონფერენციებით – თბილისში გამოკითხულ მასწავლებლებს. რაც შეეხება იმას, თუ რომელ რეგიონში ისარგებლეს ჩამოთვლილი სერვისებით ყველაზე იშვიათად, აქ მონაცემები კომპონენტების მიხედვით განსხვავდება. ყველაზე იშვიათად, სხვადასხვა კომპონენტებთან მიმართებით, რესპონდენტებმა გურიაში, კახეთში, სამცხე-ჯავახეთში, აჭარაში ისარგებლეს.

ზოგიერთი რესპონდენტი აფიქსირებდა პასუხს, რომ არც აპირებდა მოცემული სერვისით სარგებლობას. ასეთი პასუხები ოთხ კომპონენტში თბილისსა და ქვემო ქართლში იყო შედარებით ხშირი (კომპონენტები: გრძელვადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგკურსები, გრძელვადიანი საგნობრივი ტრენინგკურსები, მოკლევადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგები, მოკლევადიანი საგნობრივი ტრენინგები), ხოლო ოთხ კომპონენტში – სამეგრელო-ზემო სვანეთში (კომპონენტები: მასტერკლასები, სემინარები, კონფერენციები, კონსულტაციები).

რაც შეეხება შეფასებას, შეიძლება ითქვას, რომ ყველა ჩამოთვლილ კომპონენტს, სხვა რეგიონებთან შედარებით, ყველაზე დადებითად სამეგრელო-ზემო სვანეთში აფასებენ. რაც შეეხება უარყოფით შეფასებას, ანუ მოსაზრებას, რომ აღნიშნულმა სერვისმა ხელი არ შეუწყო



რესპონდენტის პროფესიულ წინსვლას, ყველაზე ხშირად ეს პასუხი თბილისსა და ქვემო ქართლში სახელდება. თუმცა გარკვეულ კომპონენტებში ეს პასუხი სამცხე-ჯავახეთში (კომპონენტები: გრძელვადიანი ზოგადი პროფესიული ტრენინგკურსები, სემინარები), გურიაში (კონსულტაციები), იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (კონფერენციები) ფიქსირდება.

IX. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების საჭიროებების შეფასება

კითხვაზე, კიდევ რა ღონისძიებებია საჭირო მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისთვის, მასწავლებლები პასუხობენ, რომ, პირველ რიგში, საჭიროა კოლეგებთან ერთად აქტივობების (მაგ. გაკვეთილი, პროექტი) ერთობლივი დაგეგმვა, ჩატარება, ანალიზი და შეფასება. გარდა ამისა, მეხუთედი ფიქრობს, რომ საჭიროა, სკოლას მიენდოს შესაბამისი მატერიალურ-ტექნიკური აღჭურვილობა და პროფესიული ლიტერატურა. სკოლის ბაზაზე მასწავლებელთა გადამზადებას, როგორც მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისთვის მნიშვნელოვან კომპონენტს, აფიქსირებს 15.5%. მეათედი საუბრობს გაცვლითი პროგრამების გაფართოების საჭიროებაზეც (იხ. ცხრილი №92).

ცხრილი №92

ზემოთ ჩამოთვლილი მომსახურების გარდა, კიდევ რა ღონისძიებებია საჭირო მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისათვის?	>100%	=100%
კოლეგებთან ერთად აქტივობების ერთობლივი დაგეგმვა, ჩატარება, ანალიზი, შეფასება	73.3%	20.0%
გაცვლითი პროგრამების გაფართოება	42.6%	11.6%
პროფესიული ლიტერატურა	60.7%	16.6%
სკოლას მიენდოს შესაბამისი მატერიალურ-ტექნიკური აღჭურვილობა	71.7%	19.6%
სასკოლო ქსელები (სკოლებს შორის თანამშრომლობა, ღონისძიებათა ერთობლივი დაგეგმვა)	28.2%	7.7%
მასწავლებელთა გადამზადება სკოლის ბაზაზე	56.6%	15.5%
პროფესიული გაერთიანებები	23.1%	6.3%



სკოლის ავტონომიურობა	9.2%	2.5%
სხვა	0.3%	0.1%

აღნიშნული მონაცემები მიუთითებს, რომ მასწავლებლების უმეტესობა გამოთქვამს მზაობას კოლეგებთან ერთად აქტივობების განხორციელებაზე, მასწავლებელთა გადამზადებაში მონაწილეობის მიღებასა და სასკოლო ქსელების განვითარების ხელშეწყობაზე. თუმცა, ამასთან ერთად, ისინი სახელმწიფოსგან მოითხოვენ გაცვლითი პროგრამების გაფართოებას, პროფესიული ლიტერატურის გავრცელებას, სკოლის მატერიალურ-ტექნიკურ აღჭურვას.

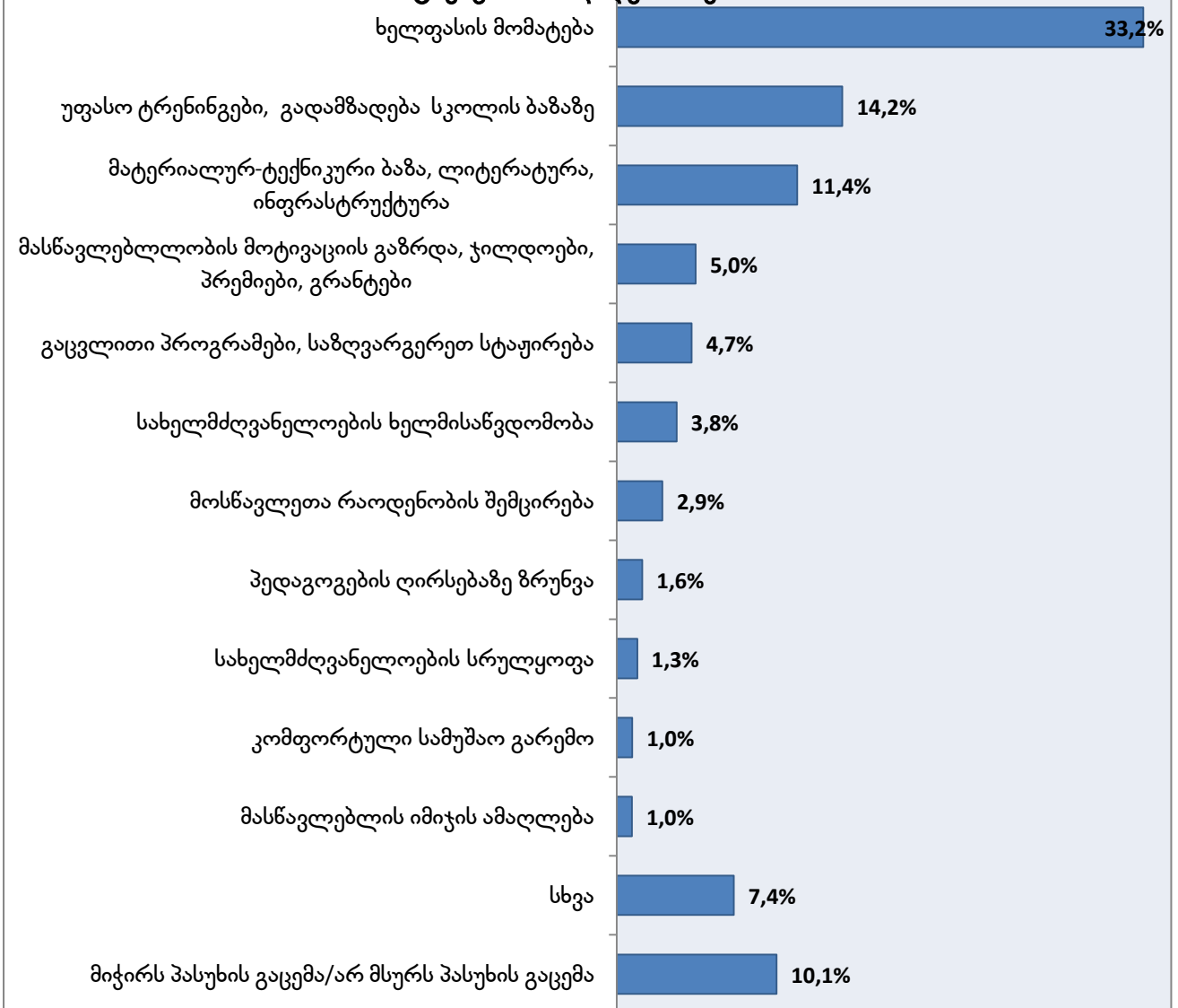
სახელმწიფოს/განათლების სამინისტროს მხრიდან მასწავლებელთა პროფესიული ზრდის მოტივაციის ამაღლებისთვის, მასწავლებელთა აზრით, ხელფასი ყველაზე მნიშვნელოვანია (60%). გამოკითხულთა მეხუთედს აღნიშნულ კითხვაზე პასუხის გაცემა უჭირს² (იხ. დიაგრამა №25).

დიაგრამა №25

² >100%



თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს სახელმწიფოს/განათლების სამინისტროს მხრიდან მასწავლებელთა პროფესიული ზრდის მოტივაციის ამაღლებისთვის?





X. მასწავლებელთა ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება

კვლევის მიზნებიდან გამომდინარე, მასწავლებლებს უნდა შეეფასებინათ საკუთარი ზოგადი პროფესიული უნარები. ისინი დაყოფილი იყო კომპონენტებად და თითოეული მათგანში მასწავლებლებს უნდა შეეფასებინათ საკუთარი კომპეტენცია (9 ქულიან სკალაზე). გარდა ამისა, მასწავლებლებს უნდა მოეჩვენათ სამი საშუალება, რომლებიც ყველაზე მეტად დაეხმარებოდა მათ კომპეტენციის გაზრდაში.

თვალსაჩინოებისთვის, საკუთარი კომპეტენციის შეფასების 9-ქულიანი სკალა დაიყო სამ ძირითად შეფასებად, სადაც 8-9 ქულა აღნიშნავს მაღალ შეფასებას, 6-7 ქულა – საშუალოს, ხოლო 1-5 – დაბალს.³

აღმოჩნდა, რომ ჩამოთვლილი 24 კომპონენტიდან 21-ში მასწავლებლების უმრავლესობა საკუთარ კომპეტენციას უმაღლესი ქულებით (8 ან 9) აფასებს. გამონაკლისი მხოლოდ სამი კომპონენტია: 1. პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შედეგის შეფასება; 2. მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება; 3. ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები (იხ. ცხრილი #93).

სტატისტიკური ანალიზისას გამოვლინდა, რომ თითოეული ჩამოთვლილი კომპონენტის შეფასების საშუალო სტატისტიკური ქულა (MEAN) არ არის 7-ზე ნაკლები. მასწავლებელთა სამი მეოთხედი საკუთარ კომპეტენციას ყველაზე წარმატებულად (MEAN > 8-ზე) აფასებს შემდეგ კომპონენტებში: ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან; სასწავლო პროცესის დაგეგმვა - თემატური და გაკვეთილის გეგმების შემუშავება და განვითარება; მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა.

საშუალო ქულით (6 ან 7 ქულა) ყველაზე ხშირად რესპონდენტები აფასებენ შემდეგ კომპონენტებს: პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შეფასება; მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება; ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები. (იხ. ცხრილი №94).

რაც შეეხება დაბალი ქულით შეფასებას (1-5 ქულა), გამოიკვეთა, რომ მასწავლებელთა მეათედზე მეტი დაბალი ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას სამ კომპონენტში: ა) ინკლუზიური

³ ცხადია, სტატისტიკური თვალსაზრისით, ქულები 6 და 7, 9 ქულიან სკალაზე, საშუალოზე მაღალ შეფასებას განეკუთვნება, ხოლო დაბალი შეფასება თავსდება 1-4 ქულების დიაპაზონში (სკალის ნეიტრალური წერტილია 5), თუმცა, *ანალიტიკური თვალსაზრისით*, მასწავლებელთა მაღალი თვითშეფასებიდან გამომდინარე, მიზანშეწონილად მიგვაჩნია ქულების ინტერპრეტაციის მოლიფიკაცია.



განათლების ძირითადი პრინციპები; ბ) პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შედეგის შეფასება; გ) მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება (იხ. ცხრილი №95).

ბუნებრივია, რომ ამა თუ იმ უნარში საკუთარი კომპეტენციის შეფასება, როგორც „საშუალოზე მაღალის“, იმატებს სწორედ იმ უნარებში, რომლებშიც მაღალი თვითშეფასებები იკლებს, ხოლო დაბალი - იზრდება.



ცხრილი №93

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (ყველა საგნის მასწავლებლისთვის)	მათი რაოდენობა, ვინც საკუთარი კვალიფიკაცია აღნიშნულ კომპონენტში შეაფასა 8 ან 9 ქულით		საშუალო ქულა
	N	%	
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	4,563	77.6%	8.19
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა - თემატური და გაკვეთილის გეგმების შემუშავება და განვითარება	4,511	76.8%	8.13
მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა	4,388	74.7%	8.10
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და სასწავლო პროცესში მათი გამოყენება	4,234	72.3%	8.00
მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	4,234	72.0%	7.98
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა; მათი ეფექტური გამოყენება	4,223	71.9%	7.98
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და მათი გამოყენება	4,128	70.3%	7.95
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და მათი ეფექტიანი გამოყენება სასწავლო პროცესში	4,048	69.3%	7.92
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	4,079	69.0%	7.98
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება შეფასება	3,955	67.2%	7.86
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	3,828	65.1%	7.79
სწავლების მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	3,779	64.7%	7.79
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	3,708	62.9%	7.77
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და მათი გამოყენება	3,632	62.1%	7.71
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	3,619	61.8%	7.70
ინტეგრირებული სწავლება	3,557	60.8%	7.66
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	3,456	58.8%	7.59
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და მათი გამოყენება სასწავლო პროცესში	3,405	58.4%	7.60
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	3,379	57.7%	7.54
იმ ტიპის აქტივობების დაგეგმვა, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	3,241	55.5%	7.51
მოკლევადიანი და გრძელვადიანი სასწავლო პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	3,174	54.3%	7.47
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	2,913	50.2%	7.30
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შედეგის შეფასება	2,648	45.4%	7.16
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	2,481	42.8%	7.10



ცხრილი №94

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (ყველა საგნის მასწავლებლისთვის)	მათი რაოდენობა, ვინც საკუთარი კვალიფიკაცია აღნიშნულ კომპონენტში შეაფასა 6 ან 7 ქულით	
	N	%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შეფასება	2,176	37.1%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	2,085	35.5%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	1,977	33.5%
იმ აქტივობების დაგეგმვა, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	1,888	32.2%
მოკლევადიანი და გრძელვადიანი სასწავლო პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	1,850	31.6%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	1,769	30.3%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	1,734	29.7%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და მათი გამოყენება სასწავლო პროცესში	1,737	29.5%
ინტეგრირებული სწავლება	1,681	28.7%
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და მათი გამოყენება	1,598	27.2%
სწავლების მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება მოსწ. მრავალმხრივი განვითარებისთვის	1,580	26.9%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	1,519	26.3%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	1,518	26.0%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	1,386	23.8%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება შეფასება	1,371	23.7%
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და მათი ეფექტიანი გამოყენება სასწავლო პროცესში	1,307	22.2%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და მათი გამოყენება	1,279	22.0%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა და გამოყენება	1,200	20.7%
მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	1,182	20.5%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და სასწავლო პროცესში მათი გამოყენება	1,180	20.3%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა	1,001	17.4%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	980	17.1%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა - თემატური და გაკვეთილის გეგმების შემუშავება და განვითარება	926	16.0%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	823	14.3%



ცხრილი №95

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (ყველა საგნის მასწავლებლისთვის)	მათი რაოდენობა, ვინც საკუთარი კვალიფიკაცია აღნიშნულ კომპონენტში შეაფასა 1-5 ქულით	
	N	%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	728	12.3%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შეფასება	688	11.6%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	674	11.5%
მოკლევადიანი და გრძელვადიანი სასწავლო პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	493	8.4%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	482	8.2%
იმ აქტივობების დაგეგმვა, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	450	7.6%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და მათი გამოყენება სასწავლო პროცესში	390	6.6%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	362	6.3%
ინტეგრირებული სწავლება	358	6.1%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	354	6.0%
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და მათი გამოყენება	309	5.3%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	289	5.0%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	281	4.9%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება შეფასება	257	4.5%
მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება მოსწ. მრავალმხრივი განვითარებისთვის	247	4.3%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	248	4.2%
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და მათი ეფექტიანი გამოყენება სასწავლო პროცესში	236	4.0%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა	226	3.9%
მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	194	3.4%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და მათი გამოყენება	191	3.3%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	186	3.1%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა და გამოყენება	179	3.0%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	162	2.8%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	156	2.7%

როგორც მონაცემებიდან ჩანს, ისეთ პედაგოგთა რაოდენობა, რომლებმაც უმაღლესი ქულებით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენცია, არ აღემატება გამოკითხულთა ნახევარს და ზოგიერთ კომპონენტთან მიმართებაში მხოლოდ 17%-ს შეადგენს. გამოიკვეთა, რომ ყველაზე პრობლემური მასწავლებლებისთვის სამი ძირითადი კომპეტენციაა: პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შეფასება; მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება და ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები (იხ. ცხრილი №96).



ცხრილი №96

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (ყველა სახის მასწავლებლისთვის)	მათი რაოდენობა, ვინც საკუთარი კვალიფიკაცია აღნიშნულ კომპონენტში არ შეაფასა 8-9 ქულით	
	N	%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შეფასება	2,864	48.7%
მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების ცოდნა/გამოყენება	2,813	47.8%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	2,651	44.9%
მოკლევადიანი და გრძელვადიანი სასწავლო პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	2,343	39.9%
იმ აქტივობების დაგეგმვა, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	2,338	39.8%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	2,216	37.9%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	2,131	36.6%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და მათი გამოყენება სასწავლო პროცესში	2,127	36.1%
ინტეგრირებული სწავლება	2,039	34.8%
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და მათი გამოყენება	1,907	32.5%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	1,872	31.9%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	1,800	31.2%
სწავლების მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება	1,827	31.1%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	1,675	28.8%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	1,628	28.2%
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და მათი ეფექტიანი გამოყენება სასწავლო პროცესში	1,543	26.2%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და მათი გამოყენება	1,470	25.3%
მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	1,376	23.8%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა და გამოყენება	1,379	23.8%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	1,366	23.4%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	1,228	21.4%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა	1,227	21.2%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	1,088	18.8%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	979	17.0%

როგორც აღმოჩნდა, ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასების მხრივ, რეგიონების მონაცემები ერთმანეთისგან თითქმის არ განსხვავდება. საშუალოების შედარების საფუძველზე შეგვძლია დავასკვნათ, რომ სურათი მსგავსია ყველა რეგიონში. მცირე განსხვავებები ასე შეიძლება ინტერპრეტირდეს (იხ. ცხრილი №97):

- ✓ შედარებით დაბალი საშუალო შეფასებები ქვემო ქართლში, გურიასა და იმერეთში, რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში დაფიქსირდა;



- ✓ შედარებით მაღალი საშუალო შეფასებები სამცხე-ჯავახეთში დაფიქსირდა;
- ✓ ზოგიერთ კომპონენტთან დაკავშირებით შედარებით მაღალი საშუალო შეფასებები გამოიკვეთა თბილისსა და კახეთშიც.



ცხრილი №97

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება რეგიონების მიხედვით	თბილისი	აჭარა	გურია	იმერეთი, რაჭა-ლეჩხუმი, ქვემო სვანეთი	კახეთი	სამეგრელო-ზემო სვანეთი	სამცხე-ჯავახეთი	ქვემო ქართლი	შიდა ქართლი, მთიანეთი	სულ
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	8,3	8,1	8,0	8,0	8,3	8,3	8,2	8,0	8,3	8,2
მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა	8,3	8,0	7,9	7,9	8,2	8,2	8,3	7,9	8,1	8,1
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა - თემატური და ვაკვეთილის გეგმების შემუშავება და განვითარება	8,2	8,2	8,2	7,9	8,3	8,3	8,2	7,9	8,2	8,1
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და სასწავლო პროცესში მათი გამოყენება	8,1	7,9	7,9	7,9	8,1	8,1	8,2	7,8	8,0	8,0
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა; მათი ეფექტური გამოყენება	8,1	7,9	7,9	7,8	8,2	8,0	8,2	7,8	8,0	8,0
მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	8,1	8,0	7,9	7,8	8,1	8,0	8,1	7,7	8,1	8,0
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	8,0	7,9	7,8	7,9	8,1	8,0	8,1	7,8	8,1	8,0
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და მათი გამოყენება	8,1	8,0	7,8	7,8	8,1	8,0	8,2	7,8	8,0	8,0
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და მათი ეფექტიანი გამოყენება სასწავლო პროცესში	8,1	7,9	7,7	7,8	8,0	7,9	8,1	7,7	8,0	7,9
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება შეფასება	8,0	7,8	7,8	7,7	8,0	7,8	8,1	7,7	7,9	7,9
სწავლების მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	7,9	7,8	7,6	7,6	7,9	7,7	8,1	7,6	7,8	7,8
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	7,9	7,7	7,6	7,7	8,0	7,7	8,0	7,6	7,9	7,8
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	7,9	7,8	7,6	7,6	7,9	7,8	7,9	7,6	7,8	7,8
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და მათი გამოყენება	7,7	7,7	7,4	7,7	7,8	7,8	7,9	7,6	7,7	7,7
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	7,7	7,6	7,5	7,6	7,9	7,8	8,0	7,5	7,7	7,7
ინტეგრირებული სწავლება	7,9	7,6	7,4	7,6	7,7	7,6	7,9	7,4	7,7	7,7
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და მათი გამოყენება სასწავლო პროცესში	7,8	7,6	7,3	7,5	7,6	7,6	7,9	7,4	7,7	7,6
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	7,7	7,6	7,5	7,5	7,8	7,6	7,9	7,3	7,6	7,6
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	7,6	7,5	7,5	7,4	7,5	7,6	7,7	7,4	7,6	7,5
იმ ტიპის აქტივობების დაგეგმვა, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	7,7	7,4	7,3	7,5	7,5	7,4	7,8	7,3	7,6	7,5
მოკლევადიანი და გრძელვადიანი სასწავლო პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	7,6	7,5	7,5	7,5	7,4	7,4	7,8	7,2	7,5	7,5
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	7,5	7,4	7,4	7,1	7,4	7,2	7,5	7,1	7,3	7,3
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შედეგის შეფასება	7,3	7,1	6,9	7,2	7,2	6,9	7,5	7,0	7,2	7,2



მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	7,3	7,0	7,0	6,9	7,2	6,9	7,4	7,0	7,1	7,1
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

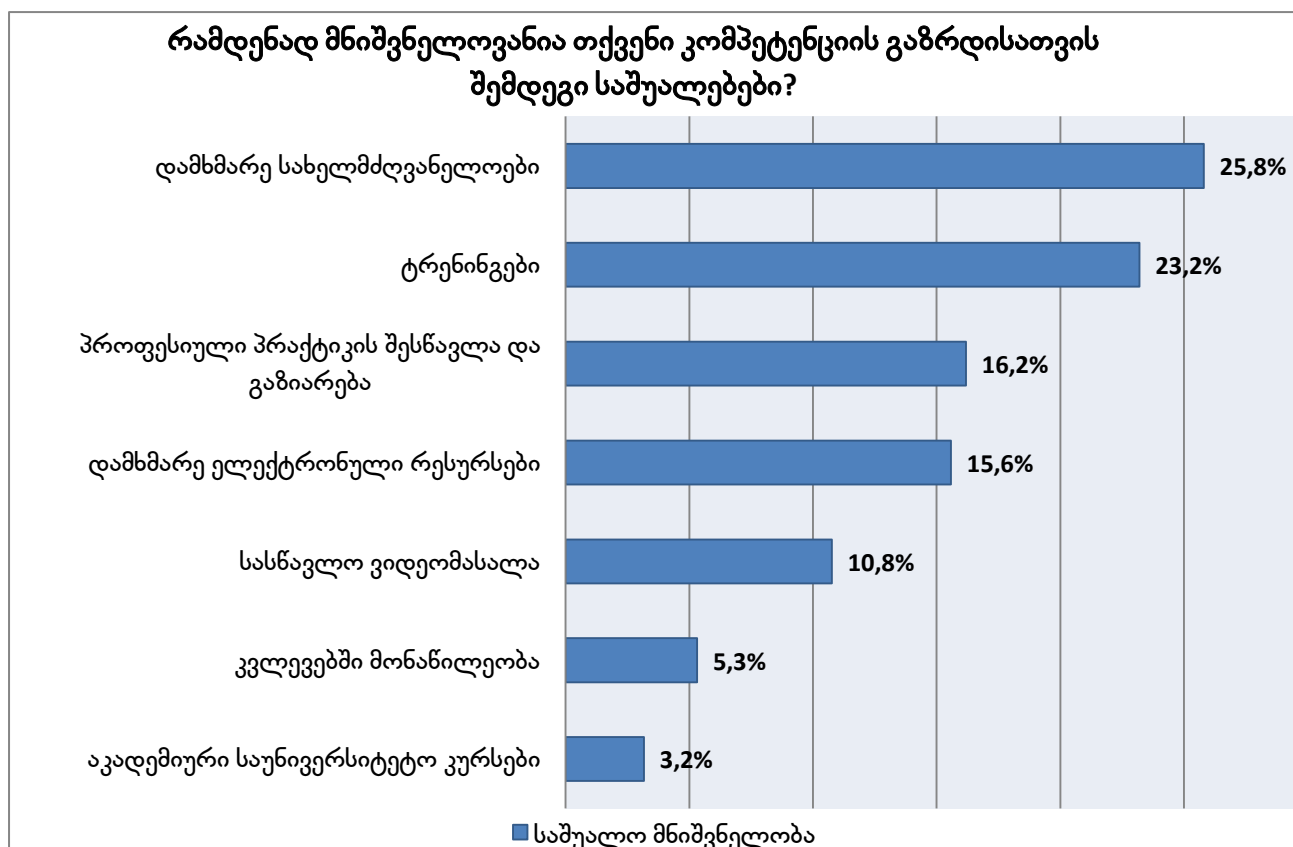


10.2. კომპეტენციის გაზრდისთვის მნიშვნელოვანი საშუალებები

თვითშეფასებასთან ერთად, მასწავლებლებს უნდა უნდა დაესახელებინათ სამი საშუალება, რომლებიც მნიშვნელოვანი იქნებოდა თითოეულ ჩამოთვლილ კომპონენტში კომპეტენციის გაზრდისთვის. როგორც აღმოჩნდა, მასწავლებლები ყველაზე მნიშვნელოვან საშუალებებად მიიჩნევენ დამხმარე სახელმძღვანელოებს/ლექსიკონებს/პერიოდულ ბეჭდურ გამოცემებს და ტრენინგებს. ჩამოთვლილ ოცდაათხივე კომპონენტში სწორედ ამ საშუალებებს აქვთ ყველაზე მაღალი პროცენტი. თითქმის ყველა კომპონენტში აღნიშნული ორი საშუალების გარდა, ხშირად გვხვდება პასუხი: „პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება“. ამის შემდეგ მასწავლებელთა მეთავედ მეტი მიუთითებს დამხმარე ელექტრონული რესურსების საჭიროებაზეც. დაახლოებით ამდენივე მიუთითებს სასწავლო ვიდეომასალის მნიშვნელოვნებაზეც. ყველაზე არაპოპულარული საშუალებები კი აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები და კვლევებში მონაწილეობაა.

საშუალებების საშუალო მონაცემების მიხედვით ყველაზე მაღალი მნიშვნელობა დამხმარე სახელმძღვანელოებს (24.8%) და ტრენინგებს (23.2%) აქვთ. ყველაზე უმნიშვნელო კი კვლევებში მონაწილეობა (5.3%) და აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსებია (3.2%) (იხ. დიაგრამა №26)

დიაგრამა N26





რაც შეეხება დანარჩენ საშუალებებს, კომპონენტების მიხედვით ისინი ასე განსხვავდებიან:

- ✓ მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და მათი ეფექტური გამოყენება; სასწავლო პროცესის დაგეგმვა: თემატური და ვაკუთილის გეგმების შემუშავება და განვითარება; კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება; მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების და სწავლის ეფექტური სტრატეგიების გამოყენების ხელშეწყობა; ინტეგრირებული სწავლება – ამ კომპონენტებში დამხმარე სახელმძღვანელოების და ტრენინგების შემდეგ მასწავლებლები ყველაზე დიდ მნიშვნელობას ანიჭებენ დამხმარე ელექტრონულ რესურსებს;
- ✓ ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები: სსსმ მოსწავლეებთან მუშაობის თავისებურებების ცოდნა და სასწავლო პროცესში მათი ეფექტურად გამოყენება; მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა და მათი ეფექტური გამოყენება სასწავლო პროცესში; მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება; მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და სასწავლო პროცესში მათი გამოყენება; მოკლევადიანი და გრძელვადიანი სასწავლო პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება; პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ფლობა – ამ კომპონენტებში დამხმარე სახელმძღვანელოების, ტრენინგების და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლისა და გაზიარების შემდეგ მასწავლებლები ყველაზე დიდ მნიშვნელობას ანიჭებენ დამხმარე ელექტრონულ რესურსებს;
- ✓ სასწავლო პროცესში სწავლების მრავალფეროვანი, ეფექტური სტრატეგიების გამოყენება მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის; სასწავლო პროცესში იმ ტიპის აქტივობების დაგეგმვა, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს; სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და მათი ეფექტიანი გამოყენება სასწავლო პროცესში; ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და მათი გამოყენება სასწავლო პროცესში – ამ კომპონენტებში სამი ძირითადი საშუალება გამოიკვეთა: დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და დამხმარე ელექტრონული რესურსები;
- ✓ მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა; მოსწავლეთა ქცევის მართვის ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და მათი მიზანმიმართულად გამოყენება კეთილგანწყობილი სასწავლო გარემოს შესაქმნელად;



სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა; მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა; პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შედეგების შეფასება; თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა, მათი გამოყენება და ანალიზის საფუძველზე საკუთარ პროფესიულ განვითარებაზე ზრუნვა; ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან; კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობის სტრატეგიების ფლობა; დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა – ამ კომპონენტებში სამი ძირითადი საშუალება გამოიკვეთა: დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება.

ცხრილებზე №98 და №99 ნათლად ჩანს, რომ ყველა ზოგად პროფესიულ უნართან მიმართებით ოთხი საშუალება გამოიკვეთა, ესენია 1. დამხმარე სახელმძღვანელოები, 2. ტრენინგები, 3. პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება, 4. დამხმარე ელექტრონული რესურსები. ზოგიერთ შემთხვევაში ჩამონათვალი იცვლება ან მათი პროცენტული მაჩვენებლები ვარიირებს.



ცხრილი N98

ზოგადი პროფესიული უნარები	დამხმარე სახელმძღვანელოები	ტრენინგები	დამხმარე ელექტრონიკული რესურსები	პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	სასწავლო ვიდეომასალა	კვლევებში მონაწილეობა	აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	29.2%	24.5%	15.0%	14.1%	10.1%	4.0%	3.0%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	29.2%	23.1%	16.7%	14.6%	8.7%	4.1%	3.6%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	27.6%	23.7%	14.2%	16.2%	9.7%	5.3%	3.2%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	27.5%	23.4%	16.8%	15.4%	10.0%	3.7%	3.3%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	27.2%	24.0%	14.8%	17.0%	8.7%	5.2%	3.2%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	27.0%	22.2%	17.8%	13.5%	11.2%	4.4%	3.8%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	26.5%	24.3%	15.2%	16.1%	9.0%	6.0%	2.8%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	26.4%	24.0%	15.2%	15.4%	11.0%	4.2%	3.8%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	26.4%	22.4%	17.2%	13.9%	12.6%	4.4%	3.0%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	26.3%	25.2%	14.0%	15.2%	10.8%	5.2%	3.3%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	26.2%	23.1%	16.1%	15.2%	11.2%	4.9%	3.4%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	26.2%	23.0%	13.9%	19.0%	9.5%	5.6%	2.9%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	26.0%	22.9%	14.4%	18.3%	9.0%	5.7%	3.7%
ინტეგრირებული სწავლება	25.7%	19.3%	20.4%	13.8%	14.1%	4.1%	2.7%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	25.4%	24.0%	13.8%	16.9%	12.6%	5.0%	2.3%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	25.4%	22.3%	16.9%	16.1%	12.3%	4.1%	2.9%
მოკლევადიანი და გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	24.8%	21.2%	17.2%	16.4%	12.0%	5.2%	3.2%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	24.5%	23.9%	13.5%	19.2%	8.6%	6.8%	3.4%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	24.4%	23.2%	14.8%	16.7%	12.1%	5.9%	2.8%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და მათი გამოყენება სასწავლო პროცესში	24.4%	22.6%	13.8%	19.0%	9.9%	6.8%	3.4%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	23.7%	23.8%	13.9%	17.4%	11.8%	6.5%	3.0%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	23.7%	23.9%	13.8%	16.7%	8.9%	9.5%	3.3%



დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	23.6%	23.3%	13.8%	18.4%	10.3%	7.5%	3.2%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	21.9%	23.4%	20.7%	13.7%	14.2%	3.3%	2.8%

ცხრილი N99

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება	დამხმარე სახელმძღვანელოები	ტრენინგები	პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	დამხმარე ვლენტირის რესურსები
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შეფასება (48.7%)	23.8%	<u>24.1%</u>	16.7%	13.6%
მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება (47.8%)	26.8%	24.3%	15.9%	14.5%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები (44.9%)	26.5%	25.1%	15.2%	13.6%
მოკლევადიანი და გრძელვადიანი სასწავლო პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება (39.9%)	26.8%	24.9%	16.6%	14.0%
იმ ტიპის აქტივობების დაგეგმვა, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს (39.8%)	26.9%	23.4%	13.6%	<u>16.9%</u>
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა (37.9%)	23.1%	<u>23.2%</u>	18.7%	13.3%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა (36.6%)	29.3%	24.9%	14.8%	14.6%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში (36.1%)	21.7%	24.3%	სასწავლო ვიდეომასალა – <u>14.4%</u>	<u>19.4%</u>
ინტეგრირებული სწავლება (34.8%)	25.1%	22.8%	16.9%	16.4%
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება (32.5%)	24.4%	24.7%	19.4%	13.1%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა (31.9%)	28.6%	23.6%	15.1%	15.8%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა (31.2%)	22.8%	24.2%	17.6%	13.1%
სწავლების მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის (31.1%)	26.6%	22.5%	14.9%	16.3%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა (28.8%)	25.7%	22.9%	18.7%	14.0%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება (28.2%)	24.6%	21.7%	17.2%	15.5%
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და მათი ეფექტიანი გამოყენება (26.2%)	25.0%	20.2%	15.3%	18.7%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და მათი გამოყენება (25.3%)	25.5%	22.6%	15.4%	15.4%
მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება (23.8%)	23.7%	23.9%	16.3%	14.8%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა და გამოყენება (23.8%)	27.3%	23.9%	16.2%	13.4%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება (23.4%)	26.9%	24.4%	18.1%	13.6%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა (21.4%)	25.6%	23.0%	19.3%	13.2%



მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა (21.2%)	25.1%	23.9%	16.9%	14.5%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა (18.8%)	25.6%	23.7%	15.8%	15.7%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან (17%)	24.2%	23.7%	17.1%	14.8%



მაგალითად, ჩამოთვლილ 5 კომპონენტში რესპონდენტები ტრენინგებს უფრო დიდ მნიშვნელობას ანიჭებენ, ვიდრე დამხმარე სახელმძღვანელოებს (იხ. ცხრილი №100).

ცხრილი N100

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება	დამხმარე სახელმძღვანელოები	ტრენინგები	პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	დამხმარე ელექტრონული რესურსები
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შეფასება (48.7%)	23.8%	24.1%	16.7%	13.6%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვა (37.9%)	23.1%	23.2%	18.7%	13.3%
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასება (32.5%)	24.4%	24.7%	19.4%	13.1%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა (31.2%)	22.8%	24.2%	17.6%	13.1%
მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიები გამოყენება (23.8%)	23.7%	23.9%	16.3%	14.8%

ჩამოთვლილ 5 კომპონენტში კი რესპონდენტები პროფესიული დამხმარე ელექტრონულ რესურსებს მეტ მნიშვნელობას ანიჭებენ, ვიდრე პროფესიული პრაქტიკის შესწავლასა და გაზიარებას (იხ. ცხრილი №101), ხოლო ერთ კომპონენტში (ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება) სასწავლო ვიდეომასალა უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება.

ცხრილი N101

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება	დამხმარე სახელმძღვანელოები	ტრენინგები	პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	დამხმარე ელექტრონული რესურსები
იმ ტიპის აქტივობების დაგეგმვა, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს (39.8%)	26.9%	23.4%	13.6%	16.9%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში (36.1%)	21.7%	24.3%	სასწავლო ვიდეომასალა – 14.4%	19.4%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა (31.9%)	28.6%	23.6%	15.1%	15.8%
სწავლების მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის (31.1%)	26.6%	22.5%	14.9%	16.3%
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა, გამოყენება (26.2%)	25.0%	20.2%	15.3%	18.7%

ის რესპონდენტები, რომელთაც საკუთარი კომპეტენციები არ შეაფასეს 8–9 ქულით, გარკვეული აზრით, საჭიროებების მქონე მასწავლებლები არიან, რომლებიც, ერთი მხრივ, გრძნობენ კომპეტენციის დანაკლისს და, მეორე მხრივ, მზად არიან, აიმაღლონ კომპეტენცია. ასეთი მასწავლებლებისთვის ცალკე მოხდა იმ საშუალებების დათვლა, რომლებიდანაც მათ ურჩევნიათ,



აიმაღლონ კომპეტენცია. ძირითადი ტენდენციებით ასეთი მასწავლებლების მონაცემები არ განსხვავდება ზოგადი მონაცემებისგან, თუმცა მცირედი განსხვავებები მაინც სახეზეა (იხ. ცხრილი №102).



ცხრილი N102

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება	დამხმარე სახელმძღვანელოები	ტრენინგები	დამხმარე ელემენტარული რესურსები	პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება
მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება (42.8%)	26.2%	23.6%	15.8%	15.1%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შედეგის შეფასება (45.4%)	23.7%	23.8%	14.2%	16.8%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები (50.2%)	26.1%	25.2%	14.4%	15.2%
მოკლევადიანი და გრძელვადიანი სასწავლო პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება (54.3%)	26.2%	23.9%	16.2%	15.8%
იმ ტიპის აქტივობების დაგეგმვა, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს (55.5%)	27.1%	21.2%	18.5%	13.6%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა (57.7%)	23.8%	23.3%	14.1%	18.2%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში (58.4%)	22.0%	22.8%	21.5%	სასწავლო ვიდეომასალა 14.0%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა (58.8%)	29.1%	24.2%	15.3%	13.7%
ინტეგრირებული სწავლება (60.8%)	25.4%	22.0%	17.2%	15.8%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა (61.8%)	29.3%	22.8%	17.2%	14.4%
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება (62.1%)	24.6%	23.6%	13.7%	19.1%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა (62.9%)	24.0%	23.5%	14.3%	17.5%
სწავლების მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის (64.7%)	26.2%	22.4%	17.7%	13.5%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა (65.1%)	26.1%	23.0%	14.4%	18.1%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება (67.2%)	24.8%	21.0%	17.8%	16.2%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა (69%)	26.3%	23.0%	14.2%	18.9%
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და მათი ეფექტიანი გამოყენება (69.3%)	25.9%	18.9%	20.9%	სასწავლო ვიდეომასალა 14.3%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და მათი გამოყენება (70.3%) ¹	26.3%	23.2%	16.3%	15.2%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თვორიების ცოდნა და გამოყენება (71.9%) ³	27.7%	23.6%	14.5%	16.3%
მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება (72%) ²	24.6%	23.0%	14.8%	16.8%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება (72.3%) ⁴	27.1%	24.0%	15.1%	16.7%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა (74.7%)	25.4%	24.1%	13.6%	16.9%



სასწავლო პროცესის დაგეგმვა (76.8%)	27.9%	23.4%	16.9%	15.4%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან (77.6%)	24.5%	22.3%	13.6%	19.5%



ცხრილზე №15 ნათლად ჩანს, რომ ყველა ზოგად პროფესიულ უნართან მიმართებით ოთხი საშუალება გამოიკვეთა, ესენია: 1. დამხმარე სახელმძღვანელოები, 2. ტრენინგები, 3. პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება, 4. დამხმარე ელექტრონული რესურსები. ზოგიერთ შემთხვევაში ჩამონათვალი იცვლება ან მათი პროცენტული მაჩვენებლები ვარირებს. მაგალითად, ქვემოთ ჩამოთვლილ 8 კომპონენტში რესპონდენტები პროფესიული პრაქტიკის შესწავლასა და გაზიარებას უფრო დიდ მნიშვნელობას ანიჭებენ, ვიდრე დამხმარე ელექტრონულ რესურსებს (იხ. ცხრილი №103).

ცხრილი N103

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება	დამხმარე სახელმძღვანელოები	ტრენინგები	დამხმარე ელექტრონული რესურსები	პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები (50.2%)	26.1%	25.2%	14.4%	15.2%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა (57.7%)	23.8%	23.3%	14.1%	18.2%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა (65.1%)	26.1%	23.0%	14.4%	18.1%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა და გამოყენება (71.9%)	27.7%	23.6%	14.5%	16.3%
მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება (72%)	24.6%	23.0%	14.8%	16.8%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება (72.3%)	27.1%	24.0%	15.1%	16.7%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების (ფიზიკური, ემოციური და ინტელექტუალური) უზრუნველყოფა (74.7%)	25.4%	24.1%	13.6%	16.9%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან (77.6%)	24.5%	22.3%	13.6%	19.5%

ქვემოთ ჩამოთვლილ 3 კომპონენტში რესპონდენტები ტრენინგებს უფრო დიდ მნიშვნელობას ანიჭებენ, ვიდრე დამხმარე სახელმძღვანელოებს (იხ. ცხრილი №104).

ცხრილი N104

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება	დამხმარე სახელმძღვანელოები	ტრენინგები	დამხმარე ელექტრონული რესურსები	პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, ინტერვენციების განხორციელება, შედეგის შეფასება (45.4%)	23.7%	23.8%	14.2%	16.8%
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება (62.1%)	24.6%	23.6%	13.7%	19.1%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა (62.9%)	24.0%	23.5%	14.3%	17.5%



ხოლო ქვემოთ ჩამოთვლილ 2 კომპონენტთან მიმართებით რესპონდენტები სასწავლო ვიდეომასალას უფრო დიდ მნიშვნელობას ანიჭებენ, ვიდრე პროფესიული პრაქტიკის შესწავლასა და გაზიარებას (იხ. ცხრილი №10).

ცხრილი N105

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება	დამხმარე სახელმძღვანელოები	ტრენინგები	დამხმარე ელექტრონული რესურსები	პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში (58.4%)	22.0%	22.8%	21.5%	სასწავლო ვიდეომასალა 14.0%
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და მათი ეფექტიანი გამოყენება (69.3%)	25.9%	18.9%	20.9%	სასწავლო ვიდეომასალა 14.3%

10.3. ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება საგნების მიხედვით

სხვადასხვა საგნისა და საფეხურის მასწავლებლებისთვის აღნიშნული შედეგები მხოლოდ მცირედით განსხვავდება. მაგალითად, დანყებითი საფეხურის მასწავლებლები (I-VI ან I-IV კლასები) ყველაზე მაღალი ქულით საკუთარ კომპეტენციას აფასებენ შემდეგ კომპონენტებში: „დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა“; „ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან“; „სასწავლო პროცესის დაგეგმვა“; „მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა“; დანყებითი საფეხურების მასწავლებელთა (სულ – 1386) სამ მეოთხედზე მეტი ფიქრობს, რომ აღნიშნულ კომპონენტებში მათი კომპეტენცია მაღალია.

დანყებითი საფეხურის მასწავლებელთაგან ნახევარზე ნაკლები ფიქრობს, რომ „ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები“; „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება“; „მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება“ – ამ კომპონენტებში მათი კომპეტენცია მაღალია. სხვაგვარად რომ ვთქვათ, ყველაზე კრიტიკულად საკუთარ კომპეტენციას დანყებითი საფეხურის მასწავლებლები (მეათედზე მეტი) აფასებენ კომპონენტებში: „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება“ (12.6%); „მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება“ (12%); „ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები“ (10.4%).

მონაცემებიდან ჩანს, რომ, რადგან დანყებითი საფეხურის მასწავლებლები, ძირითადად, დანყებითი კლასების დამრიგებლები არიან, ყველაზე კომპეტენტურებად თავი სწორედ ამ კომპონენტში მიაჩნიათ (იხ. ცხრილი №106).



ცხრილი №106

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (დანყებიანი საფეხურის მასწავლებლები)	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	968	79.8%	30	2.6%	142	11.8%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	957	79.3%	31	2.6%	142	11.6%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	942	77.7%	30	2.5%	188	15.6%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	931	76.7%	43	3.6%	191	15.8%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	897	74.0%	35	3.0%	229	18.9%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	892	73.5%	36	3.1%	237	19.6%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	886	72.8%	31	2.6%	237	19.4%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	886	73.2%	38	3.1%	238	19.8%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	885	72.8%	41	3.5%	235	19.6%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და მათი გამოყენება	863	71.2%	46	3.8%	253	20.9%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	811	66.8%	45	3.8%	305	25.2%
მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება მრავალმხრივი განვითარებისთვის	806	66.7%	46	3.8%	284	23.4%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	772	63.7%	62	5.2%	307	25.3%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	752	62.2%	59	4.9%	339	28.0%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	751	61.9%	88	7.2%	324	26.9%
ინტეგრირებული სწავლება	749	61.7%	77	6.5%	329	26.9%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	748	61.8%	72	5.9%	343	28.5%
თვითშეფასების და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	737	60.8%	68	5.8%	342	28.2%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	721	59.5%	84	7.0%	331	27.4%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტები	679	56.1%	82	6.8%	399	32.8%
მოკლევადიანი/გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	669	55.0%	99	8.3%	374	31.1%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	619	51.0%	123	10.1%	406	33.6%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	550	45.4%	148	12.3%	443	36.6%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	498	40.9%	143	12.1%	446	36.7%

რაც შეეხება VI-XII კლასების მშობლიური ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებს (სულ – 603 მასწავლებელი), ისინი თვითრეგონ, რომ ყველაზე მაღალი კომპეტენცია შემდეგ კომპონენტებში აქვთ: „ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან“; „სასწავლო პროცესის დაგეგმვა“; „მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა“ და „მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად“. გამოკითხულთაგან სამ მეოთხედზე მეტი, მიიჩნევს, რომ მათი კომპეტენცია ჩამოთვლილ კომპონენტებში მაღალია (შეფასეს 8 ან 9 ქულით) (იხ. ცხრილი №107).

მშობლიური ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები ყველაზე კრიტიკულად (1-5 ქულით) აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას „მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების



სტრატეგიების გამოყენებაში“ (15.6%); „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასებასა“ (13.5%) და „ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპებში“ (13%).

ცხრილი №107

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (მშობლიური ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები)	შეფასეს 8-9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	488	80.8%	14	2.4%	79
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	483	80.1%	15	2.8%	85	13.9%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	478	78.9%	22	3.7%	85	14.4%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	462	76.5%	16	2.8%	104	17.3%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	447	74.0%	20	3.4%	116	19.3%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	437	72.5%	28	4.6%	97	16.2%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	435	72.3%	25	4.2%	121	19.9%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	434	71.7%	24	4.1%	122	20.4%
მოსწავლეთა მოტივების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	427	70.9%	20	3.3%	136	22.6%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	412	68.4%	30	5.2%	131	21.5%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	407	67.3%	21	3.6%	142	23.6%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	392	65.2%	24	3.9%	163	27.0%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	379	63.0%	30	4.9%	172	28.5%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	379	63.0%	35	6.0%	164	26.9%
ინტეგრირებული სწავლება	368	61.0%	36	6.2%	175	28.9%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	366	60.9%	35	6.0%	179	29.4%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	365	60.9%	42	7.2%	166	27.1%
მოკლევადიანი/გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	336	56.1%	51	8.6%	190	31.0%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	331	54.9%	51	8.6%	193	31.9%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	326	54.2%	56	9.4%	197	32.4%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების თვითდასწავლა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	315	52.5%	57	9.6%	203	33.3%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	275	45.4%	78	13.0%	220	36.6%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	261	43.8%	81	13.5%	232	38.0%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	243	40.6%	93	15.6%	213	35.0%

უცხო ენების მასწავლებლები (სულ – 998 მასწავლებელი) ყველაზე თავდაჯერებულები სამ კომპონენტთან მიმართებაში არიან. ესენია: „ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან“; „სასწავლო პროცესის დაგეგმვა“; „მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება“ (იხ. ცხრილი №108).

ისინი ყველაზე კრიტიკულად აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასებაში“ (1-5 ქულით აფასებს გამოკითხულთა 12%, 120 მასწავლებელი), „ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპების ცოდნასა და გამოყენებაში“



(1–5 ქულით აფასებს გამოკითხულთა 11.3%) და „მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენებაში“ (1–5 ქულით აფასებს გამოკითხულთა 10.6%).

ცხრილი №108

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (უცხო ენების მასწავლებლები)	შეფასეს 8–9 ქულით		შეფასეს 1–5 ქულით		შეფასეს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	%	N
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან.	804	80.5%	18	1.8%	135	13.5%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	793	79.5%	22	2.2%	150	15.0%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	754	75.5%	20	2.0%	189	18.9%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	725	72.6%	26	2.6%	212	21.3%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	725	72.6%	30	3.0%	205	20.6%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	724	72.5%	36	3.6%	203	20.3%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	718	71.9%	23	2.3%	222	22.3%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	715	71.7%	28	2.8%	223	22.3%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	677	67.8%	34	3.4%	253	25.4%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	668	66.9%	43	4.3%	183	18.4%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	661	66.2%	48	4.8%	250	25.1%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	654	65.5%	37	3.7%	255	25.6%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	646	64.7%	36	3.6%	277	27.8%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	633	63.4%	50	5.0%	273	27.4%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	625	62.6%	54	5.4%	264	26.5%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	619	62.0%	55	5.5%	264	26.5%
ინტეგრირებული სწავლება	593	59.4%	61	6.1%	313	31.4%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	588	58.9%	52	5.2%	322	32.3%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	576	57.7%	86	8.6%	302	30.3%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	575	57.6%	63	6.3%	323	32.4%
მოკლევადიანი/ გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	551	55.2%	74	7.4%	326	32.7%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	515	51.6%	113	11.3%	333	33.4%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	472	47.3%	106	10.6%	353	35.4%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	442	44.3%	120	12.0%	392	39.3%

მათემატიკის მასწავლებელთა (სულ – 526 მასწავლებელი) სამ მეოთხედზე მეტი მაღალი ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას „სასწავლო პროცესის დაგეგმვასა“ და „მოსწავლეებთან, მშობლებთან და კოლეგებთან ეფექტური კომუნიკაციის დამყარებაში“ (იხ. ცხრილი №109).



მათი 15.6% 1–5 ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას „მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენებაში“, ხოლო 13.5% – „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასებაში“. დაახლოებით ამდენივე დაბალი ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას „ინკლუზიური განათლების ძირითად პრინციპებში“.

ცხრილი №109

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (მათემატიკის მასწავლებლები)	შეფასეს 8–9 ქულით		შეფასეს 1–5 ქულით		შეფასეს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	407	77.1%	15	2.9%	84
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	400	75.8%	20	3.8%	83	16.0%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	381	72.3%	25	4.8%	98	18.9%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	377	71.7%	19	3.8%	108	20.5%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	377	71.5%	23	4.4%	103	19.7%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	370	70.4%	19	3.5%	115	22.0%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	366	69.6%	16	3.1%	121	23.0%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	349	65.7%	29	5.4%	103	20.3%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	346	65.1%	27	5.2%	129	25.1%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	341	64.5%	29	5.5%	132	25.4%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	335	63.3%	31	5.7%	136	26.4%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	333	63.1%	28	5.4%	141	27.1%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	324	62.0%	34	6.5%	143	26.9%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	321	60.7%	32	6.0%	148	28.5%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	307	58.6%	22	4.1%	173	32.8%
ინტეგრირებული სწავლება	296	56.0%	45	8.4%	158	30.4%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	294	55.8%	33	6.3%	177	33.7%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და მათი გამოყენება სასწავლო პროცესში	296	55.7%	36	6.7%	166	32.3%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	288	54.4%	53	10.1%	164	31.6%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	269	51.0%	49	9.5%	183	34.7%
მოკლევადიანი და გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	262	49.6%	56	10.8%	183	34.8%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	233	43.8%	70	13.5%	198	37.9%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	216	41.1%	68	13.0%	218	41.4%
მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	193	36.7%	85	16.0%	191	36.5%



ფიზიკის მასწავლებელთა (სულ – 280 მასწავლებელი) სამ მეოთხედზე მეტი მხოლოდ ერთ კომპონენტში აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას 8 ან 9 ქულით. ეს კომპეტენცია „სასწავლო პროცესის დაგეგმვა“, თუმცა მათი დიდი ნაწილი (66–75%) მაღალ ქულებს უწერს ისეთი კომპეტენციებსაც, როგორებიცაა: „მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა“, „მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა“, „ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან“, „მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად“ და ა.შ (იხ. ცხრილი №110).

ფიზიკის მასწავლებლები შედარებით დაბალი ქულებით (1–5 ქულა) აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას „ინკლუზიური განათლების ძირითად პრინციპებში“ (13.6%, 38 ადამიანი, აფასებს 1–5 ქულით), „მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენებაში“ (12.5% აფასებს 1–5 ქულით), „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასებაში“ (12.4% აფასებს 1–5 ქულით), „მოკლევადიანი და გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება“ (10.7% აფასებს 1–5 ქულით).

ცხრილი №110

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (ფიზიკის მასწავლებლები)	შეფასეს 8–9 ქულით		შეფასეს 1–5 ქულით		შეფასეს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	218	77.9%	6	2.1%	51	18.2%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	205	73.2%	6	2.1%	63	22.5%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	205	73.2%	22	7.8%	48	17.2%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	202	72.2%	10	3.6%	56	19.9%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	199	71.1%	12	4.2%	61	21.8%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	196	70.0%	10	3.6%	64	22.8%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	189	67.5%	11	3.9%	73	26.1%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	187	66.8%	12	4.3%	70	25.0%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	184	65.8%	13	4.7%	57	20.3%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	173	61.8%	15	5.4%	85	30.3%
ინტეგრირებული სწავლება	170	60.8%	16	5.7%	84	29.9%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	166	59.4%	13	4.6%	92	32.7%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	166	59.4%	21	7.5%	80	28.5%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	165	58.9%	21	7.5%	79	28.2%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	164	58.6%	17	6.0%	85	30.4%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	157	56.1%	19	6.8%	92	32.8%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	155	55.4%	23	8.2%	96	34.2%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	154	55.0%	19	6.7%	98	35.0%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	154	55.0%	23	8.2%	90	32.1%
მოკლევადიანი/გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	146	52.2%	30	10.7%	92	32.8%



აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	141	50.4%	28	9.9%	101	36.1%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	137	48.9%	38	13.6%	99	35.4%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	128	45.8%	35	12.4%	104	37.1%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	110	39.3%	35	12.5%	111	39.6%

ბიოლოგიის მასწავლებლები (სულ – 336 მასწავლებელი) ყველაზე მაღალ შეფასებას უწერენ საკუთარ კომპეტენციას „სასწავლო პროცესის დაგეგმვასა“ და „მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან ეფექტური კომუნიკაციის დამყარებაში“ (იხ. ცხრილი №111). ხოლო ყველაზე დაბალ შეფასებას აძლევენ საკუთარ კომპეტენციას „ინკლუზიური განათლების ძირითად პრინციპებსა“ (11.4%, 38 ადამიანი, აფასებს 1–5 ქულით) და „მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენებაში“ (10.8% აფასებს 1–5 ქულით).

ცხრილი №111

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (ბიოლოგიის მასწავლებლები)	შეფასებს 8–9 ქულით		შეფასებს 1–5 ქულით		შეფასებს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	264	78.6%	5	1.5%	46	13.8%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	257	76.4%	8	2.5%	48	14.4%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	247	73.5%	9	2.7%	60	17.9%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	241	71.7%	11	3.3%	62	18.6%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	239	71.2%	6	1.8%	70	20.8%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	238	70.9%	8	2.5%	71	21.1%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	235	69.8%	13	4.0%	67	20.1%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	233	69.2%	12	3.6%	73	21.9%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	231	68.7%	10	3.1%	73	21.8%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	229	68.0%	10	3.0%	63	18.9%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	225	66.8%	12	3.6%	73	21.9%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	222	65.9%	9	2.7%	86	25.9%
ინტეგრირებული სწავლება	217	64.5%	12	3.6%	88	26.3%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	214	63.6%	9	2.8%	92	27.5%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	213	63.3%	14	4.3%	85	25.4%



აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	208	61.7%	19	5.7%	87	26.1%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	207	61.7%	15	4.6%	90	26.7%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	205	61.0%	12	3.7%	101	30.0%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	201	59.6%	20	6.1%	95	28.5%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	192	56.9%	17	5.1%	104	31.2%
მოკლევადიანი/ გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	184	54.7%	23	6.9%	102	30.5%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	175	51.9%	38	11.4%	102	30.6%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	164	48.8%	22	6.5%	124	37.1%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	137	40.8%	36	10.8%	120	35.7%

ქიმიის მასწავლებელთა (სულ – 293 მასწავლებელი) 79.9% 8–9 ქულით აფასებს საკუთარ „კომპეტენციას სასწავლო პროცესის დაგეგმვაში“. დაახლოებით ამდენივე აფასებს მაღალი ქულით საკუთარ კომპეტენციას „მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან ეფექტური კომუნიკაციის დამყარებაში“, „მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფაში“, „მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენებასა“ და „მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნაში“ (იხ. ცხრილი №112).

ისინი ყველაზე კრიტიკულად აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას „მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენებაში“ (34 ადამიანი, 11.6%, აფასებს 1–5 ქულით). კომპონენტებს „ინკლუზიური განათლების ძირითად პრინციპები“ და „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება“, რომელთაც მაღალი შეფასება ასევე ყველაზე იშვიათად აქვთ, რესპონდენტები, ძირითადად, საშუალო ქულით აფასებენ (6 ან 7 ქულით).

ცხრილი №112

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (ქიმიის მასწავლებლები)	შეფასებს 8–9 ქულით		შეფასებს 1–5 ქულით		შეფასებს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	234	79.9%	7	2.4%	38
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	228	77.8%	8	2.7%	45	15.3%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	227	77.5%	8	2.7%	48	16.4%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	222	75.8%	8	2.7%	53	18.1%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	220	75.1%	7	2.4%	55	18.7%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	213	72.7%	8	2.7%	60	20.4%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	207	70.7%	11	3.8%	64	21.8%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	203	69.3%	10	3.4%	70	23.9%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	198	67.6%	14	4.7%	68	23.2%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	197	67.3%	13	4.4%	72	24.5%
ინტეგრირებული სწავლება	193	65.9%	17	5.8%	74	25.3%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	189	64.5%	11	3.7%	81	27.7%



მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	188	64.2%	15	5.1%	79	27.0%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	188	64.1%	9	3.1%	86	29.4%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	187	63.8%	16	5.5%	75	25.6%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	183	62.5%	10	3.4%	65	22.2%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	177	60.4%	11	3.7%	90	30.7%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	173	59.1%	18	6.1%	90	30.7%
მოკლევადიანი/ გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	165	56.3%	17	5.8%	98	33.5%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	160	54.6%	23	7.8%	98	33.5%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	160	54.6%	19	6.5%	103	35.1%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	145	49.5%	23	7.8%	112	38.3%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	144	49.2%	27	9.2%	112	38.2%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	127	43.4%	34	11.6%	103	35.2%

გეორგაფიის მასწავლებლების (სულ – 321 მასწავლებელი) უფრო ნაკლები რაოდენობა აფასებს მაღალი ქულებით საკუთარ კომპეტენციას, ვიდრე ზემოთ ჩამოთვლილი მასწავლებლებისა. ისინი 8–9 ქულით აფასებენ ისეთ კომპეტენციებს, როგორებიცაა „მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა“, „მოსწავლეთა ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად“, „ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან“, „სასწავლო პროცესის დაგეგმვა“ და ა.შ (იხ. ცხრილი №113).

მათგან მეთექვსმეტე მეტი საკუთარ კომპეტენციას „მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენებაში“, „ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპების ცოდნასა“ და „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასებაში“ დაბალი ქულებით აფასებს.

ცხრილი №113

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (გეოგრაფიის მასწავლებლები)	შეფასეს 8–9 ქულით		შეფასეს 1–5 ქულით		შეფასეს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	237	73.8%	13	4.0%	53	16.6%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	237	73.8%	13	4.0%	54	16.9%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	237	73.7%	9	2.8%	53	16.6%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	235	73.2%	13	4.0%	54	17.0%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	224	69.9%	13	4.0%	66	20.5%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	224	69.7%	12	3.7%	64	20.1%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	222	69.1%	16	5.0%	63	19.7%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	220	68.5%	10	3.1%	71	22.2%



დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	217	67.7%	17	5.3%	52	16.3%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	213	66.4%	13	4.1%	69	21.5%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	205	63.9%	17	5.2%	75	23.5%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	205	63.7%	15	4.6%	83	26.1%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	204	63.6%	14	4.4%	84	26.1%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	202	62.9%	18	5.5%	76	23.8%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	194	60.3%	20	6.2%	83	26.0%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	192	59.9%	19	5.9%	89	27.6%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	189	59.0%	26	7.9%	88	27.5%
ინტეგრირებული სწავლება	189	58.8%	19	5.8%	92	28.9%
მოკლევადიანი/ გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	184	57.3%	22	6.8%	88	27.5%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	175	54.5%	17	5.3%	108	33.6%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	173	53.9%	36	11.2%	92	28.8%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	170	53.0%	20	6.2%	106	33.0%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	145	45.2%	35	10.8%	116	36.2%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	144	44.9%	39	12.1%	102	31.7%

ისტორიის მასწავლებლები (სულ – 470 მასწავლებელი) მაღალი ქულებით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას შემდეგ კომპონენტებში: „ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან“, „მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა“, „სასწავლო პროცესის დაგეგმვა“, „მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა“ (იხ. ცხრილი №114).

მათგან მეთავედ მეტი 1–5 ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას „ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპების ცოდნასა“ და „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასებაში“.

ცხრილი №114

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (ისტორიის მასწავლებლები)	შეფასეს 8–9 ქულით		შეფასეს 1–5 ქულით		შეფასეს ს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	377	79.8%	9	1.7%	54	11.6%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	369	79.1%	21	4.0%	61	12.7%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	368	78.5%	15	2.9%	66	14.1%



მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	359	76.5%	16	3.2%	77	16.5%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	353	75.0%	17	3.5%	83	17.9%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	347	74.0%	17	3.3%	88	18.8%
მოსწავლეთა მოტივების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	343	73.0%	14	2.9%	93	20.0%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	343	72.9%	21	4.3%	85	18.2%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	339	71.7%	23	4.7%	57	12.3%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	329	69.8%	24	4.8%	82	17.6%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	329	69.7%	21	4.6%	94	20.1%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	318	67.8%	21	4.5%	110	23.1%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	315	67.2%	28	5.6%	95	19.9%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	313	66.4%	16	3.4%	123	26.2%
ინტეგრირებული სწავლება	305	65.3%	26	5.5%	118	24.6%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	297	63.3%	25	5.1%	119	25.0%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	297	62.6%	27	6.0%	123	26.2%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლევებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	291	62.5%	37	7.6%	122	25.6%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	276	58.9%	44	9.2%	130	27.6%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	263	55.9%	34	7.2%	142	29.9%
მოკლევადიანი/ გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	259	55.8%	45	9.3%	134	27.8%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	244	52.1%	68	14.7%	133	27.6%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	227	49.0%	53	11.0%	156	32.4%
მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	213	46.0%	45	9.1%	158	33.4%

სამოქალაქო განათლების მასწავლებლების (სულ – 303 მასწავლებელი) სამ მეოთხედზე მეტი 8 ან 9 ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას „მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფაში“, „სასწავლო პროცესის დაგეგმვაში“ და „მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან ეფექტური კომუნიკაციის დამყარებაში“. ამ კომპონენტების შეფასების საშუალო ქულა მერყეობს 8.1–8.2-ს შორის (იხ. ცხრილი №115).

სამოქალაქო განათლების მასწავლებლები დაბალი ქულებით აფასებენ შემდეგ კომპონენტებს: „ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპების ცოდნა“ (41 ადამიანი, 13.5%, 1–5 ქულით აფასებს), „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება“ (11.9% 1–5 ქულით აფასებს), „მულტიკულურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება“ (10.9% 1–5 ქულით აფასებს).

ცხრილი №115

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (სამოქალაქო განათლების მასწავლებლები)	შეფასეს 8–9 ქულით	შეფასეს 1–5 ქულით	შეფასეს 6 ან 7 ქულით



	N	%	N	%	N	%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	239	78.9%	7	2.4%	41	13.7%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	231	76.2%	8	2.7%	38	12.7%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	231	76.2%	10	3.4%	45	15.1%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	216	71.3%	10	3.4%	60	20.1%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	216	71.2%	11	3.7%	61	20.5%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	213	70.3%	7	2.4%	67	22.5%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	209	68.9%	7	2.4%	71	23.9%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	207	68.3%	9	3.0%	49	16.5%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	205	67.7%	13	4.3%	69	23.1%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	202	66.6%	13	4.4%	59	19.8%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	200	66.0%	17	5.7%	66	22.1%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	197	65.0%	15	5.0%	72	24.2%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	194	64.0%	19	6.4%	61	20.5%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	187	61.7%	15	5.0%	86	28.9%
ინტეგრირებული სწავლება	182	60.1%	21	7.0%	81	27.2%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	181	59.7%	17	5.7%	77	25.8%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლევებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	180	59.4%	26	8.7%	82	27.5%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	174	57.4%	24	8.1%	86	28.8%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	168	55.5%	27	9.1%	81	27.2%
მოკლევადიანი/ გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	168	55.4%	25	8.4%	91	30.5%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	167	55.1%	22	7.4%	87	29.2%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	153	50.5%	41	13.7%	87	29.2%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	145	47.8%	36	12.1%	91	30.5%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	134	44.2%	33	11.1%	102	34.2%

მუსიკის მასწავლებლები (სულ – 300 მასწავლებელი) აღნიშნავენ, რომ მათი კომპეტენცია მაღალია შემდეგ კომპონენტებში: „ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან“, „მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა“ და „სასწავლო პროცესის დაგეგმვა“ (იხ. ცხრილი №116).

ისინი ყველაზე დაბალი ქულებით აფასებდნენ საკუთარ კომპეტენციას „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასებაში“ (46-მა ადამიანმა, 16.2%-მა შეაფასა 1–5 ქულით), „მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება“ (14.7%-მა შეაფასა 1–5 ქულით), „მოკლევადიანი და გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება“ (11.3%-მა შეაფასა 1–5 ქულით) და „ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპების ცოდნა“ (10.6%-მა შეაფასა 1–5 ქულით).



ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (მუსიკის მასწავლებლები)	შეფასეს 8-9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	225	79.1%	11	4.3%	30
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	218	76.7%	7	2.7%	44	17.1%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	216	76.1%	8	3.1%	43	16.6%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	209	73.6%	11	4.3%	44	17.0%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	206	72.6%	10	3.9%	48	18.6%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	206	72.5%	12	4.6%	46	17.8%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	205	72.1%	13	5.1%	48	18.6%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	197	69.4%	9	3.5%	58	22.5%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	196	69.1%	15	5.9%	54	20.9%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	194	68.3%	11	4.2%	60	23.2%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	193	67.7%	15	5.9%	45	17.5%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	186	65.5%	15	5.8%	63	24.3%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	186	65.3%	15	5.8%	63	24.4%
ინტეგრირებული სწავლება	184	64.8%	15	5.8%	60	23.3%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	174	61.2%	15	5.9%	71	27.6%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	173	60.9%	21	8.1%	66	25.6%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	172	60.6%	24	9.3%	65	25.1%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	168	59.1%	11	4.2%	79	30.6%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	162	56.9%	22	8.5%	80	31.0%
მოკლევადიანი/ გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	159	55.9%	27	10.5%	75	29.1%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	155	54.5%	22	8.5%	83	32.2%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	151	53.1%	27	10.4%	77	29.8%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	127	44.7%	34	13.2%	84	32.5%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	125	44.1%	38	14.7%	95	36.7%

სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების მასწავლებელთა (სულ – 347 მასწავლებელი) 76.4% 8–9 ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას „მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან ეფექტური კომუნიკაციის დამყარებაში“. დაახლოებით ამდენივეს თვითშეფასება მაღალია კომპონენტებში: „სასწავლო პროცესის დაგეგმვა“ და „მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება“. ამ კომპონენტებში დაწერილი საშუალო ქულა 8.0 – 8.1 შორის მერყეობს (იხ. ცხრილი №117).

მათი თვითშეფასება შედარებით დაბალია კომპონენტებში „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება“, სადაც 41 ადამიანი, 12.5% საკუთარ კომპეტენციას 1–5 ქულით აფასებს და „მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება“, სადაც 11% საკუთარ კომპეტენციას 1–5 ქულით აფასებს.



ცხრილი №117

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების მასწავლებლები)	შეფასეს 8-9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	250	76.4%	9	3.3%	41
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	245	74.9%	8	2.9%	53	19.2%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	244	74.6%	5	1.8%	56	20.2%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	240	73.3%	8	2.9%	59	21.3%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	236	72.1%	8	2.9%	56	20.2%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	230	70.3%	11	4.0%	62	22.5%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	228	69.7%	11	4.0%	64	23.1%
მოსწავლეთა მოტივების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	228	69.6%	12	4.4%	64	23.1%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	225	68.8%	12	4.4%	65	23.5%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	222	67.8%	10	3.6%	70	25.3%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	219	66.9%	12	4.4%	71	25.7%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	212	64.7%	12	4.4%	54	19.5%
ინტეგრირებული სწავლება	209	63.9%	16	5.8%	70	25.4%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	201	61.4%	19	6.9%	76	27.5%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	198	60.5%	8	2.9%	85	30.7%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	195	59.6%	18	6.5%	73	26.4%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	189	57.7%	22	8.0%	89	32.2%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	187	57.2%	23	8.3%	81	29.3%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	184	56.2%	21	7.6%	88	31.9%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	179	54.7%	21	7.6%	86	31.2%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	177	54.1%	29	10.5%	88	31.8%
მოკლევადიანი/ გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	174	53.2%	24	8.7%	91	33.0%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	148	45.3%	37	13.4%	101	36.5%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	137	41.9%	28	10.1%	111	40.2%

სპორტის მასწავლებლები (სულ – 317 მასწავლებელი), როგორც აღმოჩნდა, ჩამოთვლილ კომპონენტებს უფრო იშვიათად უწერდნენ მაღალ ქულებს, ვიდრე სხვა საგნის მასწავლებლები. კერძოდ, ერთადერთი კომპონენტი, რომელსაც გამოკითხულთა მესამედზე მეტი აფასებს მაღალი ქულით, „მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა“. ისეთი კომპონენტები კი, რომელთაც გამოკითხულთა ნახევარზე მცირე რაოდენობა აფასებს მაღალი ქულით, საკმაოდ ბევრია (იხ. ცხრილი №118).

ისინი დაბალი ქულით აფასებენ არა მხოლოდ ისეთ კომპონენტებს, „როგორებიცაა მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება“ (53 ადამიანი, 17.3%, 1-5 ქულით აფასებს) და „ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპების ცოდნა“ (12.1%



ათასებს 1–5 ქულით), არამედ ისეთ კომპონენტებსაც, რომლებსაც სხვა საგნის მასწავლებლები გაცილებით იშვიათად აფასებდნენ დაბალი ქულებით. კერძოდ, ასეთებია „აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს“ (13% აფასებს 1–5 ქულით), „მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა“ (11.7% აფასებს 1–5 ქულით), „ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და მათი გამოყენება სასწავლო პროცესში“ (10.7% აფასებს 1–5 ქულით) და „მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა“ (10.1% აფასებს 1–5 ქულით).

ცხრილი №118

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (სპორტის მასწავლებლები)	შეფასეს 8–9 ქულით		შეფასეს 1–5 ქულით		შეფასეს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	211	68.7%	13	4.5%	56
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან.	200	65.1%	12	4.2%	67	23.3%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	196	63.8%	14	4.9%	67	23.3%
მოსწ. ქცევის მართვის სტრატეგიები კეთილგანწყობილი გარემოს შესაქმნელად	193	62.9%	13	4.5%	68	23.6%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	184	59.9%	18	6.3%	70	24.3%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	181	59.0%	14	4.9%	80	27.8%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება, შეფასება	180	58.6%	23	8.0%	74	25.7%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	175	57.0%	13	4.5%	83	28.8%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	174	56.7%	15	5.2%	87	30.2%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	172	56.0%	24	8.3%	77	26.7%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	172	56.0%	23	8.0%	77	26.7%
მრავალფეროვანი სტრატეგიები მოსწავლეთა მრავალმხრივი განვითარებისთვის	171	55.7%	26	9.0%	79	27.4%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობა	171	55.7%	20	6.9%	86	29.9%
სასწავლო რესურსების მოძიება/შექმნა და ეფექტიანი გამოყენება	170	55.4%	20	6.9%	70	24.3%
თვითშეფასებისა და ურთიერთშეფასების მექანიზმების ცოდნა და გამოყენება	162	52.8%	21	7.3%	88	30.6%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება სასწავლო პროცესში	152	49.5%	33	11.5%	86	29.9%
მოკლევადიანი/გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	149	48.5%	26	9.0%	96	33.3%
მშობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	146	47.6%	28	9.7%	99	34.4%
მოსწავლეებში მეტაკოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	146	47.6%	29	10.1%	97	33.7%
ინტეგრირებული სწავლება	146	47.6%	32	11.1%	98	34.0%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	143	46.6%	35	12.2%	99	34.4%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	135	44.0%	37	12.8%	98	34.0%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგის შეფასება	129	42.0%	28	9.7%	114	39.6%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების სტრატეგიების გამოყენება	125	40.7%	48	16.7%	93	32.3%



10.4. ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება სერტიფიცირების სტატუსის მიხედვით

კვლევის მიხედვით, სერტიფიცირებულ მასწავლებელთა რაოდენობა 38%-ია. მათგან უმრავლესობას საბაზო-საშუალო კლასების სერტიფიკატი აქვს. სერტიფიცირებული მასწავლებლების თვითშეფასება ზოგადი მონაცემების მსგავსია. ისინი ყველაზე მაღალი ქულებით აფასებენ სასწავლო პროცესის დაგეგმვასა და ეფექტური კომუნიკაციის დამყარებას მოსწავლეებთან, მშობლებთან და კოლეგებთან. სერტიფიცირებულ მასწავლებელთა ორ მესამედზე მეტი მაღალი ქულებით აფასებს ჩამოთვლილი 24 კომპეტენციიდან ნახევარს. სერტიფიცირებული მასწავლებლები ყველაზე დაბალი ქულებით აფასებენ მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტურ სტრატეგიებს და პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვას, ჩატარებას, შედეგების შეფასებას. ამ უკანასკნელ ორ კომპეტენციას სერტიფიცირებულ მასწავლებელთა დაახლოებით მეათედი 1-5 ქულით (დაბალი ქულით) აფასებს, ხოლო დაახლოებით 40% - საშუალო ქულით (იხ. ცხრილი №119).

ცხრილი №119

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (სერტიფიცირებული მასწავლებლები)	შეფასეს 8-9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	1 828	80,7%	41	2,0%	306	13,5%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	1 835	80,7%	37	1,7%	287	13,0%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	1 759	77,3%	64	2,9%	356	16,1%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	1 712	75,5%	41	1,8%	422	18,9%
მოსწავლეთა ქცევის მართვის ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	1 699	74,9%	47	2,3%	436	19,4%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	1 686	74,7%	45	2,0%	441	19,4%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	1 678	74,2%	46	2,0%	449	19,9%
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და გამოყენება	1 603	71,4%	70	3,1%	499	21,6%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	1 601	69,9%	88	4,0%	381	17,2%
კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება შეფასება	1 567	68,7%	96	4,4%	505	22,8%
სასწავლო პროცესში სწავლების მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება	1 526	68,1%	60	2,7%	592	25,5%



კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობის სტრატეგიების ფლობა	1 532	67,4%	102	4,6%	508	22,7%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	1 491	65,2%	80	3,7%	576	25,9%
მოსწავლეებში მეტაგოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	1 438	63,4%	92	4,2%	646	28,6%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტების ცოდნა	1 429	63,1%	120	5,3%	592	26,2%
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმები	1 422	62,9%	100	4,4%	635	28,0%
ინტეგრირებული სწავლება	1 404	62,2%	116	5,1%	654	29,0%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება	1 383	61,7%	128	5,5%	652	28,5%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	1 286	57,4%	142	6,2%	746	32,6%
შობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	1 277	56,3%	189	8,4%	705	31,3%
მოკლევადიანი/ გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	1 272	56,2%	156	7,0%	726	32,0%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	1 145	50,9%	249	11,1%	763	33,5%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიები	989	44,1%	249	10,9%	820	36,3%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგების შეფასება	978	43,2%	259	11,4%	903	40,0%

ის მასწავლებლებიც, რომელთაც არ აქვთ სერტიფიკატი, საკუთარ კომპეტენციას ზოგად პროფესიულ უნარებში მაღალი ქულებით აფასებენ, კერძოდ, ჩამოთვლილი 24 კომპეტენციიდან არასერტიფიცირებული მასწავლებლების ორ მესამედზე მეტი 9-ში მაღალი ქულებით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას. ყველაზე მაღალი ქულებით მათ შემდეგი კატეგორიები შეაფასეს: „ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან“; „სასწავლო პროცესის დაგეგმვა და მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა“.

ის მასწავლებლები, რომელთაც არ აქვთ სერტიფიკატი, დაბალი ქულებით აფასებენ სამ კომპეტენციას - „ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები“; „პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგების შეფასება“; „მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიები“. ამ ჯგუფში დაახლოებით მეათედი ჩამოთვლილ სამ კომპონენტს დაბალი ქულებით (1-5 ქულა), ხოლო მესამედზე მეტი - საშუალო ქულებით (6-7 ქულა) აფასებს (იხ. ცხრილი №120).

ცხრილი №120

ზოგადი პროფესიული უნარების თვითშეფასება (არასერტიფიცირებული მასწავლებლები)	შეფასეს 8-9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6 ან 7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება მოსწავლეებთან, მშობლებთან, კოლეგებთან	2 728	75,8%	119	3,3%	536	15,1%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	2 683	74,6%	121	3,3%	620	17,4%
მოსწავლეთა უსაფრთხოების უზრუნველყოფა	2 629	73,2%	162	4,4%	645	18,1%
მოსწავლეთა შეფასების ძირითადი პრინციპების ცოდნა და გამოყენება	2 556	71,2%	140	3,7%	731	20,5%
მოსწავლეთა ქცევის მართვის ეფექტური სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	2 535	70,4%	147	4,0%	746	21,1%
მოსწავლეთა ასაკობრივი თავისებურებებისა და განათლების თეორიების ცოდნა	2 511	69,8%	138	3,8%	778	21,8%
დამრიგებლის ეფექტიანი მუშაობა	2 478	68,5%	160	4,4%	599	17,1%
სასწავლო რესურსების მოძიება, შექმნა და გამოყენება	2 445	68,1%	166	4,5%	808	22,5%
მოსწავლეთა მოტივირების ძირითადი სტრატეგიების ცოდნა და გამოყენება	2 442	67,7%	146	4,1%	838	23,6%



კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელება შეფასება	2 388	66,4%	161	4,5%	866	24,2%
კათედრაზე ეფექტიანი მუშაობის სტრატეგიების ფლობა	2 296	63,8%	187	5,2%	878	24,5%
სასწავლო პროცესში სწავლების მრავალფეროვანი სტრატეგიების გამოყენება	2 253	62,6%	187	5,1%	988	27,7%
თვითშეფასებისა და კოლეგების ურთიერთშეფასების მექანიზმები	2 210	61,7%	209	5,8%	963	26,7%
სასკოლო კონფლიქტების პრევენცია და მართვა	2 217	61,5%	201	5,6%	943	26,5%
პედაგოგიურ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტები	2 190	61,1%	234	6,3%	926	25,8%
ინტეგრირებული სწავლება	2 153	60,0%	242	6,6%	1 027	28,6%
შობლებისა და თემის სასწავლო პროცესში ჩართვის ხელშეწყობა	2 102	58,5%	293	8,0%	1 029	28,8%
ინფორმაციული ტექნოლოგიების ფლობა და გამოყენება	2 022	56,4%	262	7,3%	1 085	30,1%
მოსწავლეებში მეტაგოგნიტური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობა	2 018	56,2%	270	7,5%	1 123	31,4%
აქტივობები, რომლებიც მოსწავლეებს განუვითარებს გამჭოლ კომპეტენციებს	1 955	54,3%	308	8,5%	1 142	32,0%
მოკლევადიანი/ გრძელვადიანი პროექტების დაგეგმვა, მონიტორინგი, შეფასება	1 902	53,2%	337	9,2%	1 124	31,3%
ინკლუზიური განათლების ძირითადი პრინციპები	1 768	49,8%	425	11,7%	1 214	33,5%
პედაგოგიური კვლევების დაგეგმვა, ჩატარება, შედეგების შეფასება	1 670	46,7%	429	11,7%	1 273	35,5%
მულტიკულტურულ კლასში სწავლისა და სწავლების ეფექტური სტრატეგიები	1 492	42,0%	479	13,1%	1 265	35,1%

XI. მასწავლებელთა პროფესიული უნარების და საგნობრივი კომპეტენციების თვითშეფასება

11.1. ქართული ენა და ლიტერატურა (I-VI კლასები)

ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლების კომპეტენციები მოიცავდა ისეთ პროფესიულ უნარ-ჩვევებს, როგორებიცაა: ზეპირი მეტყველება, კითხვა, წერა, კითხვის სწავლების ფონეტიკური, მთლიანი ენის და დაბალანსებული მიდგომების შესატყვისი სტრატეგიების გამოყენება, წერის სწავლების მეთოდები, გაკვეთილის დაგეგმვა, განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასების ერთმანეთისგან ფუნქციურად გამიჯვნა, შეფასების კომპონენტების გათვალისწინებით მრავალფეროვანი კრიტერიუმებისა და ფორმების შერჩევა-შემუშავება, ტიპური შეცდომების ამოცნობა და მოსწავლისთვის მომავალი სამუშაოს დაგეგმვა. ამასთან, მათ კომპეტენციები მოიცავდა მასწავლებელთა სქემით გათვალისწინებულ პროფესიულ ცოდნას (გრამატიკა და მხატვრული ტექსტის ანალიზი).

დანყები თი საფეხურის ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები ყველაზე ხშირად მაღალი (8-9) ქულებით აფასებენ კითხვის და ზეპირი მეტყველების უნარებს, შედარებით იშვიათად – თითოეული მოსწავლის ნამუშევრების ანალიზის საფუძველზე ტიპური შეცდომების ამოცნობას. სულ გამოკითხული 982 დანყები თი კლასების ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ 24-ია ისეთი, რომელიც 1-5 ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას,



ხოლო თითქმის მესხეთედი ისეთი, რომელიც 6-7 ქულით აფასებს მას (იხ. ცხრილები №121 და №122).

ცხრილი №121

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეფასეს 8-9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
კითხვა	828	83.9%	13	1,4%	110	11,6%
ზეპირი მეტყველება	827	83.8%	14	1,5%	112	11,8%
კითხვის სწავლების ფონეტიკური, მთლიანი ენის და დაბალანსებული მიდგომების შესატყვისი სტრატეგიების გამოყენება	823	83.5%	17	1,9%	109	11,2%
განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასება	814	82.8%	12	1,3%	126	12,9%
წერა	770	78.1%	15	1,6%	147	15,3%
შეფასების კომპონენტების გათვალისწინებით მრავალფეროვანი კრიტერიუმებისა და ფორმების შერჩევა-შემუშავება	763	77.5%	14	1,5%	172	17,8%
წერის სწავლების მეთოდები	751	76.3%	24	2,6%	152	15,7%
თითოეული მოსწავლის ნამუშევრების ანალიზის საფუძველზე ტიპური შეცდომების ამოცნობა	736	74.8%	23	2,5%	180	18,5%

ცხრილი №122

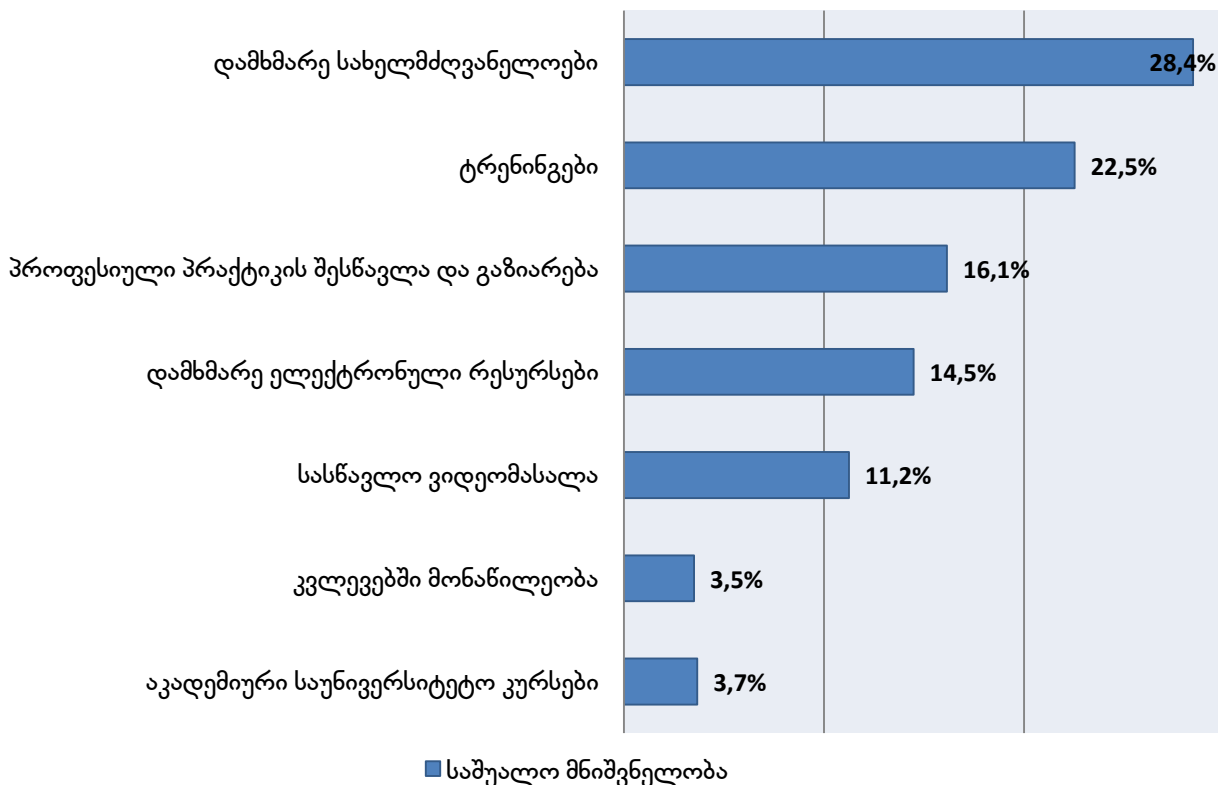
პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
ზოგადი ცნობები ენისა და დამწერლობის შესახებ; გრამატიკა	778	78.8%	14	1,6%	153	16,0%
მხატვრული ტექსტის გაგება და თვითგამოხატვა	760	77.2%	14	1,6%	148	15,4%

ჩამოთვლათაგან ყველა კომპონენტში ამ საგნის მასწავლებლები ამბობენ, რომ კომპეტენციის გაზრდისთვის ურჩევენიათ, დამხმარე სახელმძღვანელოების/ლექსიკონების/პროფესიული პერიოდული ბეჭდური გამოცემებისა და ტრენინგების გამოყენება. ამ პასუხებს თითოეულ კომპეტენციასთან მიმართებაში მასწავლებელთა დაახლოებით მეოთხედი აფიქსირებს. აღნიშნული საშუალებების გარდა, რესპონდენტებს მნიშვნელოვნად მიაჩნიათ დამხმარე ელექტრონული რესურსების გამოყენება და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება. ყველაზე ნაკლებად ისინი კვლევებში მონაწილეობასა და აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსების მნიშვნელობაზე მიუთითებენ. ეს მაჩვენებლები თითქმის არ განსხვავდება კომპონენტების მიხედვით (იხ. დიაგრამა №27).

დიაგრამა №27



რამდენად მნიშვნელოვანია თქვენი კომპეტენციის გაზრდისათვის შემდეგი საშუალებები?



განსხვავებული პასუხები მხოლოდ იმ ორი კომპონენტის შემთხვევაში ფიქსირდება, რომლებშიც ტრენინგების შემდეგ ყველაზე მნიშვნელოვანი დაამხმარე ელექტრონული რესურსებია. კითხვის კომპონენტის შემთხვევაში კი ამ უკანასკნელის შემდეგ ყველაზე დიდი მნიშვნელობას მასწავლებლები სასწავლო ვიდეომასალას ანიჭებენ. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №123).

ცხრილი №123

ქართული ენა და ლიტერატურა (I-VI კლასები)	კითხვა	ზოგადი ცნობები ენისა და ლიტერატურის შესახებ; დამწერლობის შესახებ; გრამატიკა
დაამხმარე სახელმძღვანელოები	81,2%	81,3%
დაამხმარე ელექტრონული რესურსები	43,7%	42,0%



ტრენინგები	51,5%	62,9%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	10,4%	12,8%
სასწავლო ვიდეომასალა	43,0%	28,3%
კვლევებში მონაწილეობა	6,9%	5,7%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	38,4%	39,2%

11.2. მათემატიკა (I-VI კლასები)

დანწყებითი საფეხურის მათემატიკის მასწავლებლები მაღალი ქულებით აფასებენ როგორც პროფესიულ უნარ-ჩვევებს, ასევე საგნობრივ ცოდნას. პროფესიული უნარ-ჩვევებიდან შედარებით იშვიათად იმსახურებდა მაღალ შეფასებას „განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასების ერთმანეთისგან ფუნქციურად გამიჯვნა და თითოეულის შესაბამისი სტრატეგიების გამოყენება“, საგნობრივი ცოდნიდან კი – „მონაცემთა ანალიზი, ალბათობა და სტატისტიკა“ (იხ. ცხრილები №124 და №125). სულ გამოკითხული 949 დანწყებითი კლასების მათემატიკის მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ, 33-ია ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო მეხუთედი - ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით (6-7 ქულით) აფასებს მას.

ცხრილი №124

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
ასაკობრივი თავისებურების გათვალისწინებით, მოსწავლეებში	791	83.1%	11	1,2%	129	13,8%



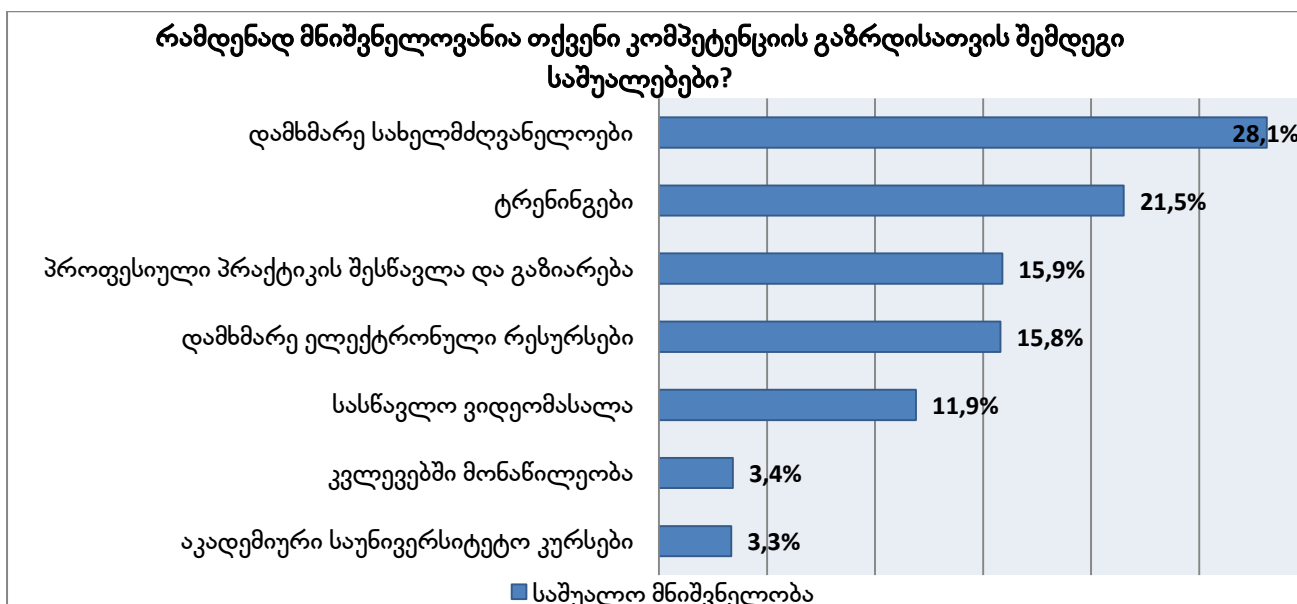
შემცნებითი უნარების განვითარება						
მოსწავლეებში კომუნიკაციური უნარების განვითარება	790	83.0%	17	1,9%	120	12,7%
მოსწავლეებში წერისა და კითხვის უნარის განვითარება	781	82.1%	18	2,1%	130	13,7%
მოსწავლის ნამუშევრის ანალიზის საფუძველზე, ასაკისთვის დამახასიათებელი ტიპური შეცდომების დადგენა და შესაბამისად, მომავალი სამუშაოს დაგეგმვა	781	82.0%	11	1,3%	132	14,1%
დამხმარე მასალის შერჩევა, შექმნა და გამოყენება	770	81.0%	10	1,1%	144	15,2%
განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასებები	725	76.1%	20	2,2%	181	19,2%

ცხრილი №125

პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	რიცხვები და მოქმედებები	790	82.8%	13	1,5%	110
გეომეტრია და სივრცის აღქმა	733	76.9%	18	2,1%	155	16,5%
კანონზომიერებები და ალგებრა	730	76.5%	21	2,3%	151	16,1%
მონაცემთა ანალიზი, ალბათობა და სტატისტიკა	621	65.1%	33	3,7%	191	20,2%

დანეხებითი საფეხურის მათემატიკის მასწავლებლებისთვისაც კომპეტენციის გაზრდისთვის ყველაზე მნიშვნელოვანი დამხმარე სახელმძღვანელოების/ლექსიკონების/პროფესიული პეროდული ბეჭდური გამოცემებისა და ტრენინგების გამოყენებაა. აღნიშნული საშუალებების გარდა, რესპონდენტებს მნიშვნელოვნად მიაჩნიათ დამხმარე ელექტრონული რესურსების გამოყენება და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება. ყველაზე ნაკლებად ისინი კვლევებში მონაწილეობასა და აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსების მნიშვნელობაზე მიუთითებენ (იხ. დიაგრამა №28).

დიაგრამა №28





ყველა კომპონენტში მნიშვნელოვნების მიხედვით სამი საშუალება დომინირებს: დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება. განსხვავებული პასუხები მხოლოდ 3 კომპონენტის შემთხვევაში გვხვდება, რომლებშიც ტრენინგების შემდეგ ყველაზე მნიშვნელოვანი დამხმარე ელექტრონული რესურსებია. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №126).

ცხრილი №126

	ასაკობრივი თავისებურების გათვალისწინებით მოსწავლეებში უმეტესობა უნარების განვითარება	მათემატიკის სწავლებისას დამხმარე მასალის შეჩვენება და გამოყენება	სივრცის გეომეტრია და ალგებრა
დამხმარე სახელმძღვანელოები	81,2%	67,5%	74,5%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	43,6%	50,6%	48,7%
ტრენინგები	54,6%	57,1%	55,8%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	10,7%	4,7%	11,2%
სასწავლო ვიდეომასალა	38,2%	46,2%	36,2%
კვლევებში მონაწილეობა	10,1%	7,9%	6,1%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	37,5%	41,0%	40,6%

11.3. ბუნებისმეტყველება (I-VI კლასები)

ბუნებისმეტყველების მასწავლებლები შედარებით დაბალი ქულებით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციებს. პროფესიული უნარ-ჩვევებიდან ყველაზე იშვიათად ისინი კომპონენტს - „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება სწავლების პროცესში“ - აფასებენ მაღალი ქულებით, ხოლო პროფესიული ცოდნიდან - კომპონენტებს: „ელექტრონული დენი“, „მაგნიტი“, „სხეულთა მოძრაობა და ურთიერთქმედება“, „მექანიკური რხევები და ტალღები“ (იხ. ცხრილები №127 და №128). სულ გამოკითხული 809 დანწყებითი კლასების ბუნებისმეტყველების მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ 49-ა ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო თითქმის მესამედი ისეთი, რომელიც 6-7 ქულით აფასებს მას.

ცხრილი №127



პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
სიცოცხლის ნიშნები	671	82.8%	7	0,8%	102	12,6%
ჯანმრთელობა, პირადი ჰიგიენა, უსაფრთხოება	660	81.7%	7	0,9%	83	10,2%
მცენარეები	658	81.4%	18	2,2%	107	13,1%
ადამიანი	645	79.5%	16	2,0%	117	14,6%
ცხოველები	637	78.8%	18	2,2%	123	15,0%
პერიოდული მოვლენები და ამინდი	626	77.3%	13	1,6%	129	16,0%
გარემოს დაცვა	620	76.9%	13	1,6%	122	14,8%
მნიშვნელოვანი გეოგრაფიული ობიექტები და მათი ნაწილები	611	75.4%	19	2,3%	146	18,1%
ცოცხალ ორგანიზმთა შეგუება გარემოსთან	601	74.4%	19	2,3%	151	18,5%
ძირითადი ფიზიკური სიდიდეები	596	73.8%	24	2,9%	143	17,6%
სივრცეში ორიენტაცია	595	73.5%	13	1,6%	156	19,4%
ორგანიზმთა მრავალფეროვნება და მათი კლასიფიკაცია	586	72.7%	19	2,3%	166	20,2%
კვებითი კავშირები	586	72.7%	19	2,3%	174	21,1%
ბუნებრივი მოვლენები, გარემოს ცვლილება	581	72.1%	21	2,5%	162	19,8%
კოსმოსური სხეულები და ასტრონომიული მოვლენები	582	72.1%	25	3,1%	159	19,5%
მიკროორგანიზმები	579	71.9%	32	3,9%	162	19,7%
დედამიწაზე გავრცელებული ბუნებრივი ზონები – ბიომები	571	70.7%	27	3,3%	173	21,3%
ბუნებრივი რესურსები	564	70.0%	16	2,0%	177	21,6%
ენერჯია	541	67.4%	28	3,4%	192	23,2%
ეკოსისტემები	535	66.5%	33	4,0%	198	24,1%
ნივთიერება, აგრეგატული მდგომარეობები, სითბური მოვლენები	533	66.5%	33	4,0%	195	23,6%
მექანიკური რხევები და ტალღები; სინათლე	496	61.7%	32	3,9%	234	28,6%
სხეულთა მოძრაობა და ურთიერთქმედება	488	60.7%	37	4,4%	233	28,5%
ელექტრული დენი; მაგნიტი	474	59.0%	49	5,9%	237	29,0%

ცხრილი №128

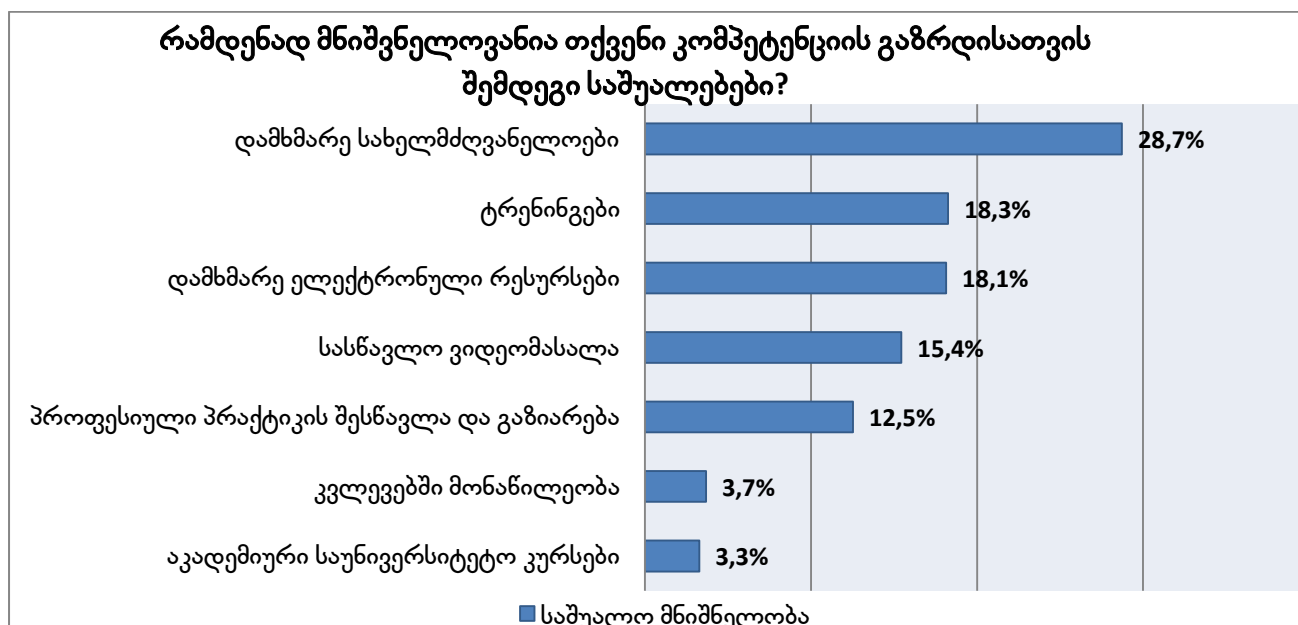
პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
მოვლენებს შორის მიზეზ-შედეგობრივი კავშირების წარმოჩენა;	631	77.8%	8	1,1%	120	14,8%
გარკვეული სასწავლო ეტაპის შეფასებისას თითოეული მოსწავლის დახასიათების დაწერა	626	77.1%	17	2,2%	133	16,7%
კვლევის საგნის განსაზღვრა და მისი შესწავლის ეტაპების გამოყოფა	597	73.9%	13	1,6%	152	18,6%
ობიექტის ან მოვლენის შესასწავლად სხვადასხვა წყაროდან/საშუალებით მონაცემების მოპოვება; მონაცემთა კლასიფიკაცია სხვადასხვა პარამეტრის მიხედვით და მათი გრაფიკების, დიაგრამების, ცხრილების და	592	73.4%	19	2,3%	162	19,8%



ა.შ. სახით წარმოდგენა						
მასწავლებლებში გარემოზე დაკვირვების, ბუნებრივი მოვლენებისა და პროცესების აღწერის, მარტივი მოძღვრების შექმნისა და დემონსტრირების, საზომი ხელსაწყოების გამოყენების, მონაცემთა აღრიცხვის, ორგანიზებისა და ინტერპრეტაციის უნარის ჩამოყალიბება	592	73.1%	11	1,3%	172	21,3%
შეფასების სხვადასხვა მეთოდების ერთმანეთისგან ფუნქციურად გამიჯვნა და თითოეულის შესაბამისი სტრატეგიების გამოყენება	574	70.8%	18	2,3%	177	21,9%
საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების განვითარების მნიშვნელოვანი ეტაპების განხილვა ზოგად ისტორიულ ჭრილში	557	69.2%	23	2,8%	196	23,8%
პრაქტიკული საშუალების რისკ-ფაქტორების განსაზღვრა და პრევენცია	556	68.8%	22	2,7%	178	21,8%
ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექ-გიების გამოყენება	509	62.8%	22	2,8%	192	23,5%

განსხვავებული სურათია ბუნებისმეტყველების მასწავლებლებს შორის, რომლებიც კომპეტენციის გაზრდისთვის ყველაზე მნიშვნელოვან კომპონენტად დამხმარე სახელმძღვანელოებს მიიჩნევენ, თუმცა დამხმარე ელექტრონულ რესურსებსა და ტრენინგებს შორის უმეტეს კომპონენტში პროცენტული გადანაწილება თითქმის თანაბარია. სხვა საგნებთან შედარებით მეტია იმ მასწავლებლების რაოდენობაც, რომლებიც სასწავლო ვიდეომასალას ასახელებენ მნიშვნელოვან საშუალებად. ბუნებისმეტყველების მასწავლებელთა მეთავე მეტი ასახელებს პროფესიული პრაქტიკის შესწავლას და გაზიარებას (იხ. დიაგრამა №29).

დიაგრამა №29



როგორც უკვე აღინიშნა, ბუნებისმეტყველების მასწავლებლები უპირატესობას ანიჭებენ დამხმარე სახელმძღვანელოების, ტრენინგებისა და დამხმარე ელექტრონული რესურსების გამოყენებას. ზოგიერთ კომპონენტთან მიმართებაში (მაგ. მიკროორგანიზმები, ცხოველები, კვებითი კავშირები და კოსმოსური სხეულები, ასტრონომიული მოვლენები), მათ ურჩევნიათ, გამოიყენონ დამხმარე ელექტრონული რესურსები, ვიდრე ტრენინგები, ხოლო ზოგიერთ კომპონენტთან მიმართებაში



მათ სურთ სასწავლო ვიდეომასალის გამოყენებაც, რასაც ხშირად უფრო დიდ მნიშვნელობას ანიჭებენ, ვიდრე ტრენინგებს ან დამხმარე ელექტრონულ რესურსებს. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №129).

ცხრილი №129

ბუნებისმეტყველება (I-VI კლასები)	სიცოცხლის ნიშნები	მიკროორგანიზმები	მცენარეები	ცხოველები	ადამიანი	ცოცხალ ორგანიზმთა უმჯობესი გარემოსთან	ეკოსისტემები	კვებითი კავშირები	მნიშვნელოვანი გეოგრაფიული ობიექტები და მათი ნაწილები	დედამიწაზე ბუნებრივი მონები – ბიომები	კოსმოსური სხეულები და ასტრონომიული მოვლენები	გარემოს დაცვა
დამხმარე სახელმძღვანელოები	85,7%	74,4%	80,8%	81,0%	79,9%	82,8%	77,7%	79,9%	81,1%	84,1%	82,8%	83,8%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	39,7%	52,5%	47,9%	54,5%	49,2%	45,4%	46,5%	52,8%	50,4%	51,2%	49,1%	40,1%
ტრენინგები	53,7%	42,3%	38,8%	42,4%	40,7%	47,3%	46,7%	45,6%	45,6%	45,2%	43,6%	49,6%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	5,7%	15,8%	6,5%	9,1%	9,4%	10,1%	12,9%	13,1%	12,9%	12,3%	9,6%	7,6%
სასწავლო ვიდეომასალა	50,0%	47,4%	56,2%	50,1%	51,6%	47,2%	47,0%	47,7%	51,5%	52,1%	48,1%	46,3%
კვლევებში მონაწილეობა	9,3%	12,7%	12,4%	11,6%	12,2%	7,9%	9,7%	5,5%	11,6%	8,1%	11,7%	10,1%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	34,2%	30,5%	36,3%	34,9%	32,9%	35,8%	32,4%	30,1%	28,9%	26,8%	27,0%	33,6%

11.4. ქართული ენა და ლიტერატურა

მაღალ თვითშეფასებას ამჟღავნებენ ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებიც. მათი აბსოლუტური უმრავლესობა მაღალი ქულებით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას კითხვის, ზეპირმეტყველების და წერის კომპონენტებში. თითქმის 90% მაღალი ქულებით აფასებს საკუთარ



კომპეტენციას საგნობრივი ცოდნის ყველა კომპონენტში (იხ. ცხრილები №130 და №131). სულ გამოკითხული 603 ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ, ათია ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო თითქმის მესხეთედი - საშუალო ქულით აფასებს მას.

ცხრილი №130

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით		შეაფასეს 1-5 ქულით		შეაფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	კითხვა	539	89.3%	5	0,8%	27
ზეპირმეტყველება	521	86.3%	4	0,7%	47	8,0%
წერა	511	84.7%	5	0,8%	52	8,8%
ქართული ენისა და ლიტერატურის საგნობრივ პროგრამაზე დაფუძნებული ისეთი სასწავლო გეგმის შედგენა, სადაც მოსწავლე სასწავლო პროცესის აქტიური მონაწილეა	502	83.2%	5	0,8%	76	12,7%
თითოეული მოსწავლის ნამუშევრების ანალიზის საფუძველზე ტიპური შეცდომების ამოცნობა და მათზე დაყრდნობით მოსწავლისათვის მომავალი სამუშაოს დაგეგმვა	497	82.2%	9	1,5%	66	11,2%
ინტეგრირებული სწავლების მიზნების განსაზღვრა; შესაბამისი აქტივობების შერჩევა	494	81.8%	7	1,1%	80	13,5%
განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასება	489	80.9%	10	1,6%	75	12,7%
ქართული ენისა და ლიტერატურის საგნობრივ პროგრამაზე დაფუძნებული სწავლა-სწავლების ეფექტური სტრატეგიების განსაზღვრა	485	80.3%	6	1,0%	91	15,3%
სასწავლო პროცესის დაგეგმვისას ისეთი აქტივობების შერჩევა ან შედგენა, რომლებიც მოსწავლეებს საშუალებას მისცემს, პარალელურ გაავლონ უცხოურ და მშობლიურ სოციალურ კულტურულ სამყაროებს შორის	472	78.2%	5	0,8%	106	17,8%
წერის სწავლების მეთოდები	471	78.0%	5	0,8%	100	16,8%
შეფასების კომპონენტების გათვალისწინებით მრავალფეროვანი კრიტერიუმებისა და ფორმების შერჩევა-შემუშავება	458	75.9%	10	1,6%	102	17,1%

ცხრილი №131

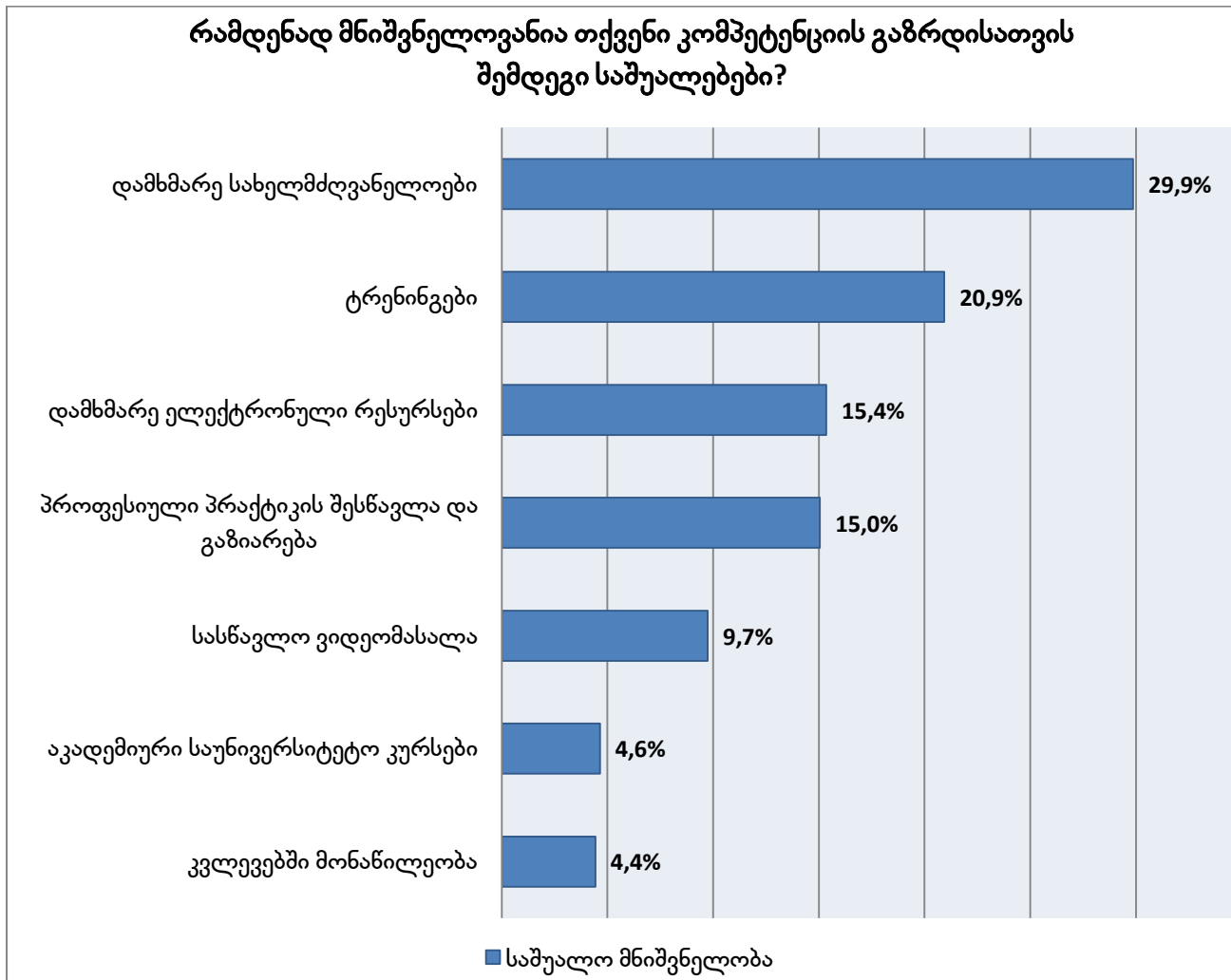
პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით		შეაფასეს 1-5 ქულით		შეაფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	ქართული ლიტერატურის ძირითადი ეტაპები	545	90.2%	5	0,8%	26
მხატვრული ტექსტის გაგება და თვითგამოხატვა	534	88.3%	4	0,7%	38	6,7%
ზოგადი ცნობები ენისა და დამწერლობის შესახებ; ფონეტიკა-ფონოლოგიის საკითხები; მორფოლოგიისა და სინტაქსის საკითხები; ორთოგრაფია; პუნქტუაცია; ლექსიკოლოგია, სტილისტიკა	534	88.2%	4	0,7%	32	5,8%
ენისა და ტექსტის ურთიერთმიმართება	528	87.3%	5	0,8%	40	7,0%
რეკომენდებულ ქართველ მწერალთა ჩამონათვალი	528	87.3%	3	0,5%	37	6,5%

მასწავლებლებს სხვადასხვა საგნობრივი კომპეტენციის გაზრდისთვის დამატებითი ინფორმაციის მიღების მათთვის სასურველი 3 საშუალება უნდა აერჩიათ. იკვთება, რომ შემთხვევათა უმეტეს ნილში ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები სხვადასხვა საგნობრივი კომპეტენციის



ზრდის მიზნით ინფორმაციის მიღებას, ძირითადად, შემდეგი საშუალებების მეშვეობით ამჯობინებენ: სახელმძღვანელობი/ლექსიკონები/პროფესიული პერიოდული გამოცემები, ტრენინგები, დამხმარე ელექტრონული რესურსები და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება (იხ. დიაგრამა №30).

დიაგრამა №30



თითქმის ყველა ჩამოთვლილ კომპონენტთან მიმართებით, დომინირებს სამი საშუალება: დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება. ერთადერთი კომპონენტი, რომელშიც დამხმარე ელექტრონულ რესურსებს რესპონდენტები უფრო დიდ მნიშვნელობას ანიჭებენ, კითხვაა. ორ კომპონენტში მათ ურჩევნიათ, კომპეტენცია ტრენინგებით აიმაღლონ, ვიდრე დამხმარე სახელმძღვანელოებით. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №132).



ცხრილი №132

	კოეფიციენტი	ქართული ენისა და ლიტერატურის სავაჭრო-პროფესიული დაფუძნებული ისეთი სასწავლო გეგმის შედგენა, სადაც მოსწავლე სასწავლო პროცესის აქტიური მონაწილეა და რომელიც ითვალისწინებს მოსწავლეთა ცოდნას, ინტერესებს, შესაძლებლობებს, შეხედულებებსა და გამოცდილებას	ქართული ენისა და ლიტერატურის სავაჭრო-პროფესიული სწავლა-სწავლების ეფექტური სტრატეგიების განსაზღვრა, რომელიც ორიენტირებულია მოსწავლეებში გამარბებული და საფუძვლიანი ცოდნის შექმნასა და უნარ-ჩვევების გამოუმუშავებ-განვითარებაზე
დამხმარე სახელმძღვანელოები	78,7%	69,5%	70,7%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	39,4%	37,8%	36,4%
ტრენინგები	63,5%	70,7%	74,7%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	18,1%	7,3%	8,1%
სასწავლო ვიდეომასალა	6,1%	22,0%	26,2%
კვლევებში მონაწილეობა	12,2%	14,6%	15,1%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	36,5%	58,6%	46,5%



მათემატიკის მასწავლებელთა სამ მეოთხედზე მეტი მაღალი ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას ყველა ჩამოთვლილ პროფესიულ უნარ-ჩვევაში. შედარებით დაბალი მაჩვენებელი მხოლოდ კომპონენტს - „მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებებს შორის და მათემატიკასა და სხვა დისციპლინებს შორის კავშირის დამყარება“ - აქვს. რაც შეეხება საგნობრივ ცოდნას, გამოკითხულთა 90%-ზე მეტი მაღალი ქულებით (8-9 ქულა) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას კომპონენტებში: „განტოლება, უტოლობები, განტოლებათა და უტოლობათა სისტემები“, „რიცხვები და მათი თვისებები. მოქმედებები რიცხვებზე“, „რიცხვითი მიმდევრობები“, „პლანიმეტრია: გეომეტრიული ფიგურები, მათი თვისებები და ზომების დადგენა“, „სიმრავლე, მოქმედებები სიმრავლეებზე. მათემატიკური ლოგიკა“ და „სტერეომეტრია: გეომეტრიული ფიგურები, მათი თვისებები და ზომების დადგენა“ (იხ. ცხრილები №133 და №134). სულ გამოკითხული 526 მათემატიკის მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ, ოცდაორია ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო თითქმის მეოთხედი საშუალო ქულით აფასებს მას.

ცხრილი №133

პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით		შეაფასეს 1-5 ქულით		შეაფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
განტოლება, უტოლობები, განტოლებათა და უტოლობათა სისტემები	491	93.1%	5	1,0%	19	3,8%
რიცხვები და მათი თვისებები. მოქმედებები რიცხვებზე	490	93.1%	5	1,0%	20	3,8%
რიცხვითი მიმდევრობები	488	92.6%	5	1,0%	22	4,4%
პლანიმეტრია	483	91.6%	3	0,7%	28	5,5%
სიმრავლე, მოქმედებები სიმრავლეებზე. მათემატიკური ლოგიკა	476	90.4%	9	1,8%	31	6,0%
სტერეომეტრია	476	90.4%	4	0,8%	34	6,6%
ფუნქციის ანალიზური თვისებები და ფუნქციის გამოკვლევა	475	90.2%	5	1,0%	35	6,8%
გეომეტრიული გარდაქმნები სიბრტყეზე და სივრცეში	455	86.3%	4	0,8%	55	10,6%
ვექტორები, ანალიზური გეომეტრიის ელემენტები სიბრტყეზე და სივრცეში;	449	85.2%	7	1,4%	58	11,2%
სტატისტიკა	445	84.0%	10	2,1%	56	11,0%
კომბინატორიკის ელემენტები	402	76.3%	15	2,9%	95	18,0%
ალბათობა	390	74.0%	17	3,2%	105	20,1%
ინტეგრალი	373	71.3%	16	3,1%	117	21,9%
გრაფთა თეორიის ელემენტები	370	70.4%	21	4,0%	121	23,0%
კომპლექსური რიცხვები	364	69.5%	22	4,2%	123	23,2%

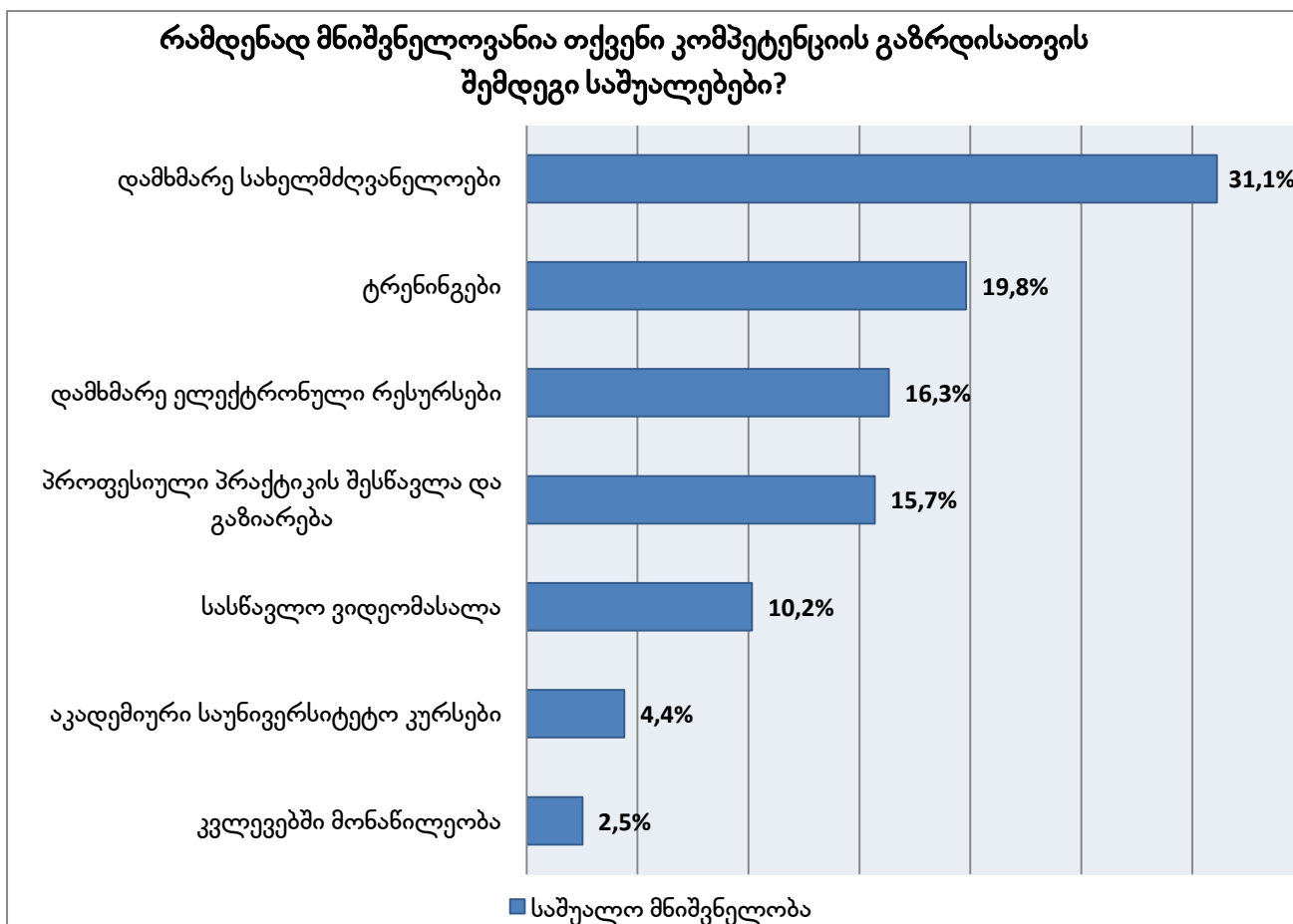


ცხრილი №134

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	სწავლებისას დამხმარე მასალის შერჩევა, შექმნა და გამოყენება	437	82.8%	15	2,9%	65
მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებებს შორის და მათემატიკასა და სხვა დისციპლინებს შორის კავშირის დამყარება	420	79.3%	12	2,3%	84	16,5%
სხვადასხვა სახის სასწავლო აქტივობის დაგეგმვა და წარმართვა	411	77.7%	14	2,7%	92	18,0%
სასწავლო მიზნებისა და შეფასების სტრატეგიების ურთიერთშეთანხმება	404	76.5%	15	2,8%	90	17,5%

შემთხვევათა უმეტეს წილში მათემატიკის მასწავლებლები სხვადასხვა საგნობრივი კომპეტენციის ზრდის მიზნით ინფორმაციის მიღებას, ძირითადად, შემდეგი საშუალებების მეშვეობით ამჯობინებენ: სახელმძღვანელოები/ლექსიკონები/პროფესიული პერიოდული გამოცემები, ტრენინგები, დამხმარე ელექტრონული რესურსები და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება (იხ. დიაგრამა №31).

დიაგრამა №31



როგორც უკვე აღინიშნა, მათემატიკის მასწავლებლებს, უმეტეს კომპონენტთან მიმართებით,



ურჩევნიათ კომპეტენცია აიმაღლონ, პირველ რიგში, დამხმარე სახელმძღვანელოების, ხოლო შემდეგ - ტრენინგებისა და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლისა და გაზიარების მეშვეობით. ზოგიერთ კომპონენტში ისინი, ამ უკანასკნელთან შედარებით, დამხმარე ელექტრონული რესურსების გამოყენებას ამჯობინებენ. ორ კომპონენტთან დაკავშირებით მათთვის უფრო სასურველია ინფორმაციის მიღება დამხმარე ელექტრონული რესურსებით, ვიდრე ტრენინგებით. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №135).

ცხრილი №135

მათემატიკა	დამხმარე მასალის შერჩევა, შექმნა და ეფექტიანად გამოყენება	სასწავლო მიზნების შესაბამისი სხვადასხვა სახის სასწავლო მათემატიკის სხვადასხვა მათემატიკის გამოყენება	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის	მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის და მათემატიკის სხვადასხვა მიმართულებების შორის
დამხმარე სახელმძღვანელოები	81,1%	79,0%	77,7%	86,1%	91,7%	82,4%	85,9%	92,2%	93,6%	84,4%	88,6%	84,5%	92,0%	84,6%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	55,6%	39,3%	46,2%	47,5%	44,8%	47,5%	43,9%	37,0%	41,9%	40,0%	40,7%	44,4%	41,9%	40,8%
ტრენინგები	53,0%	66,2%	61,0%	38,6%	59,9%	62,6%	53,6%	55,2%	60,7%	64,9%	54,0%	55,2%	67,9%	64,7%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	9,8%	13,1%	6,5%	11,9%	4,7%	18,4%	18,0%	12,1%	10,2%	11,5%	16,7%	15,1%	12,1%	14,2%
სასწავლო ვიდეომასალა	36,0%	25,9%	33,7%	36,6%	23,1%	23,4%	22,8%	35,8%	30,4%	26,0%	30,5%	25,1%	23,0%	30,5%
კვლევებში მონაწილეობა	3,7%	11,2%	6,8%	11,9%	11,6%	7,0%	9,2%	8,5%	2,6%	6,6%	4,5%	6,5%	1,9%	2,5%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	35,3%	36,4%	38,4%	27,7%	33,2%	36,7%	37,0%	31,1%	30,0%	37,1%	28,6%	39,2%	37,7%	35,4%



11.6. უცხოური ენები

უცხოური ენების მასწავლებლების ყველაზე დიდი ნაწილი მაღალი ქულებით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას კითხვის კომპონენტში. შედარებით კრიტიკულები ისინი ორ კომპონენტთან დაკავშირებით არიან, ესენია: „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება უცხოურ ენაში, ელექტრონული რესურსების გამოყენება და საჭიროების შემთხვევაში თავად შექმნა“ და „უცხოური ენების სწავლებისას ენების ერთიანი ევროპული სარეკომენდაციო ჩარჩო-დოკუმენტის მოთხოვნების გათვალისწინება“. რაც შეეხება საგნობრივ კომპეტენციებს, ორივე კომპონენტს გამოკითხულთა 90% მაღალ ქულებს უწერს (იხ. ცხრილები №136 და №137). სულ გამოკითხული 998 უცხოური ენების მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ, ოცდაცხრამეტია ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო მეოთხედი ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით აფასებს მას.

ცხრილი №136

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
კითხვა	890	89.2%	4	0,4%	75	7,5%
მოსმენა	855	85.7%	4	0,4%	117	11,7%
მასწავლებელმა იცის როგორ განავითაროს მეტყველების ტიპები	852	85.4%	4	0,4%	109	10,9%
შეუძლია დანყებით საფეხურზე უცხოური ენის სწავლა/სწავლების სპეციფიკის გათვალისწინება	851	85.3%	5	0,5%	95	9,5%
უცხოური ენის მასწავლებელს შეუძლია მოსწავლეზე და შედეგზე ორიენტირებული სასწავლო პროცესის დაგეგმვა და წარმართვა	842	84.4%	4	0,4%	108	10,8%
ლაპარაკი	839	84.1%	9	0,9%	120	12,0%
წერა	836	83.8%	2	0,2%	126	12,6%
ახერხებს მრავალფეროვანი მეთოდების გამოყენებას შედეგზე და მოსწავლეზე ორიენტირებული სასწავლო პროცესის შეფასებისას	805	80.7%	4	0,4%	151	15,1%
ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება უცხოურ ენაში, ელექტრონული რესურსების გამოყენება და საჭიროების შემთხვევაში თავად შექმნა	683	68.5%	33	3,3%	241	24,1%
უცხოური ენების სწავლებისას ენების ერთიანი ევროპული სარეკომენდაციო ჩარჩო-დოკუმენტის მოთხოვნების გათვალისწინება	610	61.2%	39	3,9%	251	25,1%

ცხრილი №137

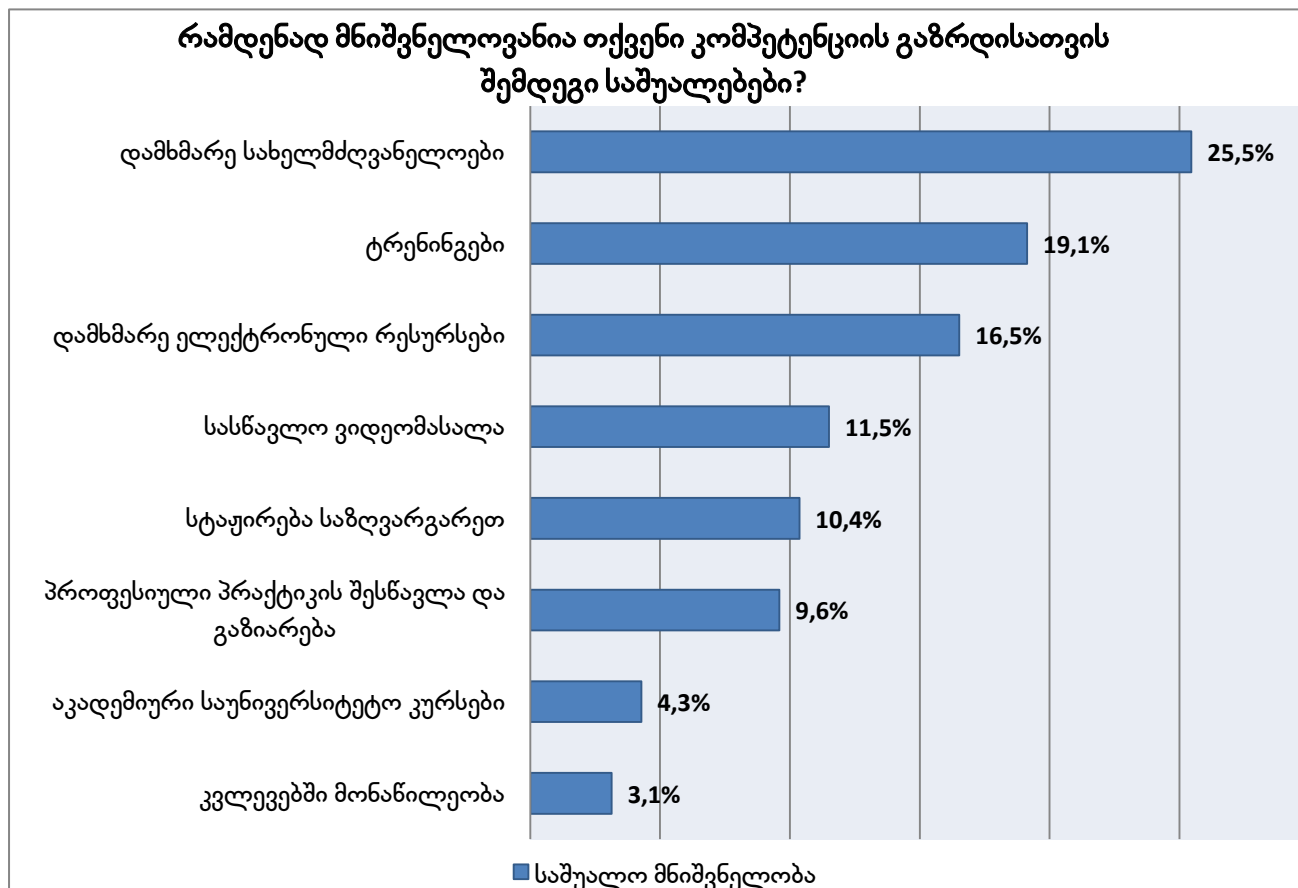


პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	გრამატიკა;	906	90.8%	1	0,1%	53
ლექსიკური მარაგი;	900	90.2%	1	0,1%	64	6,4%

შემთხვევათა უმეტეს ნილში უცხოური ენების მასწავლებლები სხვადასხვა საგნობრივი კომპეტენციის ზრდის მიზნით ინფორმაციის მიღებას ძირითადად შემდეგი საშუალებების მეშვეობით ამჯობინებენ: სახელმძღვანელოები/ლექსიკონები/პროფესიული პერიოდული გამოცემები, ტრენინგები, დამხმარე ელექტრონული რესურსები, სასწავლო ვიდეო მასალა, პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება და საზღვარგარეთ სტაჟირება.

უცხოური ენების მასწავლებლებს შორის, ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებისა და მათემატიკის მასწავლებლებისგან განსხვავებით, სხვადასხვა საგნობრივი კომპეტენციის გაზრდის საშუალებად შედარებით იშვიათად სახელდება პროფესიული პრაქტიკის სწავლებისა და გაზიარების მეთოდი (იხ. დიაგრამა №32).

დიაგრამა №32





ჩამოთვლილი კომპონენტების უმრავლესობაში უცხოური ენების მასწავლებლები ამჯობინებენ დამხმარე სახელმძღვანელოების, ტრენინგებისა და დამხმარე ელექტრონული რესურსების გამოყენებას. ზოგიერთ კომპონენტთან დაკავშირებით მათთვის მნიშვნელოვანია სტაჟირება საზღვარგარეთ, ხოლო ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენებაში მათთვის უმჯობესია ტრენინგების გამოყენება, ვიდრე დამხმარე სახელმძღვანელოებისა. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №138. მუქი ჩარჩოთი გამოყოფილია ის კომპონენტი, რომელშიც მასწავლებლები საკუთარ კომპეტენციას შედარებით დაბალი ქულებით აფასებენ).

ცხრილი №138

უცხო ენები	მოსმენა	ლაპარაკი	კითხვა	წერა	ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება უცხოურ ენაში, ელექტრონული რესურსების გამოყენება და საჭიროების შემთხვევაში თავად შექმნა უცხოური ენების სწავლებისას ენების ერთიანი ევროპული სარეკომენდაციო ჩარჩო-დოკუმენტის მოთხოვნების ადაპტაციის მიზნით	უცხოური ენის სწავლებისას მასწავლებელმა იყის როგორ განავითაროს მეტყველების ტიპები	უცხოური ენის მასწავლებელს შეუძლია მასწავლებელ და შედეგზე ორიენტირებული სასწავლო პროცესის დაგეგმვა	უცხოური ენის მასწავლებელი ახერხებს მრავალფეროვანი მეთოდების გამოყენებას შედეგზე და მასწავლებელზე ორიენტირებული სასწავლო პროცესის შეფასებას	უცხოური ენის მასწავლებელს შეუძლია დაწყებით საფეხურზე უცხოური ენის სწავლა/სწავლების სპეციფიკის ადაპტაციის მიზნით	ლექსიკური მარაგი	გრამატიკა	
დამხმარე სახელმძღვანელოები	68,4%	60,7%	85,7%	78,0%	55,4%	64,7%	69,7%	70,3%	66,4%	67,6%	77,0%	80,4%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	42,4%	41,6%	42,9%	40,7%	55,7%	37,9%	33,0%	37,5%	45,3%	31,3%	27,9%	25,5%
ტრენინგები	59,2%	55,0%	50,6%	53,7%	60,4%	62,1%	60,6%	57,1%	60,4%	64,8%	49,2%	56,9%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	7,5%	7,9%	11,7%	13,0%	8,7%	13,7%	15,6%	8,4%	7,6%	15,7%	11,5%	15,7%
სასწავლო ვიდეომასალა	39,4%	37,1%	28,6%	26,8%	38,7%	23,1%	38,6%	36,3%	30,2%	26,1%	32,8%	27,5%
კვლევებში მონაწილეობა	2,5%	9,5%	10,4%	12,2%	6,1%	15,5%	8,3%	11,2%	11,7%	11,5%	11,5%	9,8%



პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	20,7%	18,2%	27,3%	25,2%	25,0%	27,1%	22,9%	24,4%	32,2%	26,1%	21,3%	25,5%
სტაჟირება საზღვარგარეთ	43,6%	47,9%	20,8%	22,8%	16,3%	25,7%	23,9%	15,9%	15,8%	20,9%	34,4%	29,4%

11.7. ფიზიკა

აღსანიშნავია, რომ ფიზიკის მასწავლებლები შედარებით იშვიათად აფასებენ საკუთარ კომპეტენციებს მაღალი ქულებით, ვიდრე ზემოთ განხილული საგნების მასწავლებლები. კერძოდ, მათი აბსოლუტური უმრავლესობა მაღალ ქულებით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას შემდეგ კომპონენტებში: „ძირითადი ფიზიკური სიდიდეების და მათი განზომილებების გამოყენება“, „სათანადო მათემატიკური ოპერაციების გამოყენება“ და „სწავლების პროცესში შეფასების/თვითშეფასების მეთოდების გამოყენება“. ისინი შედარებით დაბალი ქულებით აფასებენ კომპეტენციებს: „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება ფიზიკაში“, „ელექტრონული რესურსების გამოყენება და საჭიროების შემთხვევაში თავად შექმნა“ და „სტრუქტურების და პროცესების მოდელირება და გამოყენება“.

საგნობრივ კომპეტენციებს ფიზიკის მასწავლებლები შედარებით მაღალი ქულებით აფასებენ, ვიდრე პროფესიულ უნარ-ჩვევებს, თუმცა მათგან შედარებით მცირე რაოდენობა აფასებს მათემატიკური აპარატის ფლობას მაღალი ქულებით (იხ. ცხრილები №139 და №140). სულ გამოკითხული 280 ფიზიკის მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ, თოთხმეტია ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო თითქმის მესამედი ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით აფასებს მას.

ცხრილი №139

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით	შეაფასეს 1-5 ქულით	შეაფასეს 6-7 ქულით



	N	%	N	%	N	%
ძირიდათი ფიზიკური სიდიდების და მათი განზომილებების გამოყენება	243	86.8%	4	1,4%	21	7,5%
სათანადო მათემატიკური ოპერაციების გამოყენება	241	86.0%	3	1,1%	28	10,0%
სწავლების პროცესში შეფასების/თვითშეფასების მეთოდების გამოყენება	236	84.3%	3	1,1%	21	7,5%
საბუნებისმეტყველო სფეროში დაგროვებული ცოდნის გამოყენება	215	76.8%	4	1,4%	33	11,8%
კვლევა	213	76.1%	7	2,5%	48	17,1%
საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების სხვა სასწავლო დისციპლინებთან დაკავშირება; ინტეგრირებული გაკვეთილები და პროექტები	201	71.7%	4	1,4%	51	18,1%
საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების განვითარების მნიშვნელოვანი ეტაპების განხილვა ზოგად ისტორიულ ჭრილში	194	69.3%	6	2,1%	62	22,2%
მეცნიერული აღმოჩენების შედეგების გამოყენების დადებითი და უარყოფითი გავლენის შეფასება	187	66.9%	15	5,3%	58	20,7%
პრაქტიკული სამუშაოების რისკ-ფაქტორების განსაზღვრა და მათი პრევენცია	181	64.7%	13	4,6%	70	24,9%
სტრუქტურების და პროცესების მოდელირება და გამოყენება	164	58.6%	13	4,7%	74	26,3%
ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება ფიზიკაში, ელექტრონული რესურსების გამოყენება და საჭიროების შემთხვევაში თავად შექმნა	161	57.5%	14	4,9%	84	30,0%

ცხრილი №140

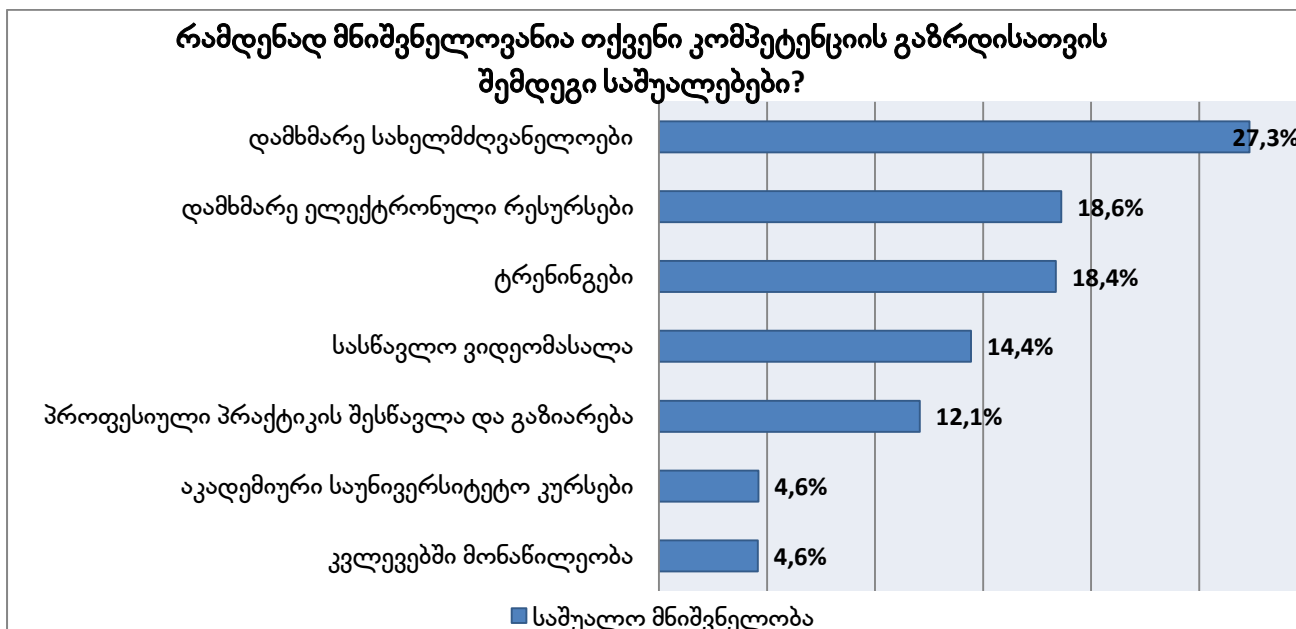
პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით		შეაფასეს 1-5 ქულით		შეაფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
ურთიერთქმედება მექანიკაში	249	88.9%	3	1,1%	20	7,1%
სითბური მოვლენები	244	87.2%	4	1,4%	22	7,9%
მყარი სხეულის თვისებები; დეფორმაციები, სითბური თვისებები.	239	85.4%	2	0,7%	26	9,3%
კინემატიკის საფუძვლები	239	85.3%	3	1,1%	29	10,4%
მექანიკური რხევები და ტალღები	238	85.0%	3	1,1%	32	11,4%
მუდმივი დენი	235	84.0%	3	1,1%	32	11,4%
ჰიდრო და აეროსტატიკა, ჰიდროდინამიკა	234	83.7%	3	1,1%	32	11,4%
ელექტროსტატიკა	234	83.6%	1	0,4%	38	13,6%
ოპტიკა	230	82.2%	3	1,1%	41	14,7%
იდეალური აირი	225	80.4%	6	2,1%	41	14,7%
მაგნიტური ველი და მისი თვისებები	212	75.7%	4	1,4%	52	18,6%
ფარდობითობის თეორია	195	69.7%	5	1,8%	68	24,3%
ატომური და ბირთვული ფიზიკა	193	68.9%	8	2,9%	68	24,3%
მათემატიკური აპარატი	182	65.1%	14	4,9%	72	25,7%

ჩამოთვლთაგან ყველა კომპონენტში ფიზიკის მასწავლებლები ამბობენ, რომ კომპეტენციის გაზრდისთვის ურჩევენიათ დამხმარე სახელმძღვანელოების/ლექსიკონების/პროფესიული პერიოდული ბეჭდური გამოცემებისა და ტრენინგების გამოყენება. ამ პასუხებს თითოეულ კომპეტენციასთან მიმართებაში მასწავლებელთა დაახლოებით მეოთხედი აფიქსირებს. აღნიშნული საშუალებების გარდა, რესპონდენტებს მნიშვნელოვნად მიაჩნიათ დამხმარე



ელექტრონული რესურსების გამოყენება და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება. ყველაზე ნაკლებად ისინი კვლევებში მონაწილეობასა და აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსების მნიშვნელობაზე მიუთითებენ (იხ. დიაგრამა №33).

დიაგრამა №33



ეს მაჩვენებლები თითქმის არ განსხვავდება კომპონენტების მიხედვით. ჩამოთვლილი კომპონენტების უმრავლესობაში რესპონდენტები პრიორიტეტებს ასე ალაგებენ: ყველაზე მნიშვნელოვანი მათთვის დამხმარე სახელმძღვანელოებია, ამის შემდეგ ყველაზე ხშირად სახელდება ტრენინგები, ხოლო შემდეგ - დამხმარე ელექტრონული რესურსები. ზოგიერთ კომპონენტში ეს ტენდენცია იცვლება და დამხმარე ელექტრონული რესურსები მეტ მნიშვნელობას იძენს, ვიდრე ტრენინგები. ხოლო ისეთ კომპონენტებში, როგორებიცაა: სიტბური მოვლენები, იდეალური აირი, მყარი სხეულის თვისებები, სასწავლო ვიდეომასალა უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე ტრენინგები. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №141. მუქი ჩარჩოთი გამოყოფილია ის კომპონენტი, რომელშიც მასწავლებლები საკუთარ კომპეტენციას შედარებით დაბალი ქულებით აფასებენ).

ცხრილი №141



ფიზიკა	ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების, ელ-რესურსების გამოყენება და შექმნა	ძირითადი ფიზიკური სიდიდების და მათი განზომილებების გამოყენება	სწავლების პროცესში შეფასების/ თვითშეფასების მეთოდების გამოყენება	კინემატოკის საფუძვლები	ურთიერთქმედება მექანიკაში	მექანიკური რჩევები და ტალღები	ოპტიკა	სითბური მოვლენები	იდეალური აირი	მყარი სხეულის თვისებები; დეფორმაციები, სითბური თვისებები	ატომური და ბირთვული ფიზიკა
დამხმარე სახელმძღვანელოები	58,5%	82,6%	70,2%	68,3%	77,4%	86,6%	56,7%	62,4%	69,0%	80,7%	79,7%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	57,6%	61,0%	48,7%	68,1%	63,6%	56,7%	59,5%	49,9%	57,2%	50,0%	60,8%
ტრენინგები	58,6%	34,8%	59,5%	45,5%	59,2%	43,5%	54,2%	45,9%	38,2%	46,3%	51,4%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	12,1%	12,9%	16,1%	13,7%	13,7%	13,2%	21,6%	12,5%	21,4%	23,0%	14,8%
სასწავლო ვიდეომასალა	43,3%	34,7%	26,9%	22,8%	27,3%	40,0%	48,6%	58,4%	57,2%	50,0%	44,6%
კვლევებში მონაწილეობა	9,3%	17,4%	16,2%	18,2%	13,7%	13,4%	10,8%	16,7%	11,9%	15,4%	9,5%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	36,9%	30,5%	37,9%	22,8%	4,6%	20,1%	21,7%	33,4%	23,9%	19,3%	21,6%

11.8. ბიოლოგია

საკუთარი კომპეტენციის შეფასებისას პროფესიული უნარ-ჩვევების კუთხით გამოიკვეთა, რომ რესპონდენტები ყველაზე მეტად კომპეტენტურები „თითოეული მოსწავლის შეფასებისას კორექტული და ობიექტური კომენტარებისა და რეკომენდაციების გამოყენებაში“ არიან, ხოლო შედარებით იშვიათად აფასებენ მაღალი ქულებით ისეთ კრიტერიუმს, როგორცაა „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება ბიოლოგიის სწავლების პროცესში“.

საგნობრივ კომპეტენციებში ბიოლოგიის მასწავლებელთა სრული უმრავლესობა ჩამოთვლილი კრიტერიუმებიდან თითქმის ყველას მაღალი ქულებით აფასებს. გამონაკლისი „მათემატიკური აპარატი“, რომელმაც მხოლოდ 67.7% შემთხვევაში დაიმსახურა მაღალი ქულა (იხ. ცხრილები №142 და №143). სულ გამოკითხული 336 ბიოლოგიის მასწავლებელიდან, მაქსიმუმ, ცამეტია ისეთი,



რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო მეხუთედზე მეტი ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით აფასებს მას.

ცხრილი №142

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით		შეაფასეს 1-5 ქულით		შეაფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
თითოეული მოსწავლის შეფასებისას კორექტული და ობიექტური კომენტარებისა და რეკომენდაციების გამოყენება	274	81.4%	3	1,0%	44	13,2%
კვლევის საგნის განსაზღვრა და მისი შესწავლის ეტაპების გამოყოფა	265	78.8%	6	1,8%	34	10,2%
მოვლენებს შორის მიზეზ-შედეგობრივი კავშირების წარმოჩენა	263	78.4%	4	1,2%	49	14,7%
შეფასების სხვადასხვა მეთოდების ერთმანეთისგან ფუნქციურად გამიჯვნა	262	77.9%	1	0,3%	27	8,1%
საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების განვითარების მნიშვნელოვანი ეტაპების განხილვა ზოგად ისტორიულ ჭრილში	259	77.0%	5	1,5%	49	14,6%
ობიექტის ან მოვლენის შესასწავლად სხვადასხვა წყაროდან/საშუალებით მონაცემების მოპოვება; მონაცემთა კლასიფიკაცია და მათი გრაფიკების, დიაგრამების, ცხრილების და ა.შ. სახით წარმოდგენა	256	76.1%	7	2,1%	54	16,2%
მოსწავლეებში გარემოზე დაკვირვების, ბუნებრივი მოვლენებისა და პროცესების აღწერის, მოდელის შექმნისა და დემონსტრირების, საზომი ხელსაწყოების გამოყენების, მონაცემთა აღრიცხვის, ორგანიზებისა და ინტერპრეტაციის უნარის ჩამოყალიბება	255	75.7%	5	1,5%	61	18,4%
საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების სხვა სასწავლო დისციპლინებთან დაკავშირება	244	72.5%	7	2,1%	60	18,1%
ცოცხალ ორგანიზმებთან, ქიმიურ რეაქტივებთან ან ფიზიკურ მოვლენებთან დაკავშირებული პრაქტიკული საშუალების რისკ-ფაქტორების განსაზღვრა და მათი პრევენცია	241	71.6%	4	1,3%	72	21,5%
საბუნებისმეტყველო მეცნიერების სპეციფიკიდან გამომდინარე, დავალებებისა და აქტივობების შეფასების სათანადო კრიტერიუმების შემუშავება, მათი წონის განსაზღვრა და ღონეების გამოყოფა	233	69.2%	7	2,2%	70	20,9%
ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექ-ციების გამოყენება	207	61.5%	6	1,8%	73	22,0%

ცხრილი №143

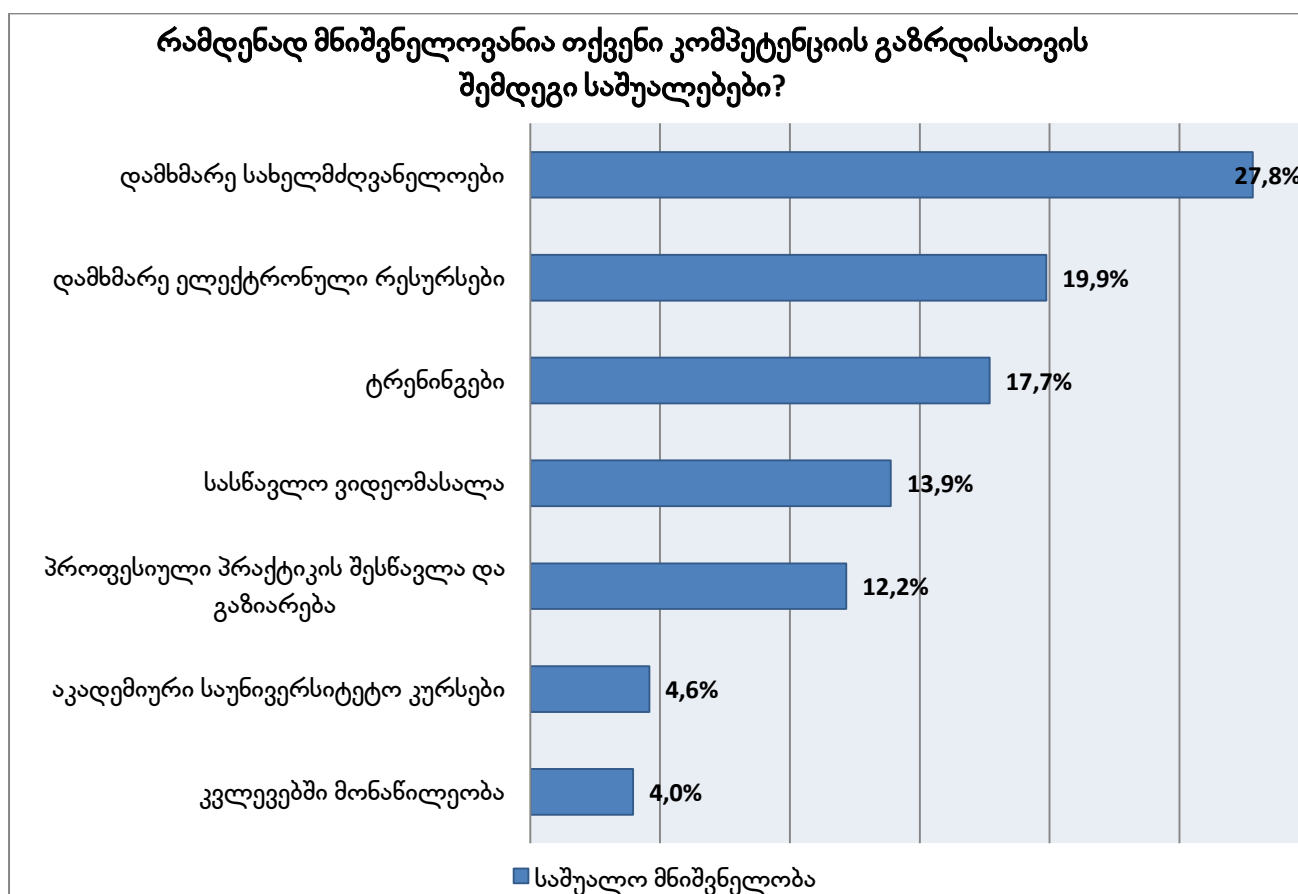
პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით		შეაფასეს 1-5 ქულით		შეაფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
ორგანიზმთა მრავალფეროვნება და სისტემატიკა	292	86.9%	3	0,9%	18	5,5%
ეკოლოგია	292	86.9%	2	0,6%	17	5,2%
ადამიანის ორგანიზმის ანატომიური/ფიზიოლოგიური თავისებურებანი	285	84.8%	3	0,9%	13	4,0%
ევოლუცია	282	83.9%	4	1,2%	27	8,2%
გენეტიკის საფუძვლები	281	83.6%	2	0,7%	20	6,1%
ადამიანი და გარემო	280	83.4%	6	1,8%	27	8,1%
ბიოლოგიის სავანი და ცოცხალი მატერიის თვისებები; სიცოცხლის	273	81.2%	13	3,9%	68	20,3%



წარმოშობა დედამიწაზე						
მათემატიკური აპარატი	227	67.7%	3	0,9%	18	5,5%

ბიოლოგიის მასწავლებლებში კომპეტენციის გაზრდის საშუალებები ამგვარად ნაწილდება: ისინი ჩამოთვლილ თითქმის ყველა კომპონენტში უპირატესობას ანიჭებენ დამხმარე სახელმძღვანელოებს (გამოკითხულთაგან ყველაზე მეტი), ტრენინგებს და დამხმარე ელექტრონულ რესურსებს (იხ. დიაგრამა №34).

დიაგრამა №34



როგორც უკვე აღინიშნა, დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და დამხმარე ელექტრონული რესურსები ყველაზე მნიშვნელოვანი რესურსებია ბიოლოგიის მასწავლებლებისთვის, თუმცა ზოგიერთ კომპეტენციასთან მიმართებით, დამხმარე სახელმძღვანელოებისა და ტრენინგების შემდეგ, მნიშვნელოვანია სასწავლო ვიდეომასალა. რამდენიმე კომპონენტთან დაკავშირებით, მნიშვნელოვანია პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №144).



ცხრილი №144

ბიოლოგია	მოვლენებს შორის მიზნ-შედევარი კუშირების წარმოჩენა	მოსწავლეებში გარემოზე დაკვირვების ბუნებრივი მოვლენებისა და პროცესების აღწერის, მოძვლებების შექმნისა და დემონსტრირების, საზომი ხელსაწყოების გამოყენების, მონაცემთა აღრიცხვის, ორგანიზებისა და ინტერპრეტაციის უნარის ჩამოყალიბება	თითოეული მოსწავლის შეფასებისას კორექტული და ობიექტური კომენტარებისა და რეკომენდაციების გამოყენება	ბიოლოგიის საგანი და ცოცხალი მატერიის თვისებები; სიცოცხლის წარმოშობა დედამიწაზე	ორგანიზმთა მრავალფეროვნება და სისტემატიკა	გენეტიკის საფუძვლები	ადამიანის ორგანიზმის ანატომიური და ფიზიოლოგიური თავისებურებანი	ეკოლოგია	ადამიანი და გარემო
დამხმარე სახელმძღვანელოები	63,3%	60,9%	65,2%	62,2%	65,1%	75,0%	46,3%	58,8%	41,3%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	32,0%	44,8%	43,3%	50,1%	34,5%	24,7%	47,0%	45,7%	38,6%
ტრენინგები	64,4%	59,8%	63,4%	45,1%	44,8%	57,6%	54,0%	40,5%	46,1%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	-	4,9%	4,7%	10,2%	10,7%	4,5%	6,3%	24,2%	9,4%
სასწავლო ვიდეომასალა	42,5%	46,9%	32,1%	44,8%	45,6%	39,2%	60,0%	50,9%	61,2%
კვლევებში მონაწილეობა	21,2%	17,4%	7,7%	5,5%	10,7%	9,1%	6,3%		16,3%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	31,7%	36,0%	50,5%	31,2%	27,9%	23,6%	46,4%	54,3%	45,1%

11.9. ქიმიკა

პროფესიული უნარ-ჩვევების შეფასებისას ქიმიის მასწავლებლები ყველაზე იშვიათად მაღალი ქულებით აფასებენ კომპონენტს - „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება სასწავლო პროცესში“, ხოლო საგნობრივი ცოდნის შეფასებისას უმრავლესობა მაღალი ქულებით აფასებს ჩამოთვლილ კომპონენტებს (იხ. ცხრილები №145 და №146). სულ გამოკითხული 293 ქიმიის მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ, ცამეტი იყვნენ ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით), ხოლო თითქმის 30% ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით აფასებს საკუთარ კომპეტენციას.



ცხრილი №145

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების განხილვა ერთიან ჭრილში და მათი კავშირი სხვა დისციპლინებთან	237	80.9%	6	2,0%	37
ძირიდათი ფიზიკური სიდიდეების და მათი განზომილებების გამოყენება	232	79.2%	6	2,0%	43	14,7%
კვლევის საგნის განსაზღვრა და მისი შესწავლის ეტაპების გამოყოფა	226	77.1%	8	2,7%	41	14,0%
ეკოლოგიური პრობლემების მდგრადი განვითარების ჭრილში განხილვა	223	76.1%	7	2,4%	51	17,4%
ობიექტის ან მოვლენის შესასწავლად სხვადასხვა წყაროდან/საშუალებით მონაცემების მოპოვება, მათი კლასიფიკაცია	222	75.7%	6	2,0%	50	17,1%
პრაქტიკული სამუშაოების რისკ-ფაქტორების განსაზღვრა და პრევენცია;	210	71.7%	13	4,4%	55	18,8%
მეცნიერული აღმოჩენების შედეგების გამოყენების დადებითი და უარყოფითი გავლენის შეფასება	204	69.6%	6	2,0%	71	24,3%
სტრუქტურების და პროცესების მოდელირება და გამოყენება	194	66.2%	7	2,4%	79	26,9%
ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება	179	61.1%	12	4,1%	87	29,7%

ცხრილი №146

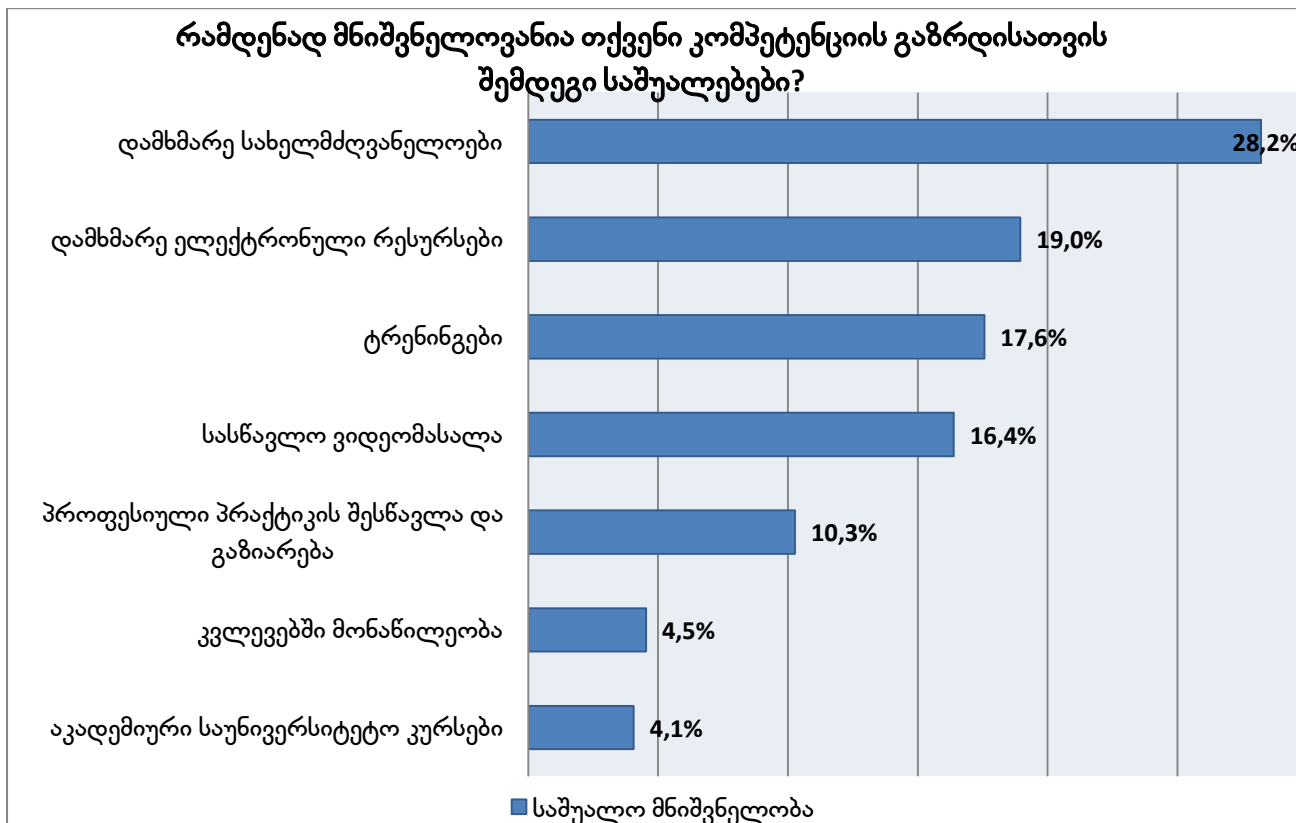
პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	ზოგადი ქიმია: ატომის აღნაგობა და პერიოდული სისტემა	261	89.1%	3	1,0%	16
ორგანული ქიმია: ამოტუმცველი ორგანული ნაერთები	261	89.1%	1	0,3%	23	7,9%
ზოგადი ქიმია: ქიმიური ბმა	258	88.0%	6	2,0%	20	6,8%
ზოგადი ქიმია: ხსნარები	256	87.4%	3	1,0%	28	9,6%
ზოგადი ქიმია: ქიმიური წონასწორობა	251	85.7%	3	1,0%	17	5,8%
არაორგანული ქიმია: არამეტალების დახასიათება	251	85.7%	4	1,4%	16	5,5%
არაორგანული ქიმია: მეტალების დახასიათება	250	85.3%	2	0,7%	18	6,1%
ორგანული ქიმია: ნახშირწყალბადები	250	85.3%	4	1,4%	30	10,2%
ზოგადი ქიმია: გაზების კანონები	246	83.9%	3	1,0%	22	7,5%
ზოგადი ქიმია: უანგვა-ალდგენა	246	83.9%	3	1,0%	23	7,9%
ორგანული ქიმია: უანგბადმცველი ორგანული ნაერთები	244	83.3%	5	1,7%	35	12,0%
ზოგადი ქიმია: ქიმიური კინეტიკა	242	82.6%	3	1,0%	40	13,7%
ზოგადი ქიმია: თერმოქიმია	239	81.6%	5	1,7%	43	14,7%
ზოგადი ქიმია: არაორგანულ ნაერთთა კლასიფიკაცია	233	79.5%	5	1,7%	42	14,3%
ზოგადი ქიმია: სტექიომეტრია	233	79.5%	3	1,0%	16	5,5%

ქიმიის მასწავლებლები აღნიშნავენ, რომ მათი კომპეტენციის გაზრდისთვის, პირველ რიგში, დამხმარე სახელმძღვანელოებია საჭირო (გამოკითხულთაგან ყველაზე მეტი სწორედ ამ საშუალებას ირჩევს). ამას გარდა, მაღალი პროცენტული მაჩვენებლები აქვთ ტრენინგებს, დამხმარე ელექტრონულ რესურსებს და სასწავლო ვიდეომასალას. რიგითობა არ იცვლება კომპონენტების მიხედვით, თუმცა ზოგიერთ კომპონენტში („ეკოლოგიური პრობლემების მდგრადი განვითარების ჭრილში განხილვა“, „ატომის აღნაგობა და პერიოდული სისტემა“, „ქიმიური ბმა“,



„ქიმიური კინეტიკა“, „აზოტშეცვლილი ორგანული ნაერთები“) სასწავლო ვიდეომასალის პროცენტული მაჩვენებელი აღემატება ან უტოლდება დამხმარე ელექტრონული რესურსების პროცენტულ მაჩვენებლებს (იხ. დიაგრამა №35).

დიაგრამა №35



ზოგიერთ კომპონენტში დამხმარე სახელმძღვანელოებზე დიდ მნიშვნელობას ქიმიის მასწავლებლები ტრენინგებს ანიჭებენ. ატომის აღნაგობის კომპონენტთან დაკავშირებით კი მათთვის მნიშვნელოვანია დამხმარე ვიდეომასალა. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №147. მუქი ჩარჩოთი გამოყოფილია ის კომპონენტი, რომელშიც მასწავლებლები საკუთარ კომპეტენციას შედარებით დაბალი ქულებით აფასებენ.

ცხრილი №147



ქიმა	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების განხილვა ერთიან წრილში და მათი კავშირი სხვა დისციპლინებთან	ძირითადი ფიზიკური სიდიდეების და მათი განზომილებების გამოყენება; სათანადო მათემატიკური ოპერაციების განხორციელება ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება სასწავლო პროცესში	ზოგადი ქიმა: ატომის აღნაგობა და ურთილული სისტემა	ზოგადი ქიმა: გაზების კანონები	ზოგადი ქიმა: არაორგანულ ნაერთთა კლასიფიკაცია და მათ შორის არსებული გენტიკური კავშირი	არაორგანული ქიმა: მეტალების დახასიათება	არაორგანული ქიმა: არამეტალების დახასიათება	ორგანული ქიმა: ნახშირწყალბადები	ორგანული ქიმა: აზოტმცველი ორგანული ნაერთები	
დამხმარე სახელმძღვანელოები	62,7%	58,3%	60,1%	47,4%	59,4%	50,0%	60,0%	57,9%	52,6%	62,5%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	48,7%	50,0%	54,2%	47,4%	43,8%	50,0%	44,0%	47,4%	57,9%	41,7%
ტრენინგები	65,0%	62,5%	63,2%	57,9%	65,6%	62,5%	76,0%	68,4%	63,2%	70,8%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	16,3%	4,2%	9,2%	10,5%	3,1%	18,8%	8,0%	10,5%	10,5%	16,7%
სასწავლო ვიდეომასალა	35,0%	29,2%	37,8%	52,6%	40,6%	43,8%	32,0%	26,3%	36,8%	25,0%
კვლევები მონაწილეობა	9,3%	12,5%	9,2%	5,3%	3,1%	6,3%	8,0%	15,8%	5,3%	16,7%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	21,0%	27,1%	27,6%	5,3%	34,4%	18,8%	32,0%	26,3%	26,3%	29,2%



11.10. გეოგრაფია

მასწავლებლები ყველაზე კრიტიკულად აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას კომპონენტში - „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება გეოგრაფიაში, ელექტრონული რესურსების გამოყენება და საჭიროების შემთხვევაში თავად შექმნა“ (იხ. ცხრილები №148 და №149). სულ გამოკითხული 321 გეოგრაფიის მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ, თერთმეტია ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო თითქმის მეოთხედი - ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით აფასებს მას. აღსანიშნავია, რომ კომპონენტში „ბუნებრივი რესურსები და გარემოს დაცვა“ არცერთი მასწავლებელი არ აფასებს საკუთარ კომპეტენციას 1-5 ქულით.

ცხრილი №148

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
რუკა	287	89.4%	4	1,2%	26	8,1%
გეოგრაფიული თვალსაჩინოებები	280	87.3%	3	0,9%	34	10,5%
გეოგრაფიული არგუმენტაცია	279	87.0%	6	1,8%	32	9,9%
წერიტი და ზეპირი კომუნიკაცია	269	84.0%	6	1,8%	38	11,8%
ისეთი აქტივობების შეთავაზება, რაც ხელს შეუწყობს მოსწავლის პიროვნულ, კულტურულ განვითარებასა და სამოქალაქო და გარემოსდაცვითი ღირებულებების ჩამოყალიბებასა და განვითარებას	260	81.0%	7	2,1%	48	14,9%
მოსწავლეზე ორიენტირებული პროცესის დაგეგმვა, წარმართვა, შეფასება	259	80.9%	6	1,8%	43	13,3%
შეფასების კრიტერიუმების განსაზღვრა და შეფასების ცხრილების შედგენა	246	76.8%	11	3,4%	44	13,6%
გეოგრაფიული კვლევა	246	76.6%	8	2,5%	57	17,6%
გრძელვადიანი და მოკლევადიანი სასწავლო მიზნების შესაბამისი ამოცანებისა და მოსალოდნელი შედეგების განსაზღვრა	245	76.6%	8	2,5%	60	18,7%
პრობლემაზე ორიენტირებული სწავლება გეოგრაფიაში	245	76.6%	9	2,8%	55	16,9%
საზოგადოებრივი მეცნიერებების და სხვა საგნობრივი ჯგუფების მასწავლებლებთან თანამშრომლობა	230	71.9%	7	2,1%	46	14,4%
ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება გეოგრაფიაში, ელექტრონული რესურსების გამოყენება და შექმნა	203	63.5%	5	1,6%	75	23,2%

ცხრილი №149

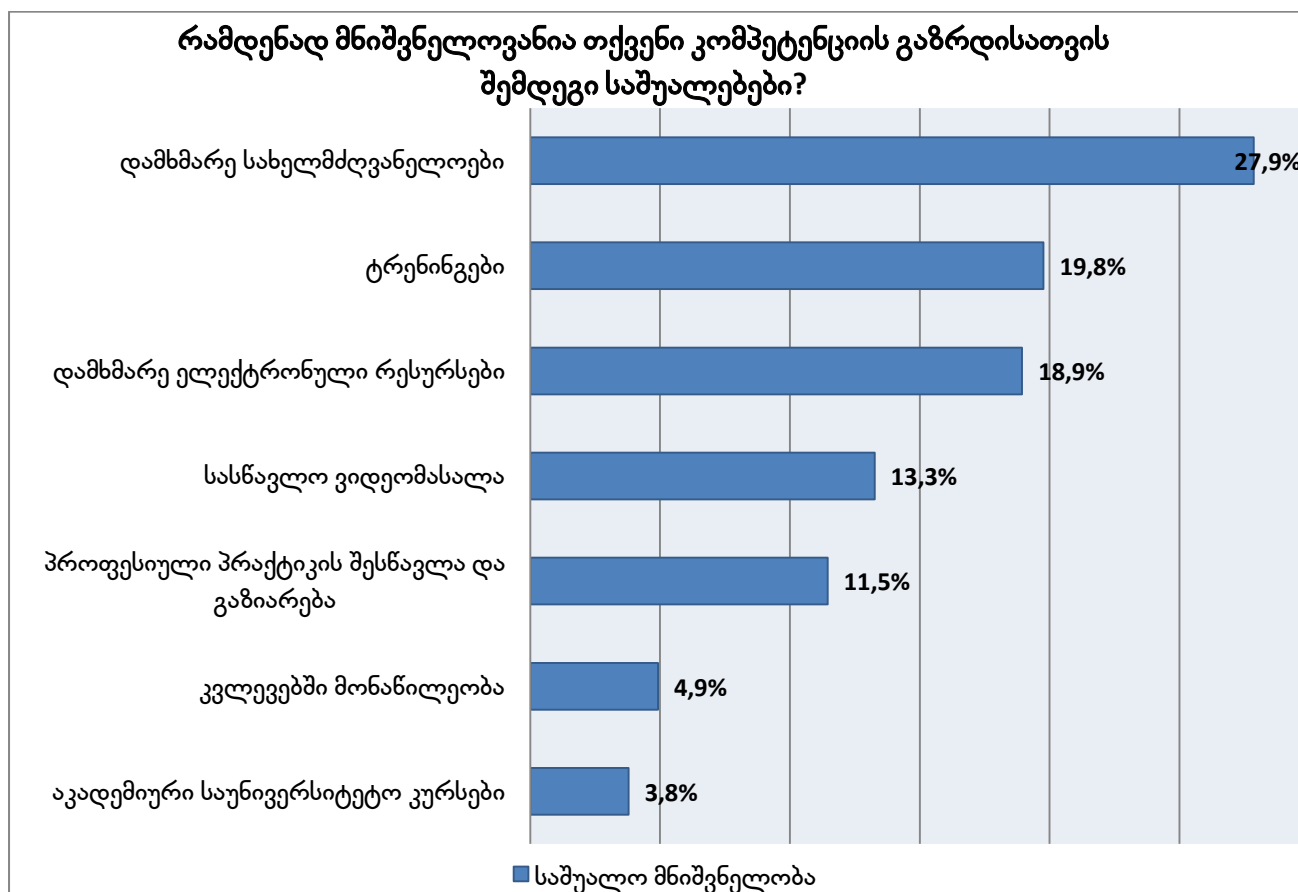
პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
საქართველოს გეოგრაფია	301	93.8%	1	0,3%	12	3,7%
ფიზიკური გეოგრაფიულა	299	93.3%	4	1,2%	12	3,6%
გეოგრაფიის შესავალი	290	90.4%	3	0,9%	21	6,5%
საზოგადოებრივი გეოგრაფია	290	90.4%	2	0,6%	21	6,5%
ბუნებრივი რესურსები და გარემოს დაცვა	288	89.9%	-	-	27	8,3%



გლობალური პრობლემების გეოგრაფია	264	82.4%	6	1,8%	41	12,8%
გარემო და მდგრადი განვითარება	264	82.3%	4	1,2%	43	13,4%

გეოგრაფიის მასწავლებლებს შორის, როგორც სხვა საგნის მასწავლებლებში, კომპეტენციის გაზრდისთვის მნიშვნელოვან კომპონენტებად მიიჩნევა დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და დამხმარე ელექტრონული რესურსები. პროცენტული მაჩვენებლები ვარირებს, თუმცა ეს ტენდენცია ყველა კომპონენტთან მიმართებაში ნარჩუნდება. გამონაკლისი მხოლოდ ერთი კომპეტენციაა („გეოგრაფიული თვალსაჩინოებების მოძიება, ანალიზი“), სადაც ვიდეო გაკვეთილების პროცენტული მაჩვენებელი აღემატება დამხმარე ელექტრონული რესურსების პროცენტულ მაჩვენებლებს (იხ. დიაგრამა №36).

დიაგრამა №36



დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და დამხმარე ელექტრონული რესურსები კომპეტენციის ასამაღლებლად ყველაზე მნიშვნელოვანი საშუალებებია. განსხვავებულია მხოლოდ სამი კომპონენტის მონაცემები, რომლებშიც მასწავლებლებს პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება ურჩენიათ დამხმარე ელექტრონული რესურსების გამოყენებას. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი



კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №150).

ცხრილი №150

გეოგრაფია	გეოგრაფიული კვლევა	წერიტი და ზეპირი კომუნიკაცია	ისეთი სწავლების შედეგება, რაც ხელს შეუწყობს მოსწავლის პიროვნულ, კულტურულ განვითარებასა და სამოქალაქო და გარემოსდაცვითი ღირებულებების ჩამოყალიბებასა და განვითარებას
დამხმარე სახელმძღვანელოები	65,8%	68,8%	66,4%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	34,9%	36,4%	39,6%
ტრენინგები	47,5%	53,9%	64,3%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	14,6%	14,8%	9,9%
სასწავლო ვიდეომასალა	35,9%	20,8%	15,8%
კვლევებში მონაწილეობა	37,3%	22,8%	19,2%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	40,0%	38,5%	43,3%



11.11. ისტორია

ისტორიის მასწავლებლები ყველაზე იშვიათად მაღალი ქულებით აფასებენ „ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენებას ისტორიის სწავლებისას“, ხოლო საგნობრივი ცოდნიდან საკითხს - „დასავლეთ ვეროპა, ჩრდილოეთ ამერიკა და რუსეთი ახალ დროში (XVI – XIX ს. ს.)“ (იხ. ცხრილები №151 და №152). სულ გამოკითხული 470 ისტორიის მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ, ოცდაორია ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო მეოთხედი - ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით აფასებს მას.

ცხრილი №151

პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით		შეაფასეს 1-5 ქულით		შეაფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
ქრისტიანობა	442	94.2%	4	0,7%	12	2,5%
ისტორიის შესავალი - რა არის ისტორია	437	93.2%	3	0,6%	18	3,8%
საქართველო IV – XV ს. ს. - ში	437	93.1%	7	1,3%	16	3,5%
პრეისტორიული ეპოქა	428	91.0%	6	1,2%	24	5,3%
ძველი საბერძნეთი, რომი და საქართველო ანტიკურ ეპოქაში	419	88.9%	3	0,6%	38	8,4%
თურქ-სელჩუკთა იმპერია	416	88.6%	6	1,2%	38	8,1%
ბიზანტიის იმპერია	415	88.5%	1	0,2%	42	8,8%
ისლამი - არაბთა სახალიფო	416	88.5%	5	1,0%	36	7,8%
მონღოლთა სახელმწიფო	412	88.1%	4	0,7%	43	8,8%
თურქ-ოსმალთა სახელმწიფო	412	88.1%	3	0,6%	43	8,8%
ძველი აღმოსავლეთი	414	87.9%	3	0,6%	42	9,2%
საქართველო რუსეთის იმპერიის და შემადგენლობაში	411	87.8%	5	0,9%	20	4,1%
საქართველო XVI - XVIII ს. ს. - ში	409	87.2%	4	0,7%	23	4,9%
სასანიანთა ირანი - ზოროასტრიზმი	408	87.0%	3	0,6%	47	9,9%
დასავლეთ ვეროპა შუა საუკუნეებში(V – XV ს. ს.) -	397	85.1%	5	0,9%	56	11,5%
მსოფლიო XX საუკუნეში	393	83.8%	4	0,7%	40	8,6%
საქართველო და მსოფლიო XXI საუკუნეში	385	82.3%	3	0,6%	44	9,3%
რუსეთი X – XVII ს. ს. - ში	381	81.6%	1	0,2%	77	15,9%
დასავლეთ ვეროპა, ჩრდილოეთ ამერიკა და რუსეთი ახალ დროში	371	78.7%	6	1,1%	61	13,5%



ცხრილი №152

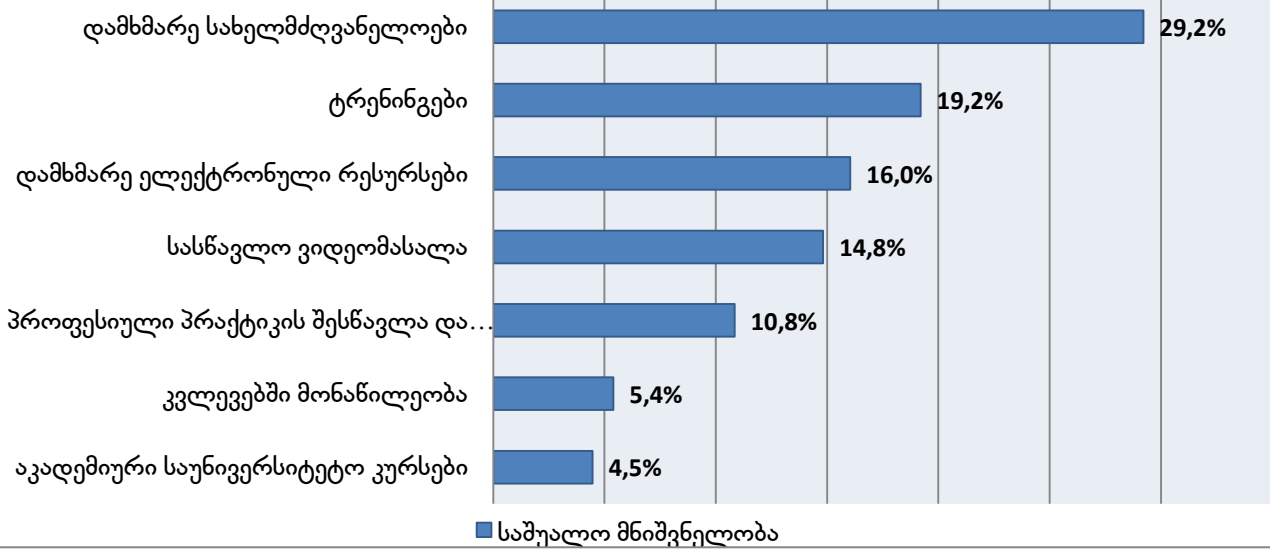
პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
ისტორიული დრო - დროში ორიენტირება;	409	87.0%	4	0,8%	44	9,6%
ისტორიული ინტერპრეტაცია	406	86.6%	8	1,5%	44	9,4%
მსჯელობა სხვადასხვა ეპოქაში საქართველოსა და მსოფლიოში მნიშვნელოვანი პოლიტიკური, სოციალურ-ეკონომიკური და კულტურულ-რელიგიური მოვლენების შესახებ	403	86.5%	4	0,7%	52	10,6%
კრიტიკული აზროვნების სწავლება, განვითარება და მოსწავლეთა შეფასება	380	81.2%	8	1,6%	69	14,6%
კომუნიკაცია: მიმოხილვითი თხზულების დანერა ისტორიულ თემატიკაზე	359	76.9%	10	1,9%	85	17,8%
მონაწილეობითი/ თანამშრომლობითი უნარების განვითარების შეფასება	352	74.9%	7	1,5%	93	19,9%
ისტორიული კვლევა	350	74.8%	8	1,6%	101	21,4%
ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება	308	66.3%	22	4,5%	122	25,4%

ისტორიის მასწავლებლებს შორის პროფესიული უნარ-ჩვევების კომპეტენციის გაზრდისთვის მნიშვნელოვან კომპონენტებად მიიჩნევა დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და დამხმარე ელექტრონული რესურსები, ხოლო საგნობრივი კომპეტენციის გაზრდისთვის – დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და სასწავლო ვიდეომასალა. ზოგიერთი კომპონენტის შემთხვევაში ამ უკანასკნელის პროცენტული მაჩვენებელი ტრენინგების პროცენტულ მაჩვენებელსაც კი აჭარბებს. ხოლო ისეთ კომპონენტში, როგორცაა „მონაწილეობითი და თანამშრომლობითი უნარების განვითარება“, სამი ყველაზე მნიშვნელოვანი საშუალება სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარებაა (იხ. დიაგრამა №37).

დიაგრამა №37



რამდენად მნიშვნელოვანია თქვენი კომპეტენციის გაზრდისათვის შემდეგი საშუალებები?





დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და დამხმარე ელექტრონული რესურსები ყველაზე მნიშვნელოვანი საშუალებებია ისტორიის მასწავლებლებისთვის. ზოგიერთ კომპონენტთან მიმართებით კი სასწავლო ვიდეომასალა უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე დამხმარე ელექტრონული რესურსები ან ტრენინგები. ორ კომპონენტში კი მასწავლებლებს პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება ურჩევნიათ, ვიდრე სასწავლო ვიდეომასალის ან დამხმარე ელექტრონული რესურსების გამოყენება. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეათვალეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №153).

ცხრილი №153

ისტორია	ისტორიული დრო - დროში ორიენტირება	საქართველოსა და მსოფლიოში მნიშვნელოვანი პოლიტიკური, სოციალურ-ეკონომიკური და კულტურულ-რელიგიური მოვლენები	კრიტიკული აზროვნების სწავლება, განვითარება და მოსწავლეთა შეფასება	მონაწილეობითი და თანამშრომლობითი უნარების განვითარების შეფასება	ისტორიის შესავალი - რა არის ისტორია	პრეისტორიული ეპოქა	ძველი აღმოსავლეთი	სასანიანო ირანი - ზოროასტრიზმი	ქრისტიანობა	ბიზანტიის იმპერია	ისლამი - არაბთა სახალიფო	თურქ-ოსმალთა სახელმწიფო	დასავლეთი ევროპა შუა საუკუნეებში (V - XV ს. ს.)	რუსეთი X - XVII ს. ს. - ში	საქართველო IV - XV ს. ს. - ში	საქართველო XVI - XVIII ს. ს. - ში	საქართველო რუსეთის იმპერიის და შემადგენლობაში	მსოფლიო XX საუკუნეში
დამხმარე სახელმძღვანელოები	82,3%	70,2%	70,5%	56,6%	74,4%	55,7%	74,5%	63,6%	60,0%	66,3%	64,6%	78,4%	76,3%	71,0%	76,9%	79,3%	83,6%	67,3%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	38,1%	34,7%	34,7%	39,3%	44,7%	48,6%	60,4%	54,5%	45,7%	53,2%	58,3%	48,5%	52,6%	53,8%	34,6%	37,9%	47,3%	44,5%
ტრენინგები	61,1%	57,0%	65,3%	61,1%	44,6%	40,0%	30,2%	32,7%	48,6%	39,1%	32,3%	41,2%	42,2%	35,5%	55,8%	53,4%	43,6%	45,5%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	11,5%	10,7%	9,2%	12,2%	23,4%	12,9%	17,0%	20,0%		13,0%	12,5%	19,6%	17,0%	21,3%	7,7%	10,3%	3,6%	16,8%
სასწავლო ვიდეომასალა	39,0%	42,2%	35,3%	28,5%	51,1%	52,9%	40,6%	47,3%	60,0%	45,7%	43,7%	46,4%	47,4%	43,2%	44,3%	63,8%	54,6%	51,5%
კვლევებში მონაწილეობა	10,6%	5,0%	15,0%	11,8%	4,2%	18,6%	10,4%	17,3%	14,3%	15,2%	18,7%	11,3%	9,6%	13,6%	17,3%	-	18,2%	6,0%



პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა/გაზიარება	31,0%	35,5%	35,8%	42,5%	29,8%	31,4%	17,0%	18,2%	20,0%	17,4%	32,3%	20,6%	23,7%	26,6%	25,0%	31,0%	16,4%	35,7%
---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------



11.12. სამოქალაქო განათლება

სამოქალაქო განათლების მასწავლებლები შედარებით იშვიათად უნერენ მაღალ ქულებს საკუთარ კომპეტენციებს როგორც პროფესიულ უნარ-ჩვევებში, ასევე საგნობრივ ცოდნაში. ყველაზე იშვიათად მაღალი ქულებით ისინი აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას საკითხში - „ეკონომიკის ძირითადი ცნებები, კატეგორიები და თეორიები“ (იხ. ცხრილები №154 და №155). სულ გამოკითხული 303 სამოქალაქო განათლების მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ, ოცია ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო თითქმის მეოთხედზე მეტი ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით აფასებს მას.

ცხრილი №154

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	სამოქალაქო ღირებულებების განვითარება მოსწავლეებში და მათი შეფასება	235	77.5%	2	0,7%	54
საზოგადოებრივ ცხოვრებაში პასუხისმგებელი და აქტიური მონაწილეობის სწავლება	230	75.9%	4	1,3%	52	17,1%
მონაწილეობითი და თანამშრომლობითი უნარების განვითარების შეფასება	230	75.9%	7	2,3%	52	17,2%
კრიტიკული აზროვნების სწავლება, განვითარება და მოსწავლეთა შეფასება	229	75.5%	5	1,7%	56	18,5%
ქვეყნის დემოკრატიკაში მოქალაქეების პირადი პოლიტიკური და ეკონომიკური ვალდებულებების სწავლება და შეფასება	225	74.3%	9	3,0%	53	17,5%
საზოგადოებრივი ცხოვრების, პოლიტიკისა და სახელმწიფოს მიზმ-შედეგობრივი კავშირების ანალიზი	223	73.6%	13	4,3%	55	18,2%
დემოკრატიული პრაქტიკის ანალიზი და შეფასება საზოგადოების ინტერესებთან, ტრადიციებთან და ღირებულებებთან მიმართებაში	216	71.3%	13	4,3%	63	20,8%
დემოკრატიული პრაქტიკის ანალიზი და შეფასება საზოგადოების ინტერესებთან, ტრადიციებთან და ღირებულებებთან მიმართებაში	216	71.3%	16	5,3%	70	23,1%
საზოგადოებრივი, რელიგიური, სახელმწიფო და ეკონომიკური ინსტიტუტების ფუნქციების ანალიზი	205	67.7%	10	3,3%	76	25,1%
საზოგადოებრივი, რელიგიური, სახელმწიფო და ეკონომიკური ინსტიტუტების ფუნქციების ანალიზი	205	67.7%	17	5,6%	74	24,4%
ეროვნული სასწავლო გეგმის გამჭოლი კომპეტენციების განვითარება	202	66.7%	13	4,3%	77	25,4%
საზოგადოებრივ მეცნიერებებში გამოყენებული მეთოდების სწავლება	200	66.0%	13	4,3%	81	26,7%
სწავლების აკადემიურობა და ნეიტრალობა	198	65.4%	20	6,6%	79	26,1%
მოვლენების, პროცესებისა და პოზიციების შეფასების შესაბამისი კრიტერიუმების გა-მოყენების სწავლება და შეფასება	195	64.4%	2	0,7%	54	17,8%
ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება დემოკრატიული მოქალაქეობის სწავლებისათვის	191	63.0%	4	1,3%	52	17,1%

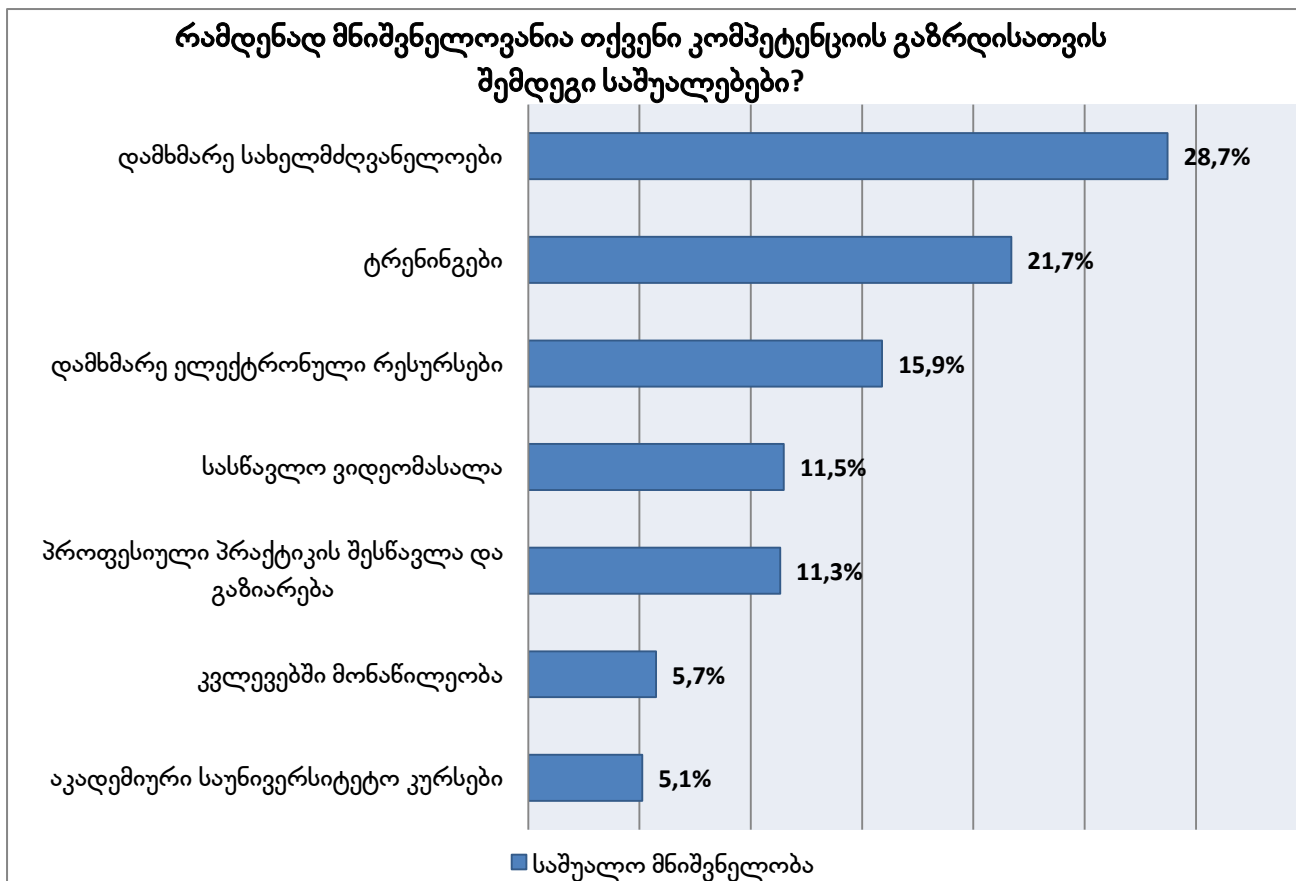


ცხრილი №155

პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით		შეაფასეს 1-5 ქულით		შეაფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
ადამიანის უფლებები და თავისუფლებები	237	78.2%	4	1,3%	34	11,2%
კონფლიქტი და მშვიდობის მშენებლობა	232	76.6%	7	2,3%	35	11,6%
დემოკრატიის არსი და მისი ძირითადი ინსტიტუტები	224	73.9%	9	3,0%	41	13,5%
მშვიდობიანი თანაარსებობა და მრავალფეროვანი გარემო	222	73.3%	6	2,0%	46	15,2%
მოქალაქეობა და მისი ასპექტები	216	71.3%	5	1,7%	52	17,2%
საზოგადოებრივი მეცნიერებების საერთო საფუძვლები, ძირითადი ცნებები და კვლევის მეთოდები	213	70.3%	9	3,0%	67	22,1%
გლობალური პრობლემები და მისი მოგვარების გზები	207	68.4%	9	3,0%	56	18,5%
სახელმწიფოსა და სამართლის განვითარების ძირითადი თეორიები	206	68.0%	9	3,0%	57	18,8%
ძირითადი საზოგადოებრივი ინსტიტუტები და მათი ურთიერთქმედება	202	66.7%	14	4,6%	58	19,2%
ეკონომიკის ძირითადი ცნებები, კატეგორიები და თეორიები	174	57.4%	19	6,3%	78	25,8%

სამოქალაქო განათლების მასწავლებლებს შორის, როგორც სხვა საგნის მასწავლებლებში, კომპეტენციის გაზრდისთვის მნიშვნელოვან კომპონენტებად მიიჩნევა დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და დამხმარე ელექტრონული რესურსები. პროცენტული მაჩვენებლები ვარირებს, თუმცა ეს ტენდენცია ყველა კომპონენტთან მიმართებაში ნარჩუნდება (იხ. დიაგრამა №38).

დიაგრამა №38



დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და დამხმარე ელექტრონული რესურსები თითქმის ყველა კომპონენტში მნიშვნელოვანია სამოქალაქო განათლების მასწავლებლებისთვის. გამონაკლისი მხოლოდ რამდენიმე კომპონენტია, რომელშიც პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე დამხმარე ელექტრონული რესურსები. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №156. მეტი ჩარჩოთი გამოყოფილია ის კომპონენტი, რომელთან დაკავშირებითაც მასწავლებლები საკუთარ კომპეტენციას შედარებით დაბალი ქულებით აფასებენ).

ცხრილი №156



სამოქალაქო განათლება	მონაწილეობითი და თანამშრომლობითი უნარების განვითარების შეფასება	სამოქალაქო ღირებულებების განვითარება მსწავლეებში და მათი შეფასება	ადამიანის უფლებები და თავისუფლებები	სახელმწიფოსა და სამართლის განვითარების ძირითადი თეორიები	ეკონომიკის ძირითადი ცნებები, კატეგორიები და თეორიები
დამხმარე სახელმძღვანელოები	79,0%	66,0%	86,5%	81,0%	77,7%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	29,8%	37,7%	27,0%	25,4%	29,8%
ტრენინგები	59,7%	56,6%	64,8%	60,3%	59,6%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	17,5%	13,2%	13,5%	12,7%	19,1%
სასწავლო ვიდეომასალა	19,3%	30,2%	27,0%	30,2%	29,8%
კვლევებში მონაწილეობა	17,5%	13,2%	8,1%	14,3%	12,8%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	38,6%	47,2%	32,4%	30,2%	33,0%

11.13. მუსიკა

საკუთარ კომპეტენციებს, როგორც პროფესიულ უნარ-ჩვევებს, ასევე საგნობრივ ცოდნას, მუსიკის მასწავლებლები მაღალი ქულებით აფასებენ (იხ. ცხრილები №157 და №158). სულ გამოკითხული 300 მუსიკის მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ, ცამეტია ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო თითქმის 17% ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით აფასებს მას.



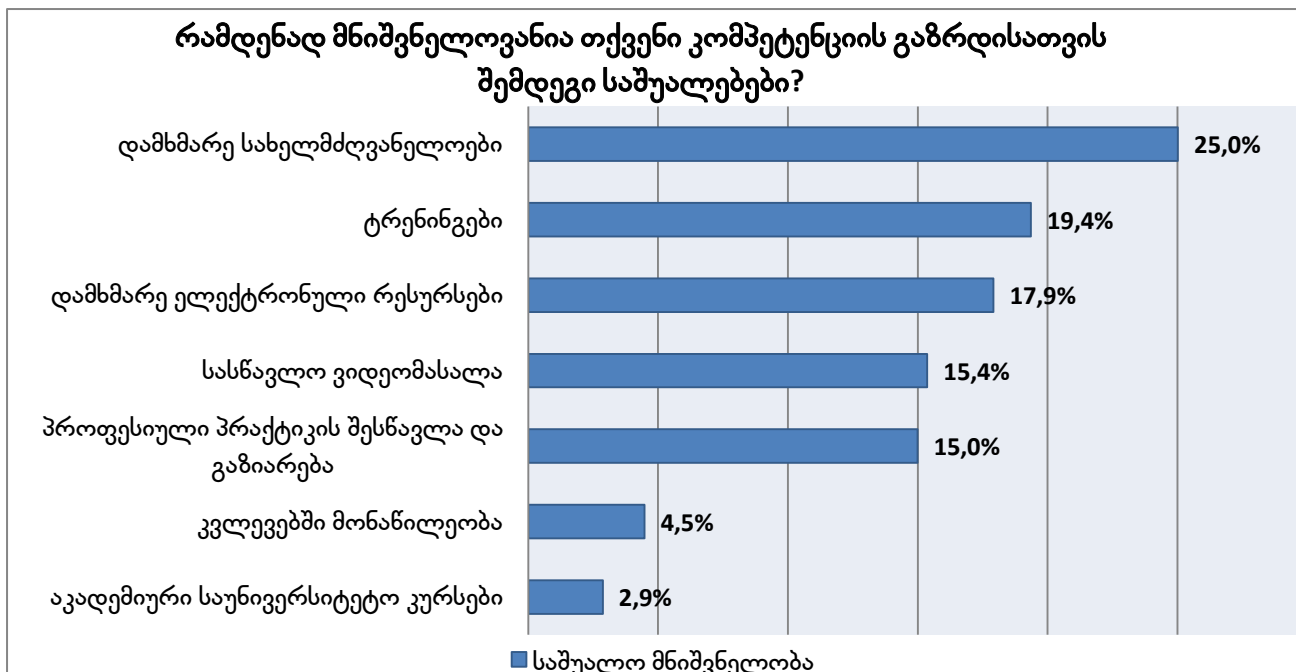
პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეათვისეს 8 ან 9 ქულით		შეათვისეს 1-5 ქულით		შეათვისეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	მუსიკალური ნაწარმოების აღქმა კონტექსტში	249	83.1%	3	1,0%	41
კომუნიკაცია და ინტერპრეტაცია	243	81.2%	7	2,3%	42	14,0%
პრაქტიკული უნარ-ჩვევები	241	80.5%	4	1,3%	49	16,2%

ცხრილი №158

პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეათვისეს 8 ან 9 ქულით		შეათვისეს 1-5 ქულით		შეათვისეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	სასიმღერო რეპერტუარი	252	84.1%	5	1,6%	31
მუსიკის თეორია	249	83.3%	5	1,6%	38	12,5%
ქართული მუსიკა	248	82.9%	5	1,6%	38	12,5%
მუსიკოსის პროფესია	232	77.6%	13	4,3%	45	14,8%
საშემსრულებლო ხელოვნება	231	77.2%	8	2,6%	51	16,9%

მუსიკის მასწავლებლებს შორის კომპეტენციის გაზრდისთვის მნიშვნელოვან კომპონენტებად მიიჩნევა დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და სასწავლო ვიდეომასალა. პროცენტული მაჩვენებლები ვარირებს, თუმცა ეს ტენდენცია ყველა კომპონენტთან მიმართებაში ნარჩუნდება. ზოგიერთ კომპეტენციასთან დაკავშირებით („პრაქტიკული უნარ-ჩვევები“, „კომუნიკაცია და ინტერპრეტაცია“, „მუსიკოსის პროფესია“), მუსიკის მასწავლებლებს პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება ურჩევნიათ, ვიდრე სასწავლო ვიდეომასალის გამოყენება (იხ. დიაგრამა №39).

დიაგრამა №39



დაამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება მუსიკის მასწავლებლებისთვის ყველაზე მნიშვნელოვანი საშუალებებია, რამდენიმე კომპონენტთან მიმართებით კი მათ დაამხმარე ელექტრონული რესურსების გამოყენება ურჩევნიათ პროფესიული პრაქტიკის შესწავლასა და გაზიარებას. სასიძვერო რეპერტუართან დაკავშირებით კი სასწავლო ვიდეომასალის გამოყენება უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე ტრენინგები და დაამხმარე ელექტრონული რესურსები. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №159).

ცხრილი №159

მუსიკა	სასიძვერო რეპერტუარი	მუსიკის თეორია	ქართული მუსიკა
დაამხმარე სახელმძღვანელოები	65,8%	69,5%	64,9%
დაამხმარე ელექტრონული რესურსები	53,3%	47,7%	55,2%
ტრენინგები	53,7%	56,0%	48,3%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	5,8%	9,5%	9,5%
სასწავლო ვიდეომასალა	55,2%	40,5%	46,7%
კვლევებში მონაწილეობა	5,8%	2,5%	2,4%



პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	28,7%	30,9%	37,3%
--	-------	-------	-------

11.14. სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება

საკუთარ კომპეტენციებს, როგორც პროფესიულ უნარ-ჩვევებს, ისე საგნობრივ ცოდნას, რესპონდენტები მაღალი ქულებით აფასებენ (იხ. ცხრილები №160 და №161). შედარებით დაბალი შეფასება ისეთ საგნობრივ კომპეტენციას აქვს, როგორცაა „სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების უახლესი კონცეფციები და ფორმები“. სულ გამოკითხული 347 სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ თხუთმეტი ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო თითქმის 30% ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით აფასებს მას.

ცხრილი №160

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით		შეაფასეს 1-5 ქულით		შეაფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
შემოქმედებითობა და პრაქტიკული უნარ-ჩვევები	280	80.6%	7	2,1%	48	13,9%
ხელოვნების აღქმა კონტექსტში	271	77.9%	6	1,8%	58	16,8%
კომუნიკაცია და ინტერპრეტაცია	257	73.9%	6	1,8%	68	19,7%

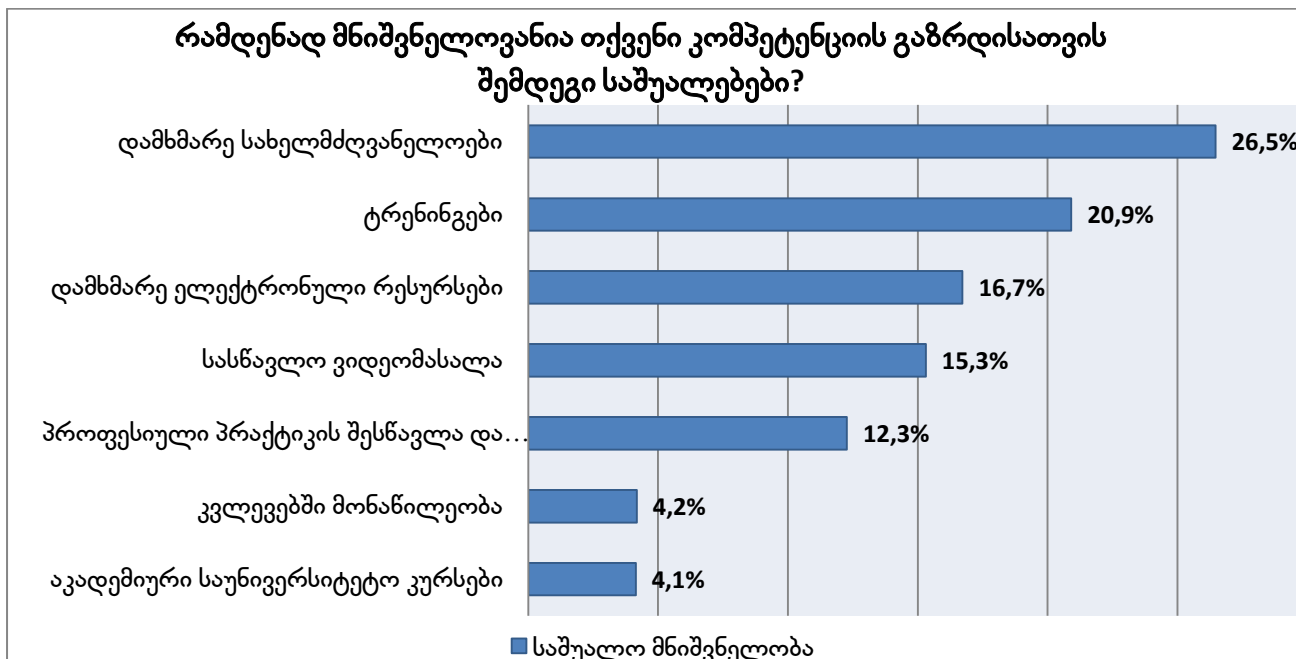
ცხრილი №161

პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეაფასეს 8 ან 9 ქულით		შეაფასეს 1-5 ქულით		შეაფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
სახვითი ხელოვნების ძირითადი ელემენტები და პრინციპები	281	80.8%	8	2,4%	41	11,9%
გამოყენებითი ხელოვნების დარგები	275	79.1%	9	2,7%	52	15,1%
საქართველოს ხელოვნება და კულტურა	272	78.3%	9	2,7%	55	15,9%
სახვითი ხელოვნების დარგების და ჟანრების წარმოშობისა და განვითარების ისტორია	259	74.5%	12	3,5%	64	18,5%
მსოფლიოს ხალხთა ხელოვნება და კულტურა	241	69.2%	12	3,5%	80	23,2%
ტექნიკა და პროცედურა	238	68.5%	11	3,2%	85	24,5%
სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების უახლესი კონცეფციები და ფორმები;	218	62.7%	15	4,4%	101	29,2%

სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების მასწავლებლებს შორის კომპეტენციის გაზრდისთვის მნიშვნელოვან კომპონენტებად მიიჩნევა დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები, სასწავლო ვიდეომასალა და დამხმარე ელექტრონული რესურსები. პროცენტული მაჩვენებლები ვარიირებს, თუმცა ეს ტენდენცია ყველა კომპონენტთან მიმართებაში ნარჩუნდება (იხ. დიაგრამა №40).



დიაგრამა №40



სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების მასწავლებლებისთვის ყველაზე მნიშვნელოვანი დამხმარე სახელმძღვანელოების, ტრენინგებისა და დამხმარე ელექტრონული რესურსების გამოყენებაა. რამდენიმე კომპონენტში კი მათ სასწავლო ვიდეომასალის, ხოლო ერთ კომპონენტში - პროფესიული პრაქტიკის შესწავლისა და გაზიარების გამოყენება ურჩევნიათ დამხმარე ელექტრონული რესურსის გამოყენებას. ამასთან, ხელოვნების აღქმასა და კომუნიკაცი-ინტერპრეტაციასთან დაკავშირებით ისინი ტრენინგებს მეტ მნიშვნელობას ანიჭებენ, ვიდრე დამხმარე სახელმძღვანელოებს. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №162).

ცხრილი №162

სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება	ხელოვნების აღქმა კონტექსტში	და კომუნიკაცია ინტერპრეტაცია	შლოფლიოს ხალხთა ხელოვნება	და კულტურა



დამხმარე სახელმძღვანელოები	65,5%	61,8%	73,2%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	41,2%	36,7%	45,0%
ტრენინგები	67,3%	67,6%	62,9%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	8,7%	5,8%	13,9%
სასწავლო ვიდეომასალა	50,0%	36,9%	45,3%
კვლევებში მონაწილეობა	11,9%	19,0%	5,8%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	24,1%	45,3%	26,7%

11.15. ფიზიკური აღზრდა და სპორტი

საკუთარ კომპეტენციებს ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის მასწავლებლები მაღალი ქულებით აფასებენ (იხ. ცხრილები №163 და №164). შედარებით დაბალი შეფასება ისეთ საგნობრივ კომპეტენციას აქვს, როგორცაა „ფიზიკური აღზრდის მეთოდების სტრუქტურული საფუძვლები“. სულ გამოკითხული 317 სპორტის მასწავლებლიდან, მაქსიმუმ თვრამეტი ისეთი, რომელიც დაბალი ქულით (1-5 ქულით) აფასებს საკუთარ კომპეტენციას, ხოლო თითქმის მეოთხედი - ისეთი, რომელიც საშუალო ქულით აფასებს მას.

ცხრილი №163

პროფესიული/საგნობრივი ცოდნა	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
ცხოვრების ჯანსაღი წესის არსი, მისი მთავარი პრინციპები	254	80.1%	7	2,2%	36	11,4%
თამბაქოს, ალკოჰოლისა და ნარკოტიკების მავნე ზემოქმედება;	244	77.0%	12	3,8%	37	11,7%
ფიზიკური აღზრდის მიზანი, და ამოცანები	240	75.7%	9	2,8%	49	15,5%
ადამიანთა ურთიერთობა, თანაცხოვრების პრინციპების დაცვა, უმწეოთა მიმართ თანაგრძნობა; ტოლერანტობა	239	75.4%	10	3,2%	43	13,6%
მოძრავი თამაშების ჩატარების მეთოდიკა	236	74.4%	7	2,2%	52	16,4%
ფიზიკური ვარჯიშები; მოძრაობის მახასიათებლები	230	72.6%	5	1,6%	58	18,3%
გაკვეთილის განმსაზღვრელი ნიშნები; გაკვეთილის სტრუქტურა; დატვირთვის რეგულირებისა და მოვარჯიშეთა ორგანიზაციის მეთოდიკა	228	71.9%	7	2,2%	59	18,6%
რაციონალური კვება	227	71.6%	12	3,8%	55	17,4%
მავნე ჩვევების გავლენა ადამიანის ფსიქიკასა და ხასიათზე	227	71.6%	12	3,8%	52	16,4%
ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის საწყისი ცნებები	226	71.3%	13	4,1%	52	16,4%
ბუნებრივი გარემოს გამაჯანსაღებელი ძალები და ჰიგიენური ფაქტორები	224	70.7%	9	2,8%	60	18,9%
ინდივიდუალური მიდრეკილებისა და თანდაყოლილი მონაცემების სწორი შეფასება და შესაბამისი სპორტის სახეობის შერჩევა	223	70.3%	4	1,3%	67	21,1%
ფიზიკური აღზრდის მეთოდური პრინციპები	222	70.0%	14	4,4%	59	18,6%
სპორტული ტერმინოლოგია	221	69.7%	18	5,7%	54	17,0%
სპორტულ გამაჯანსაღებელი ლაშქრობა-ექსკურსიების მნიშვნელობა	220	69.4%	18	5,7%	55	17,4%
ტრავმატიზმის პროფილაქტიკა, რეგულარული სამედიცინო შემოწმება	220	69.4%	12	3,8%	61	19,2%
მოძრაობითი მოქმედებების სწავლების საშუალებები და მეთოდები; სხვადასხვა ასაკობრივი ჯგუფის მოზარდებთან მუშაობის სპეციფიკა	217	68.5%	16	5,0%	59	18,6%
ფიზიკური თვისებები; ამოცანები, საშუალებები და განვითარების მეთოდები	217	68.5%	9	2,8%	68	21,5%



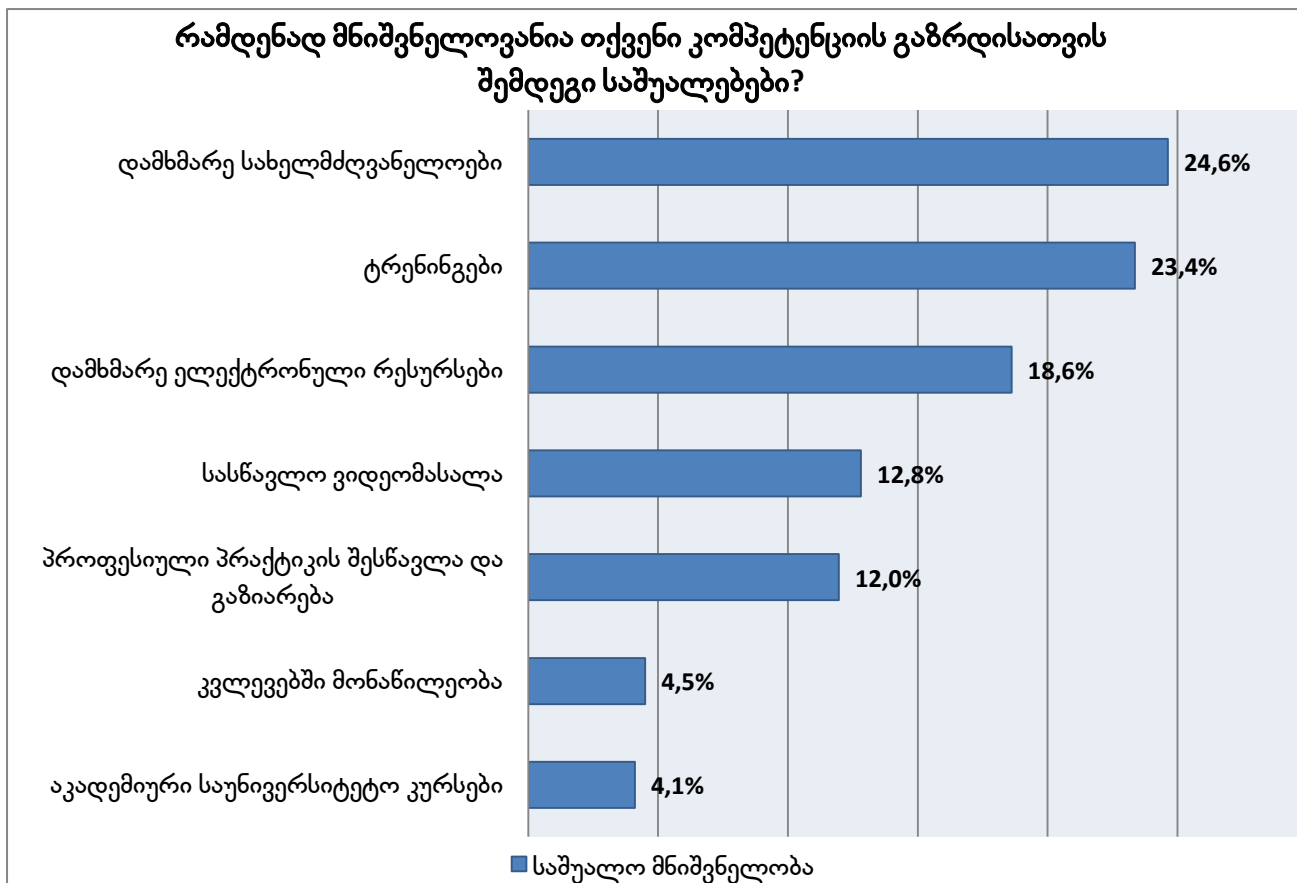
ჯანმრთელობის მდგომარეობიდან გადახრების მქონე მოსწავლეებთან მეცადინეობების თავისებურებები	217	68.5%	13	4,1%	65	20,5%
სპორტის და ოლიმპიური თამაშების საინტერესო ფაქტები, ქართველ სპორტსმენტთა სპორტული მიღწევები	215	67.8%	14	4,4%	67	21,1%
ფიზიკური, ტექნიკური, ტაქტიკური, ინტელექტუალური და ფსიქოლოგიური მომზადება	214	67.5%	7	2,2%	68	21,5%
მოტორული უნარ-ჩვევების საფუძვლები, რაციონალური ტანადობის განვითარების და კუნთური მასის ზრდის მასტიმულირებელი ფარჯიმები, მათი პრაქტიკული მნიშვნელობა, სარგებლიანობა, რიტმი და ა.შ.	212	66.9%	16	5,0%	68	21,5%
სწავლების პროცესის წინაპირობები და ეტაპები	204	64.4%	18	5,7%	70	22,1%
ფიზიკური აღზრდის მეთოდების სტრუქტურული საფუძვლები	196	61.8%	12	3,8%	78	24,6%

ცხრილი №164

პროფესიული უნარ-ჩვევები/მეთოდოლოგია	შეფასეს 8 ან 9 ქულით		შეფასეს 1-5 ქულით		შეფასეს 6-7 ქულით	
	N	%	N	%	N	%
	ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება	263	83.0%	7	2,2%	36
აქტიური მონაწილეობა	249	78.5%	10	3,2%	48	15,1%
მოძრაობა და მოტორული უნარ-ჩვევები	246	77.6%	7	2,2%	52	16,4%

ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის მასწავლებლებს შორის კომპეტენციის გაზრდისთვის მნიშვნელოვან კომპონენტებად მიიჩნევა დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება. პროცენტული მაჩვენებლები ვარიირებს, თუმცა ეს ტენდენცია ყველა კომპონენტთან მიმართებაში ნარჩუნდება (იხ. დიაგრამა №41).

დიაგრამა №41



სპორტისა და ფიზიკური აღზრდის მასწავლებლებისთვის დამხმარე სახელმძღვანელოები, ტრენინგები და პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება ყველაზე მნიშვნელოვანი საშუალებებია. თუმცა რამდენიმე კომპონენტთან დაკავშირებით მათ სასწავლო ვიდეომასალის გამოყენება ურჩევნიათ, ვიდრე პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება. ეს მონაცემები დათვლილია იმ მასწავლებელთაგან, რომლებმაც 8-9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენციები. შემდეგი ცხრილი მხოლოდ იმ კომპეტენციებს ჩამოთვლის, რომლებშიც მასწავლებლებმა განსხვავებული საშუალებები აირჩიეს (იხ. ცხრილი №165. მუქი ჩარჩოთი გამოყოფილია ის კომპონენტი, რომელშიც მასწავლებლები საკუთარ კომპეტენციას შედარებით დაბალი ქულებით აფასებენ).

ცხრილი №165



ფიზიკური აღზრდა და სპორტი	ფიზიკური აღზრდის მიზანი და ამოცანები	სპორტის და ოლიმპიური თამაშების საინტერესო ფაქტები, ქართოფელ სპორტსმენთა სპორტული მიღწევები და სხვა	ფიზიკური ვარჯიშები; მოძრაობის მახასიათებლები;	ფიზიკური აღზრდის მეთოდების სტრუქტურული საფუძვლები;	სპორტულ გამაჯანსაღებელი ლაშქრობა-ექსკურსიების მნიშვნელობა და ორგანიზება;	სპორტული ტერმინოლოგია;
დამხმარე სახელმძღვანელოები	60,0%	61,1%	60,7%	63,7%	66,7%	60,9%
დამხმარე ელექტრონული რესურსები	26,0%	31,9%	32,1%	26,3%	19,7%	26,1%
ტრენინგები	70,0%	50,0%	60,7%	58,7%	59,1%	63,8%
აკადემიური საუნივერსიტეტო კურსები	20,0%	19,4%	10,7%	7,5%	9,1%	10,1%
სასწავლო ვიდეომასალა	36,0%	41,7%	44,6%	38,7%	39,4%	37,7%
კვლევებში მონაწილეობა	10,0%	13,9%	7,1%	10,0%	7,6%	5,8%
პროფესიული პრაქტიკის შესწავლა და გაზიარება	34,0%	34,7%	28,6%	35,0%	36,4%	33,3%



როგორც მონაცემები ცხადყოფს, ყველა საგნის მასწავლებლები მაღალი ქულებით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას. საერთო ჯამში, იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც 1-5 ქულით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას რომელიმე კომპონენტში, არ აღემატება 7%-ს, ხოლო იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც 6-7 ქულით აფასებენ კომპეტენციას რომელიმე კომპონენტში, არ აღემატება 30%-ს. ეს ნიშნავს, რომ მასწავლებელთა ორ მესამედზე მეტი მიიჩნევს, რომ მათი კომპეტენცია მაღალია ნებისმიერ კომპონენტში. რასაკვირველია, შეფასებები ვარირებს საგნებისა და კომპონენტების მიხედვით.

აღმოჩნდა, რომ იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც 6-7 ქულით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე მეტი ფიზიკის (30%), ქიმიის (29.7%), სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნებისა (29.2%) და დანყებითი საფეხურის ბუნებისმეტყველების (29%) მასწავლებლებს შორისაა. იმ მასწავლებელთა რაოდენობა კი, რომლებიც 1-5 ქულით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე მეტი სამოქალაქო განათლების (6.6%), დანყებითი საფეხურის ბუნებისმეტყველების (5.9%) და ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის (5.7%) მასწავლებლებს შორისაა.

ამასთან, იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც 6-7 ქულით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე დაბალი მუსიკის (16.9%), ქართული ენისა და ლიტერატურის (17.8%) და დანყებითი საფეხურის ქართული ენისა და ლიტერატურის (18.5%) მასწავლებლებს შორისაა. იმ მასწავლებელთა რაოდენობა კი, რომლებიც 1-5 ქულით აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე დაბალი ქართული ენისა და ლიტერატურის (1.6%) და დანყებითი საფეხურის ქართული ენისა და ლიტერატურის (2.6%) მასწავლებლებს შორისაა.

საერთო ჯამში, იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებმაც 8 ან 9 ქულით არ შეაფასეს საკუთარი კომპეტენცია, არ აღემატება 35%-ს, შესაბამისად, მათი რაოდენობა მესამედზე მეტია. იმ მასწავლებელთა რაოდენობა, რომლებიც 8 ან 9 ქულით არ აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე მაღალი დანყებითი საფეხურის ბუნებისმეტყველების (34.9%), ფიზიკის (34.9%), ქიმიის (34.1%), სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების (33.6%) და სამოქალაქო განათლების (33.3%) მასწავლებლებს შორისაა. იმ მასწავლებელთა რაოდენობა კი, რომლებიც 8 ან 9 ქულით არ აფასებენ საკუთარ კომპეტენციას, ყველაზე დაბალი ქართული ენისა და ლიტერატურის (19.4%), დანყებითი კლასების ქართული ენისა და ლიტერატურის (21.1%) და მუსიკის (21.2%) მასწავლებლებს შორისაა.